

· 学术论文 ·

日本大学排行述评

方 勇

(中央教育科学研究所, 北京 100088)

【摘 要】 对日本的大学排行的机构、内容等进行了介绍,同时对日本大学排行的特点作了分析和评述,并概括了日本国内对大学排行的态度以及由排行反映出的日本大学的科研情况。

【关键词】 日本; 大学排行; 述评

【中图分类号】 G644

Review of University Rankings in Japan

FANG Yong

【Abstract】 The paper introduces organizations, contents and features of university rankings in Japan, and gave a short review.

【Key words】 Japan; university ranking; review

日本的大学排行主要由民间机构来组织和发布,这些机构利用书刊定期或不定期地从不同侧面推出大学排行。纵观日本的大学排行,其显著的特点是一般只从单项指标的数据对大学进行排序,而不作综合指标体系的排行。没有对大学的综合排行,避免了因指标体系设置、指标的权重分配等问题而产生的排行争议。日本的大学排行除关注大学的科研外,也很关注学生(大学生和中学生)的需求以及社会对大学和大学毕业生的评价。不同机构对大学排行的关注点也不尽相同,各具特色的排行为社会各界提供了一个了解日本大学的窗口。

1 2006 年度日本大学排行

日本朝日新闻社自 1994 年开始出版《大学排行》一书,以后每年出版一本,至今已有 12 年的历史。该书因为评价指标多、覆盖面广,在日本的大学排行中独树一帜,很有影响。在朝日新闻社 2006 年版的《大学排行》一书中,单项排行多达 62 项,其中多数项还有分项排行,内容很丰富。下面我们仅从书中挑选出部分排行结果(只列举前 10 或 20 位),以此看看日本大学排行的最新情况。

1.1 关于大学的综合调查

《大学排行》编辑部每年都向一些大学、高中、企业发放问卷进行调查,让被调查人根据相关因素对各大

学做出自己的评价。2006 年版《大学排行》的编辑人员,共向 693 位大学校长、1 228 所高中、4 500 个企业寄发了调查问卷,其中 427 位大学校长、640 所高中、565 个企业在规定时间期限内寄回了问卷,对反馈结果进行统计,得出调查的排行结果(其中企业的评价是采用了《钻石周刊》的调查结果),如表 1 所示。需要说明的是,朝日新闻社关于大学的综合调查,不完全是对大学声誉的调查,而是多种因素的综合调查。

1.2 校园环境设施

表 2 中的大学图书馆排行是基于图书馆经费、藏书量、图书购入、借阅、电子期刊阅览等指标评价。在大学图书馆藏书方面,东京大学最多,藏书为 834.1 万册,其次是京都大学,藏书 592.2 万册。

1.3 教师

在教授的薪水方面,该书给出了私立大学教授(55 岁)的月薪排行。由于私立大学教授的薪水一般要高于国立大学和公立大学的,所以此项排行也可以覆盖全国的大学。庆应义塾大学和早稻田大学教授月薪分别为 69.0 万日元和 68.7 万日元,排名第 12 和第 14 位。

1.4 学生

目前学生最多的大学是日本大学,在校生达 66 831 人,其校园面积也最大;东京大学在校生 14 888 人,列第 21 位;京都大学在校生 13 099 人,列

第 26 位。表 4 中的学生满足度排行是基于大学的专业教育、资格取得、教材、教学设施、教育体制、课程设置、教学内容、大学生活等的调查。

1.5 科学研究

在大学科研排行上,该书根据 2000~2004 年日本大学被美国科学情报研究所 (ISI) 收录的被高频引证论文的数量和被引用数进行了排序。

1.6 科研经费

从科研经费排行可以看出,日本国立大学的经费明显要高于公立大学和私立大学,说明日本政府对国立大学科研经费的投入还是很大的。两所著名的私立大学庆应义塾大学和早稻田大学未进入科研经费排行的前 10 名,其师均经费排名更是靠后。具体排名是:庆应义塾大学 22.3 亿日元(第 11 位),师均 163.2 万日元(第 33 位);早稻田大学 14.2 亿日元(第 16 位),师均 102.9 万日元(第 63 位)。

表 1 大学的综合调查排行(前 20 位)

大学校长的评价				高中的评价		企业的评价	
教育		研究		排序	大学名称	排序	大学名称
排序	大学名称	排序	大学名称				
1	金泽工业大学	1	京都大学	1	东北大学	1	早稻田大学(文科)
2	国际基督教大学	2	东京大学	2	立命馆大学	2	早稻田大学(理科)
3	立命馆大学	3	庆应义塾大学	3	京都大学	3	庆应义塾大学(文科)
4	庆应义塾大学	4	东北大学	4	庆应义塾大学	4	京都大学(理科)
5	早稻田大学	5	大阪大学	5	东京大学	5	东京工业大学
6	上智大学	6	东京工业大学 早稻田大学	6	筑波大学	6	庆应义塾大学(理科)
7	立命馆亚洲太平洋大学			7	金泽工业大学	7	一桥大学
8	京都大学 国际教养大学	8	立命馆大学	8	大阪大学	8	大阪大学(理科)
		9	名古屋大学	9	国际基督教大学	9	同志社大学(文科)
10	东京大学 樱美林大学 多摩大学	10	北海道大学	10	北海道大学	10	京都大学(文科)
		11	东京农工大学	11	中央大学	11	东京大学(理科)
		12	九州大学 一桥大学	12	九州大学	12	东北大学(理科)
13	会津大学			13	早稻田大学	13	东京理科大学
14	法政大学	14	筑波大学 芝浦工业大学	14	东京理科大学	14	九州大学(理科)
15	岐阜大学 玉川大学			15	名古屋大学	15	立命馆大学(文科)
		17	九州大学 广岛大学 北海道大学 高知工科大学 东海大学	16	神户大学 东京理科大学 藤田保健卫生大学	16	广岛大学
17	东京工业大学					17	同志社大学(理科)
18	一桥大学					18	庆应义塾大学(湘南藤泽)
19	高知工科大学			19	同志社大学	19	北海道大学(理科)
20	熊本大学 广岛大学	20	上智大学	20	明治大学(文科)		

资料来源:朝日新闻社.大学 ランキング,2006:59,79,83

表 2 校园部分指标排行(前 10 位)

排序	大学名称	校园面积 (万 m ²)	排序	大学名称	生均计算机 台数	排序	大学图书馆排行
1	日本大学	144.4	1	独协医科大学	4.48	1	北海道大学
2	京都大学	65.9	2	丰桥技术科学大学	3.89	2	天理大学
3	庆应义塾大学	64.3	3	札幌医科大学	3.20	3	一桥大学
4	近畿大学	60.1	4	东京慈惠会医科大学	3.07	4	国际基督教大学
5	东京大学	54.0	5	大阪府立大学	2.98	5	京都大学
6	大阪大学	53.3	6	香川县立保健医疗大学	2.71	6	国立音乐大学
7	新 大学	52.5	7	奈良县立医科大学	2.70	7	东京大学
8	东海大学	49.8	8	长冈技术科学大学	2.69	8	大阪教育大学
9	早稻田大学	49.2	9	金泽医科大学	2.26	9	鹤见大学
10	北海道大学	46.5	10	茨城大学	2.14	10	名古屋市立大学

资料来源:朝日新闻社.大学 ランキング,2006:117,127,131

表 3 教师部分指标排行(前 10 位)

排序	大学名称	专任教师人数	排序	大学名称	教授月薪(万日元)
1	东京大学	2 808	1	佛教大学	74.6
2	日本大学	2 291	1	驹泽大学	72.5
3	京都大学	1 945	3	关西学院大学	71.2
4	东北大学	1 583	4	东京经济大学	70.5
5	筑波大学	1 552	5	中央大学	70.1
6	大阪大学	1 540	6	独协大学	69.9
7	九州大学	1 521	7	东京工艺大学	69.7
8	北海道大学	1 493	8	东洋大学	69.6
9	早稻田大学	1 383	9	中京大学	69.3
10	庆应义塾大学	1 365	10	和光大学	69.2

资料来源:朝日新闻社.大学 ランキング,2006:119,267

1.7 毕业生

《大学排行》很关注各校培养的毕业生在社会上的发展情况,通过不同大学的毕业生中的成功人士数量排行来反映各大学培养毕业生的质量。

2 日本大学排行的特点及评述

2.1 民间机构发布大学排行

日本的大学排行主要由民间机构来组织和发布,这些机构又以报社、杂志社、出版社为主。目前在日本,从事大学排行的主要有朝日新闻社的《大学排行》、钻石社的《钻石周刊》、东洋经济社的《东洋经

表 4 学生部分指标排行(前 10 位)

排序	大学名称	在校生人数	排序	大学名称	生师比	排序	学生满足度排行
1	日本大学	66831	1	札幌医科大学	4.4	1	国际基督教大学
2	早稻田大学	42121	1	藤田保健卫生大学	4.4	2	津田塾大学
3	立命馆大学	31388	3	岩手医科大学	4.7	3	同志社女子大学
4	近畿大学	28595	4	昭和大学	4.8	4	东京外国语大学
5	东海大学	28150	5	东京大学	5.3	5	筑波大学
6	庆应义塾大学	28112	6	顺天堂大学	5.4	6	关西外国语大学
7	明治大学	26822	7	爱知医科大学	5.6	7	武库川女子大学
8	法政大学	26194	8	日本牙科大学	5.9	8	广岛大学
9	关西大学	26066	9	东京医科牙科大学	6.0	9	东京大学
10	中央大学	24292	10	筑波大学	6.3	10	国学院大学

资料来源:朝日新闻社.大学 ランキング,2006:37,115

表 5 大学高被引论文排行(前 20 位)

排序	大学名称	高被引用论文数	被引用数	平均被引用数
1	东京大学	559	40572	72.58
2	京都大学	347	24435	70.42
3	大阪大学	306	25075	81.94
4	东北大学	225	16724	74.33
5	名古屋大学	154	11096	72.05
6	东京工业大学	151	8697	57.60
7	九州大学	116	5439	46.89
8	筑波大学	105	6043	57.55
9	北海道大学	71	2875	40.49
10	东京都立大学	68	4310	63.38
11	广岛大学	61	2336	38.30
12	千叶大学	54	3172	58.74
13	新 大学	53	4178	78.83
14	大阪市立大学	50	2615	52.30
15	庆应义塾大学	44	6464	146.91
16	神户大学	37	3495	94.46
17	奈良先端科学技术大学院大学	34	2356	69.29
18	早稻田大学	33	1954	59.21
18	东京农工大学	33	1247	37.79
20	顺天堂大学	29	2664	91.86

资料来源:朝日新闻社.大学 ランキング,2006:201

表 6 大学科研经费排行(前 10 位)

排序	大学名称	科研经费(亿日元)	排序	大学名称	师均科研经费(万日元)
1	东京大学	221.0	1	东京大学	787.1
2	京都大学	122.4	2	京都大学	629.5
3	大阪大学	92.4	3	大阪大学	600.2
4	东北大学	84.8	4	东京工业大学	544.5
5	名古屋大学	67.2	5	东北大学	535.4
6	九州大学	54.2	6	名古屋大学	526.4
7	北海道大学	53.5	7	东京医科牙科大学	407.2
8	东京工业大学	41.6	8	北海道大学	358.2
9	筑波大学	26.1	9	九州大学	356.0
10	广岛大学	24.0	10	东京都立大学	291.4

资料来源:朝日新闻社.大学 ランキング,2006:233,235

济周刊》、读卖新闻社的《读卖周刊》、招募社(リクルー)的《学院管理》、东洋经济新报社的《日本的大学》、《每日星期天周刊》、《日经产业》等,并以书刊形式定期或不定期地从不同侧面推出日本大学排行。除了《大学排行》和《日本的大学》为书外,其余均为杂志。

朝日新闻社的《大学排行》自 1994 年开始每年出版一本,书中不仅有多项指标排行,还有日本各大学的简单介绍,其排行指标多,涵盖内容丰富,在日本大学排行界最有影响。该书还约请相关人士为每

表7 大学毕业生排行(前10位)

排序	毕业大学名称	国会议员人数	排序	毕业大学名称	上市企业会社社长人数	排序	毕业大学名称	被收入名人录的人数
1	东京大学	152	1	庆应义塾大学	257	1	东京大学	25129
2	早稻田大学	94	2	东京大学	173	2	早稻田大学	15023
3	庆应义塾大学	69	3	早稻田大学	141	3	京都大学	11830
4	中央大学	41	4	京都大学	76	4	庆应义塾大学	9694
5	京都大学	39	5	日本大学	53	5	日本大学	5880
6	日本大学	24	6	明治大学	51	6	中央大学	5201
7	明治大学	17	7	中央大学	50	7	东北大学	4959
8	一桥大学	11	8	同志社大学	40	8	大阪大学	4263
9	立命馆大学	11	9	大阪大学	32	9	九州大学	3960
10	上智大学	10	10	立教大学	30	10	明治大学	3863

资料来源:朝日新闻社.大学ランキング,2006:287,291,303

项排行写导读文章,作者有大学校长、大学教授、中学校长、研究人员、杂志编辑、媒体记者等,也有个别在校大学生,而且每一年的作者也不尽相同。如2004年版《大学排行》的导读文章作者就有前日本文部大臣有马朗人、2002年度诺贝尔物理学奖获得者小柴昌俊、2000年度诺贝尔化学奖获得者白川英树。从中我们可以看出,日本国内各界人士对该书的认可。

《钻石周刊》以企业评价大学的调查排行而闻名,该刊向企业的人事部门发送问卷,让他们根据大学的教育热心程度、就职支援热心程度、毕业生工作情况、国家各就职考试合格人数、大学论文、大学专利等情况,对大学进行自己的评价,该评价区分大学的文科系和理科系,但是一起排行。

《东洋经济周刊》2003年推出了春季和秋季两次大学排行,其秋季排行对108所私立大学进行了9项指标的加权综合,从排行结果可以看出2003年度日本最强的5所私立大学是庆应义塾大学、早稻田大学、立命馆大学、日本大学和同志社大学。

《读卖周刊》2003年重点对大学的毕业生就职力进行了排行,其依据是各校学生在各类就职国家考试中的合格人数。

《学院管理》杂志自1992年起,每2年进行一次大学状况调查,并对调查结果进行排行。如2003年对日本的689所大学和464所短期大学进行了大学入试(入学考试)和入学状况调查排行。

《日本的大学》从1992年起开始每年出版,书中收录日本各大学的基本材料,对其中部分数据进行排行。如2001年版中提供了国家公务员采用考试、司法考试、医师国家考试、牙科医师国家考试的合格者人数的大学排行。

宝岛社以其《别册宝岛》丛书而闻名,该社在1997年和2001年分别出版了《学问的铁人——大学教授排行(文科系编)》和《学问的最先端——大学排行(理科系编)》,书中对不同学科研究领域的大学知名教授进行了介绍,对各大学相关领域的研究进行了评价和排行。

在日本大学排行界,以朝日新闻社的《大学排行》、钻石社的《钻石周刊》和东洋经济社的《东洋经济周刊》影响为大,招募社的《学院管理》杂志以大学状况调查而著称。从事大学排行的民间机构多以为高中毕业生升学和大学毕业生就业提供参考为导向,又多采用杂志周刊这种文化快餐的形式向社会公布。

在排行方法尚不完善,排行结果存在争议的今天,官方机构只进行大学评估,而不涉入大学排行是正确的。同时,从事大学排行的民间机构也应该清醒地认识到,任何体系的排行都不具有绝对的权威性,乱用排行有害无利。

2.2 排行内容丰富

日本的大学排行内容是很丰富的,其排行内容不仅涉及大学的发表论文数量、专利数量、科研经费数额,还有各大学不同专业的入试难易度排行、大学不同专业就职力排行,甚至有大学的食堂排行、大学女生时尚排行等等。

日本的大学排行很细,在同一指标排行下,还会列举细化的分项指标排行。例如在资格考试排行中,就对每项考试给出了排行,分列了国家公务员I种(行政、法律、经济)、国家公务员I种(理工、农学)、外务省I种、外务省专门职员、会计师、律师、教师、药剂师、保健师、管理营养师、医师、牙科医师、兽医师、护师、助产师、临床检查技师等国家资格考试

中合格人数和合格率的大学排行。又如在毕业生的国会议员排行上,除了总人数排行外,还分别给出了各党派议员、地方议员、二代和三代议员、女性议员的排行等。

细致而丰富的排行内容为读者提供了大量的关于日本大学的信息,也为研究日本大学的发展提供了很好的数据源。所以,看到一些学术论文中,朝日新闻社的《大学排行》一书被日本学者引用,也就不奇怪了。

2.3 没有综合的大学排行榜

虽然日本的大学排行分门别类、五花八门,但是却不像《美国新闻与世界报道》那样对大学进行综合排行。有些机构对部分大学进行加权综合评价,但是没有推广到全国的大学。多数情况下的综合评价,主要是对指标内容的细化。全日本没有一个综合各项指标的大学排行榜。

说到日本的大学排行,不能不提“偏差值”。“偏差值”是相对平均值的偏差数值,它反映个体在群体中的相对位置。“偏差值”在某项指标没有具体数值或者需要综合多项因素的时候,被日本的大学排行者广泛采用,以此来减小综合评价的误差。

《美国新闻与世界报道》的全美大学排行是加权指标体系的综合排行,我们可以把基于加权指标体系的大学排行称之为加权排行。目前世界上的大学综合排行榜基本上都是加权排行,权且称之为加权排行时代。

加权排行是一项技术含量不高的工作,它的科学性已经被很多人质疑。日本的大学排行者恰恰明白加权排行的不科学,所以只作大学的单项指标排行,而单项排行数据比单单一个大学的名次提供给我们的信息更多。

笔者以为,随着科学计量学等学科研究的成熟,加权排行时代必将过去,取而代之的会是比较科学的、能得到各界认可的大学排行。在目前还没有比加权排行更好、更科学和可操作的方法出来之前,大学单项排行应该是排行者的明智之选。

2.4 重视社会对大学的评价

在日本,从事大学排行的机构通过向社会发放调查问卷来获得社会对大学的评价。如《日经产业》杂志 2003 年对 400 名上市企业的部长进行调查,让他们根据“过去十年水平向上、未来十年水平向上、积极改革、积极进行产学结合、研究具有竞争力、积极致力社会人的教育、丰富的国际性、所在企业的毕业生活跃度、职员多少、向亲族推荐”等 10 项因素,

评出自己认为最符合的三所大学,根据这些人的投票,庆应义塾大学、早稻田大学、京都大学、东京大学的得票居前 4 位。

通过对比不同人群的评价,我们可以看出不同群体对大学的评价是不太一样的。即使同一群体,不同年份对大学的评价也不尽相同。如让大学校长对各大学的教育和研究进行评价,结果每年的大学名次都在变化。这一方面说明大学在发展,另一方面也说明社会调查因为被调查对象群体和个体的差异而存在一定的不稳定性。

大学是社会的重要机构,在文化发展、科技进步和经济建设中发挥着作用,让社会发表对大学的评论,可以更好地促进大学的发展。

2.5 关注学生的需求

日本是一个非常重视学历的国家,一个人拥有的学历会直接影响到其职业的好坏和薪水的高低。所以,日本的考试竞争非常激烈,有“考试地狱”之称。在日本,关于高考有一个说法叫“四当五落”,意思是一天只睡四个小时就能考上大学,而睡五个小时就要落榜了。考大学的压力和对名牌大学的追逐,使大学的入试难易度排行应运而生,为中学毕业生报考大学提供了参考。

根据朝日新闻社 2006 年版《大学排行》中的 2005 入试难易度排行,2005 年东京大学的文科一类(法学、经济学、经营学、商学)、文科三类(文学、外国语、教育学)、理科一类和二类(理学、工学、农学、水产)、理科三类(医学、牙科、药学、保健学),京都大学的文学、情报科学、环境科学,一桥大学的社会学,东京艺术大学的美术等分别是各学科专业领域中最难考的。除了入试难易度排行外,还有各大学的学费排行、录取率排行等。

大学排行同样很关注大学生的需求,如学生满足度排行就是基于大学的专业教育、资格取得、教材、教学设施、教育体制、课程设置、教学内容、大学生活等的调查排行。大学生的学习和生活状况调查分地域和大学开展,内容涉及大学生的收入、消费、课程出勤率、课外学习时间、图书馆利用状况、开车上学的学生比例、饮酒率、禁烟率等。为了促使大学更多地关心大学生的就业,排行者特意推出了大学的就职支援排行,内容有大学的就职支援部门的职员数、教员数以及人均学生数的排行。

满足学生的需要是日本多数大学排行的落脚点,为学生而排,以学生的需求来确定排行的项目和内容。定位在为学生服务,就不是试图对大学的发

展评头论足,也不是刻意给大学排出个名次,排行少了功利性,也更加人性化,从而较好地解决了大学排行的定位问题。

2.6 从毕业生看大学培养学生的质量

从表7日本各大学毕业生中的国会议员人数排行来看,东京大学、早稻田大学、庆应义塾大学是日本政治家的摇篮。这三所大学培养了多位日本首相,如中曾根康弘、宫泽喜一毕业于东京大学,森喜朗、海部俊树毕业于早稻田大学,桥本龙太郎、小泉纯一郎毕业于庆应义塾大学。在日本的两大政党自由民主党和民主党中,毕业于东京大学、早稻田大学、庆应义塾大学的也分别居前三位。

早稻田大学还是培养知名作家的摇篮,在1985~2004年间,其毕业生获得芥川奖和直木奖的人数分别达到23人和39人,名列各大学之首;第二位为东京大学,毕业生获得芥川奖和直木奖的各有18人和9人。芥川奖和直木奖是日本文学界为纪念芥川龙之介和直木三十五而设立的纯文学奖和大众文学奖,自1935年开始颁发,被公认为是日本最具权威和最具影响的文学奖项。

截止2005年,日本共有12人获得诺贝尔奖,这些人中毕业于东京大学5人,分别是川端康成(1968年文学奖)、江崎玲於奈(1973年物理学奖)、佐藤荣作(1974年和平奖)、大江健三郎(1994年文学奖)、小柴昌俊(2002年物理学奖);毕业于京都大学5人,分别是汤川秀树(1949年物理学奖)、朝永振一郎(1965年物理学奖)、福井谦一(1981年化学奖)、利根川进(1987年医学和生理学奖)、野依良治(2001年化学奖);毕业于东京工业大学1人,白川英树(2000年化学奖);毕业于东北大学1人,田中耕一(2002年化学奖)。

在大学接受高等教育只是人生中短暂的一段时光,而且个人事业成功与否与多种因素有关,但是说大学教育给人生未来的职业发展打下了良好的基础,应该说不为过。虽然毕业于哪所大学与其未来事业成功的相关程度到底有多大,会因人、因时、因地而异,但是日本大学排行的统计数据向我们表明:在重视学历的日本社会,似乎名牌大学的毕业生中的成功人士更多一些。日本各企业对相关大学毕业生的评价也基本验证了这一点。

3 日本国内对大学排行的态度

日本因为没有综合的大学排行榜,所以大学排行并没有引起太大的争议,也没有招来众多的批评。

2002年10月至2004年3月,笔者在日本名古屋大学教育学部访问进修,其间曾就大学排行问题,专门拜访了当时的名古屋大学校长助理、名古屋大学高等教育研究中心主任池田辉政教授。池田教授说,日本的大学管理者一般不会在意本校的大学排名结果,因为日本有专门的国家机构对大学进行评估,而且每个学校也会对自己的发展进行评估,评估的项目很多,涉及面也很广,这些评估结果对大学管理者是非常重要的。而民间机构的大学排行更多地带有消遣娱乐的味道,一些大学排行提供的某些数据倒是值得高等教育的研究人员们参考。笔者看到,在名古屋大学高等教育研究中心的图书室里就有朝日新闻社的《大学排行》供大家阅览。

从事高等教育研究的一些日本学者也对民间机构的大学排行进行过研究,他们指出包括大学排行在内的市场型大学评价,由于没有评价责任、评价标准不明确、评价内容有市场营利倾向,所以导致评价结果缺乏可信性。而对不同机构、同一机构不同年份的大学排行进行相关度的研究后,发现单项排行有较高的稳定性、而综合类的排行稳定性偏低。

笔者接触到的日本大学生对大学排行看法不一,有的说自己就读过的中学里就有《大学排行》一书,报考大学前曾翻看了,有一定的参考价值;有的说,报考何所大学,大学排名并不重要,而地域、学费、专业前景、个人兴趣则是选择时要重点考虑的。不少人之所以选择名古屋大学,是因为他们居住在日本中部地区,而中部地区最好的国立大学就是名古屋大学了。日本的大学生不住校,很多学生每天乘坐新干线往返于家和学校之间,所以地域是他们选择大学时的考虑因素之一。而大学生的就业(日本大学生三年级时就开始参加各种求职活动),也是需要自己努力,而排行并不能帮上什么忙。

据日本文部科学省公布的数据,2005年全日本共有大学726所,其中国立87所、公立86所、私立553所;短期大学488所,其中国立10所、公立42所、私立436所。进入大学排行榜的只是其中的一小部分学校,所以有些在高中负责指导学生升学的教师说,大学排行对成绩一般的学生没有太大参考价值。

4 从排行看日本大学科研

从日本大学排行的数据来看,在科研成果数量和成果被引用数量上,国立大学明显要高于公立大学和私立大学。如表5大学高被引论文排行的前

20 位中,国立大学有 15 所且占据排行的前 9 位,公立大学和私立大学各有 2 所和 3 所。国立大学的科研成果数量多与其获政府的资助数额大有很大关系,比较表 5 和表 6 可以看出,两表中前 5 位的大学名次是完全一致的。

在分学科的高被引论文数排行上,东京大学列物理学、化学、生物学与生化学、分子生物学、临床医学、药学与药理学、宇宙科学第一;京都大学列工学、神经科学、动物学与植物学第一;大阪大学列免疫学第一;东北大学列材料科学第一。

在被国际《化学文摘》摘录的论文数世界排行上,2003 年东京大学、大阪大学、京都大学分别以被收录论文 3 807 篇、3 216 篇、3 137 篇名列世界前 3 位,而美国哈佛大学以 3 035 篇位居第 4,在世界前 10 名中,日本的大学就有 8 所。2000~2002 年日本科学家连续三年获得诺贝尔化学奖,虽然诺贝尔奖有一定的滞后性,但是日本化学研究的实力在大学排行上也显现了出来。

在国际权威杂志 *Nature* 和 *Science* 上发表论文的作者人数排行上,1999~2004 年,东京大学、京都大学、大阪大学、东北大学分别有 118、45、42、37 人在 *Nature* 上发表论文,分列前 4 位;1999~2004 年,东京大学、京都大学、大阪大学、东北大学分别有 104、44、24、22 人在 *Science* 上发表论文,分列前 4 位。

在国际经济学杂志发表论文数量排行上,1975~2004 年,东京大学、京都大学、一桥大学、大阪大学分别以累计 256、170、144、134 篇,名列前 4 位。

在专利的排行上,1994~2004 年,东海大学累计 519 件列第一,东京大学则以 43 件名列获美国专利数第一。

根据日本学者的统计,在 1990~1999 年间 SCI 论文数量世界排行上,东京大学和京都大学分别名列世界第 2 位和第 3 位,仅次于美国的哈佛大学,大阪大学和东北大学则分列第 12 位和第 18 位。前

50 位中,日本的大学占 8 所,而同期亚洲其他国家尚无大学进入前 50 名。日本目前已有 9 人获得诺贝尔科学奖项,日本科学研究的进步和成功,应该说是有一定的数量基础之上取得的。

唯物辩证法的质量互变规律告诉我们,事物的发展变化是从量变开始的,当数量的变化达到一定的界限时,量变就转化成质变。当前,我们在坚持走中国特色自主创新道路,为建设创新型国家而努力奋斗的时候,在科学技术的发展方面,处理好数量和质量的关系是很重要的。

参考文献

- 1 京大大学総合教育研究・センター. 個別大学情報の内容? 形態に関する国際比較, 2003
- 2 小間篤. 発表論文数からみた日本の大学の實力. 科学, 2000, 70(9): 705-708
- 3 朝日新聞社. 大学ランキング2006 年版, 2005
- 4 朝日新聞社. 大学ランキング2005 年版, 2004
- 5 朝日新聞社. 大学ランキング2004 年版, 2003
- 6 役に立つ大学 2002 年版. 週刊ダイヤモンド, 2002, 11: 26-45
- 7 本当に悪い大学 2003 年春季版. 週刊 洋経, 2003, 24: 26-49
- 8 本当に悪い大学 2003 年秋季版. 週刊 洋経, 2003, 11: 32-79
- 9 洋経 新報社. 日本の大学 2001 年度版, 2000
- 10 “わかりやすさ”が社会へアピールする. カレッジ? マネジメント, 2003, 121: 10-13
- 11 2003 年度入試実態調査. カレッジ? マネジメント, 2003, 122: 25-32
- 12 募集ブランド力を競う. カレッジ? マネジメント, 2003, 123: 4-36
- 13 “頼れる”大学ランキングTOP30. 日経 ビジネス, 2003, 1202: 26-38

作者简介

方勇,男,博士,中央教育科学研究所副研究员。

声明

为适应我国信息化建设,扩大本刊及作者知识信息交流渠道,本刊已被 CNKI 中国期刊全文数据库网络出版,其作者著作权使用费与本刊稿酬一次性给付。如作者不同意文章被收录,请在来稿时向本刊声明,本刊将做适当处理。