

德育工作细微品性论

杜 萍

(重庆师范大学教育学院, 重庆 400047)

内容摘要: 因人而异、因情而变、融入心灵、多样地深入细致地开展德育, 这是德育工作特有的一种特性——细微品性。德育研究应从既具有内在同一性又相对独立的认知、制度和操作三个层面展开, 这一认识是德育工作细微品性提出的前提性假设。它的理论依据源于德育本质的“人、精神性、内在性”核心关键词的解析和品德形成的心理机制。针对现行德育工作细微品性的种种缺失, 应从德育工作的制度化、个案化、体验化、生活化和提升全体教师德育专业意识和专业技能等方面进行补正。

关键词: 德育 德育工作 细微品性

德育工作的低效性是新的历史时期围绕每一位德育工作者和研究者一个重大的既具有理论价值又具有实践价值的问题。至今天, 我们对德育工作的研究还是相当不够的。就德育工作低效问题而言, 我们理应从多视角多层面去展开研究。笔者就德育工作的细微品性问题谈谈一己之见, 以求教于大方。

一、德育工作细微品性提出之缘起

德育的研究应有三个层面: 一是认知层面, 二是制度层面, 三是操作层面。三者有着内在的同一性和相互的关联性, 即是认知层面决定制度层面, 认知层面和制度层面决定操作层面, 有什么样的认识就会有大致对应的制度系统和操作系统。反之, 德育操作活动又能对德育认识和德育制度产生极大的补充、完善和矫正的作用。但是, 三者之间在客观上是存在着差异的, 其差异主要体现为功能和实践两方面的差异。功能差异表现在理论系统构建、保障系统构建和实践系统构建三者不同任务追求的差异之中。实践差异表现在三者因各种外在和内在干扰因素的影响而出现的相互偏离、失调、不同一甚至对抗。显然, 在现实的德育工作中把德育仅仅等同于德育认知是错的, 把德育认知等同于德育操作也是错的, 因为这种“等同”导致教育者直接将一般原理生硬地套进实践中去, 使德育工作变得十分抽象化和务虚化, 进而使德育操作系统失去本有的特性, 德育工作的低效、甚至无效也就由此衍生。为此, 将三个层面作为既相互关联又是各自独立的研究层次是必要的。而这里, 德育工作是指操作层面同时也包括制度层面中具有较强操作性的部分。在此认识确立之下, 德育工作细微品性这一命题便可以得到成立。细微品性既是由德育理念(认知层面)所决定, 也是德育工作(制度与操作层面)的一种基本原则或实践方法论, 这也是我们为何要专谈德育工作细微品性的初衷。

德育的本质是什么? 从狭义德育概念的角度(即认为德育是指品德教育)来看, 传统的观点认为: 德育的本质在于使个人完成道德上的社会化。今天, 有学者又提出了一些新见解: 一种意见认为德育的本质是对人的超越。^①另一种意见认为: 德育的本质可以理解为在人的生物性存在中实存的精神性, 精神性依赖于生物性而存活, 而存活了的精神性又绝对走向对这一基础的无限超越。修养德行实际上是对这一超越性的实现过程,^②等等。综合以上种种观点, 有以下三点共识之处: 1、德育应该是而且必须是围绕人这个中心来进行, 人是道德教育的主体, 人是道德教育的对象(关键词: 人); 2、人的社会化也好, 人的超越性也好, 人在观念精神方面的发展变化是道德教育的本质取向(关键词: 精神性); 3、这种发

展变化无论是以适应理想的未来的社会生活为首要标准,或是以现实的眼前的社会为首要标准,或是说对自身的超越,虽然三种观点有差异,但有一点是共同的:那就是德育应该而且必须是引领人向真、善、美的方向,即更具有人的内在性和更高层次的精神性方向发展(关键词:内在性、精神性),这一根本特性无论在任何时代任何国度的德育都是不容置疑的。在这样认识观的前提下,思考德育工作的开展,是非常必要的。纵观现实生活中的学校教育,家庭教育,社会教育,如果以此为基本出发点来考察的话,我们会发现:形式主义式的德育(如:供人参观、供领导汇报为主要功能的大型活动节、比赛之类等),停留在观念层面上的德育(如:德育只局限于课堂话语之中等),假、大、空式的德育(如不注重道德底线的教育现状等),以人的生物属性来取代抹杀对真善美的追求(细小却是原则的问题上放弃教育)等都是对德育本质的异化。德育本体论的偏误无疑是造成德育工作低效、甚至无效的认识论根源。德育理念必须关照德育实践,它一定要演化为具体的可操作的德育工作内容和方式,否则德育就会丧失甚至背离自己的本质,德育本质决定和衍生德育工作,是德育本质的基本特性和功能。德育工作细微品性的实现正是针对德育本质“共识”(即人、精神性、内在性)的达成而提出的。

德育工作要真正收到实效,必须得弄清楚它固有的心理机制。德育工作的出发点应该是要引起学生关注和同感,进而是让人可以接受、内化,既外因作用于人,使人的内因发生变化,内因的变化才能促使人生成真正的道德行为。当内因转化为导致道德行为产生的原因时,内因就构成了道德动机,道德动机是判断人是否道德的首要指标,一个人只能在存在有道德的动机之下,才可能产生道德的行为。美国学者凯尔曼(H.C.Kelmen)提出了品德形成发展的三阶段理论:即人的品德需要通过顺从、认同和内化的过程才能形成的观点,应该说也是基于这样一种认识的前提下提出来的。诚如朱小曼教授所强调的情绪体验是道德教育的重要机制,^③也是认同了这样的一个观点的:德育工作就是引发学生关注、同感、内化,内化为内因、内因转化为动机,动机导致行为的一个艰难的可能退化、停滞或反复的复杂过程。那么,解决引发学生关注、同感、内化,内化为内因、内因转化为动机,动机导致行为的这几个问题,就应该是我们德育工作的准点。引起学生关注、同感和内化,才是德育的真正开始;内化为内因、内因转化为动机是核心;动机导致行为是落脚点。过去,我们一贯所强调的灌输教育、训育、行为训练、说服教育等方法,应该说对学生整体的道德素养、道德人格的建设和提高是有某些方面作用的,但最终的结果仍是德育工作低效,某些方面甚至是无效,其重要原因之一是我们忽略了引起学生关注和同感、改变人的内在(即内因)这个不可缺少的伊始的最为重要的要素和细节。真可谓:细微之处见精神,细节决定成败。这正是德育工作细微品性提出的心理学依据。

基于上述认知层面和实践层面的思考,笔者提出一个有充分实践基础而在理论上被忽略的一个重要命题:德育工作的细微品性。

二、德育工作细微品性解读

德育工作的细微品性是指教育者在开展德育工作时必须因人而异、因情而变、融入心灵、多样地深入细致地开展德育。它是教育者在采取各种形式和方法实施德育时,所具有的一种实事求是、面向学生、面向现实、善于因人诊治的专业精神和教育技艺。它强调从日常生活细微之处着眼,注重细节行为,以小见大,知微见著,真实可信,真情感人,潜移默化影响学生,藉此促进学生道德品质提高。虽然,目前中国学界没有人提出“细微品性”这一概念,但是,中国历史上浩瀚丰富的教育论著中对此是有深刻论述的。子思曰:“知远之近,知风之自,知微之显,可与入德矣。”(摘自《中庸》)。宋代程颐曾说:“入道莫如敬,未有能致知而不在敬者。涵养须用敬,进学则在致知。”(摘自《宋元学案》卷十五《伊川学案》)。世界教育名著《给教师的一百条建议》,难道不正是伟大的苏霍姆林斯基提出并解答了一百个重要而又细致的“小”问题吗?同时在对每个小问题的论述中处处体现了细微品性的理念,

如，在论第八十四条：怎样激发学生在道德方面进行自我教育中，苏氏就列举的十个小要点进行了具体深入地讨论分析，非常细节化可以说这本专著是德育工作细微品性具体体现的优秀范本。

德育工作最基本最重要的特性之一——细微品性，以笔者前面提出的德育工作过程的心理学解释为基本思路，其表征可以归纳为以下6点：

1、面向现实，注重细节

面向现实注重细节，就是要注重现实生活中的具体真实的事件及其事件的细节。面向现实注重细节，是引发学生关注、同感和的内化的前提，是德育工作开展的基础，也是细微品性内涵中的第一要义。具体来讲是指：首先，德育工作应面向成人社会中道德生活的细节，面向每个学生身后的每个家长、家长的道德水准和道德教育能力，就是每个学生生活生个性化的道德教育背景。社会、家庭是开展德育工作的“底色”，而我们学校德育工作是在这样的“底色”上着色，而不是如同知识教育那样在“无色”（相对而言）的白纸上作画。道德教育的复杂性或者说困境之一就在于德育工作所指向的让学生最终所形成的思想意识和道德素养，与现实生活中相当部分人所通行的准则（即所谓负面消极的影响）是有差距的，不深刻认识到这一现实，注意这个“细节”，实践中的德育工作就易于陷于无原则的混乱的局面，失去工作的立足点和针对性。其次，德育工作应面向不同年龄阶段学生品德发展水平的年龄特征，面向学生个体的个性化特征：即每个学生品德认知、品德情感态度、品德行为三个不同方面存在的不同发展水平的问题。再次，德育工作应面向学生日常生活中平凡的点点滴滴的具体生活小事、具体生活细节，如聊天中自然透露的思想观念，看似偶然事件背后所隐藏的行为动机等等，并把这作为德育工作开展的起点和契机。有的放矢，才有功效。学生在自然的生活常态中的表现才应该是其真实心灵的展示，从这里开始入手来进行德育工作，才有可能使我们所倡导的德育观和道德作为与学生已有的品德认知结构发生关联，才可能真正地启迪学生、打动学生、深入学生内心，改组或重构学生原有的品德认知结构，使品德学习得以发生。

2、真情投入，细心感受

教师发自内心对学生心灵健康成长的关注，为学生的点滴进步由衷喜悦，为学生出现的德育问题深感担忧，倾己之力提供帮助，这是教育者德育工作有效度产生的前提要求。这一点正是细微品性的核心内涵。爱是教育的基础，真情的投入是真正爱学生的标志性表述。真情有几分，爱就有几分。教师真情的表现不仅在于教师能够努力提高自身德育素质去理性地认识学生的行为是否符合道德规范，而且更重要地是能用自己的心灵去细心地感受学生的心灵：感受大部分学生们是如何努力地像葵花永远追随太阳灿烂开放的可爱的心灵；感受不良学生无力抗争现实正在走向毁灭却难以自拔，痛苦不堪日渐麻木的可悲心灵；更要细心地感受问题学生无知、冲动和失足而引发的需要倍加呵护的心灵。这样的细心体察和体味，是德育工作的真正开始，是德育工作方法创新的基础。须知，德育工作要引起学生的关注和同感，德育工作者首先要真情实感，以心换心，以情感人。教育者无真诚，学生则报之以虚假。真情可换信任，信任可明心曲，知原委则可治心病。

3、率先垂范，细行导入

每一位学生身边的成年人，都是学生借以观照社会道德标准和社会道德行为的参照物。而每位学生身边最直观的“样本”就是家长和教师。教师是每一位学生道德发展最直接学习和模仿的榜样，这一点已是众所周知的道理。这个“细节”，是应用班杜拉的道德社会化学学习理论而必然会有要求，也是促使学生道德认同和同感内化为内因、内因转化为动机的不可忽略的教育策略和思路。正处于成长过程中可塑性极强的学生们，更迫切需要更多积极正

面的具有道德力量的教育影响，以此促进学生健康成长。因此，教师不仅要言教而且更应该重视身教，勿以善小而不为，勿以恶小而为之，为学生做出最为直接的表率。教师要在日常工作中、与学生交往中的小节行为上做出示范，以具体行动影响诱导学生，表里如一，率先垂范。如：要教育学生尊师爱友，教师自身决不可以打骂学生，用体态或言语侮辱学生；又如，要教育学生应该具有科学求实积极进取的精神对待学习，教师就应该在平时的教学中表现出求真求实的精神，不厌其烦的和学生讨论学习问题，不断更新教学方法和教学内容，自然而然地表现出一种爱岗敬业的工作态度。总之，注重细节，以身作则是最强有力的教育影响。否则，无论多么正确无误美妙动人的言辞和理论，往往会被某些不经意的不良“细节”行为所销蚀和诋毁。

4、教会选择，细针密缕

学生道德判断和道德抉择能力的提高，主要是教育学生明辨是非、曲直、好坏、应该不应该的行为标准和具体行为规范，面对现实生活中个人与他人，集体和国家利益发生冲突的时候，应该做出什么样的行为选择。这个选择必须是可行的，是尽可能降低个人与他人、集体和国家多方利益的损失。在必要之时，能够做出牺牲自我追求更有意义更有价值的选择，平衡好个人与自然、社会和他人的关系，追求健康向上的行为方式。应该说，正确的简单的道理是容易让人明白知晓的，但年轻的学生们，面对具体的活生生的道德困境，克服自己的私欲和一些消极错误观念，勇敢地做出正确的道德判断和选择，并自我激励坚持这样做，是异常艰难的。首先，教育者不仅应该细致入微地去发现学生心灵中的矛盾冲突，而且应该耐心细致地调动各方面积极力量去引导和帮助学生，教会学生如何处理道德矛盾冲突、如何做出正确的道德选择。同时，教师还应该殚精竭虑地创造条件，给予机会，让学生尝试做出判断，体验积极的道德情感。此外，教师应该怀着一颗爱人之心、智慧之心永远期待鼓励帮助学生，使自己永远成为学生心灵进步的促进力量和源泉，让学生在真实的道德生活的中锤炼自己的道德意志，强化正确的道德选择，在经历道德冲突的痛苦挣扎后得到心灵的净化与升华。

5、持之以恒，细水长流

如果说解决学生“愿不愿意做”的问题是德育工作的关键点的话，那么，解决学生“会不会做”的问题则是德育工作的落脚点。此段论述中的第四点和第五点其实质都是致力于解决内因转化为动机，动机导致行为的问题。解决德育行动能力的培养和行为习惯的养成，这决非是一日之功，需要学生从日常生活中的点点滴滴，从小事做起，持之以恒，亲自实践，坚持不懈。同时也需要教育者以身示范、寓教于行，重在长期坚持。德育工作拒绝“作秀”，拒绝大轰大嗡和“一风吹”，德育工作是一件慢活，是一个长过程，如同小河的溪水，涓涓长流，永不停息，惟有如此才能出成效。坚持到底是培养学生学会做并自然而然习惯去做的最好方法。毛泽东同志说：一个人做一件好事不难，难的是一辈子做好事。正是从另一个角度说明了这个道理。我们期望，我们也应该让我们的德育工作落实在学生的每一天每件小事上，落实在每个学生的举手投足之间。让学生在千锤百炼的生活锻造中走向成人，走向成才，走向成功。

6、方法多样，细致入微

社会生活的多元化、学生个性发展的多面化、成长问题的多类化必然要求德育工作方法的多样化。旧的方法需要继承、扬弃和改造，新的方法需要探索、研究、提炼、完善和系统化。教育者尤其应关注新生活方式和新技术手段所催生的德育方法问题，如网络文化中的德育方法问题，影视文化中的积极诱导方法问题等等。但无论是老方法，还是新方法，都应该强调其针对性、准确性、可行性、经济性、有效性，简而言之，应该认真研究，以科学的理念加以指导，综合平衡各个方面因素，慎重加以选择，加以运用。面对每一个学生，教育者

心中都应有一种如履薄冰的心态，细致入微的仔细推敲，对症下药，循循善诱，使巧劲使准劲，做好工作。方法总是具体的，具体的科学的实用的方法方显德育工作的细微品性，也才能真正显示教育者的教育机智和德育工作的成效。

三、现行德育工作细微品性的缺失与补正

不难发现，学校德育工作的低效显然与德育工作细微品性的缺失直接关联。学校和教师缺乏必要的科学的德育工作方法论作指导；对于德育工作细微品性缺乏必要的认知和领悟；在分数和升学率面前德育不过是一种陪衬和摆设，德育无论多重要都必须为升学让道，由此产生的对教师畸形的评价标准致使教师无心、无力、无时去认真投入地思考细致考究的德育工作，德育工作形式化、虚假化、空泛化和简单化的现象相当严重。由此，笔者有以下几点“细微”思考：

1、在科学研究的基础上进行德育工作制度化个案化建设是解决形式化依然严重的关键。

无论是德育课堂还是校方精心组织的德育活动(如报告会、主题班会、活动周等)看起来热闹的多，针对学生具体德育问题的少；务虚的多，务实的少；搞虚假宣传的多，实实在在抓德育的少；只抓个别榜样的多，关注大多数学生健康发展的少。这种情况牵涉诸多的背景因素，其中，制度问题和评价问题是重要的原因。为确保学校德育工作不至于形式化、进而虚假化，有必要建立起强力的保障制度和硬性的评价体系，换言之，要使抓德育工作就像抓升学率那样有力量，德育工作需要制度化，也需要案例化。制度化在于建立一整套完善的规章制度，并以此规范和保障德育工作的健康开展；案例化在于使德育工作落到具体的人的身上，实实在在地开展而不至于被虚化。此外，制度化中教育批判和德育批判亦不可缺少，通过批判可有效地抑制德育工作中的形式化倾向和虚假倾向。

2、改善师生的道德生活环境，强调学生的德育体验，是学校德育工作必须加强的不可缺少的细微环节。

一般地讲，初中以下学生应以道德体验为主，道德理性认识为辅；高中以上学生应以道德理性认识为主，道德体验为辅。然而，中小学的政治课和思品课并非如此，有时似乎还是颠倒的，至于日常性的德育工作就更是倒置了。教育几乎是清一色的以书面文化为主要载体的道德认知教育，教师给学生讲授“应该有道德”的时候多，给机会去体会和感受真实而具体的道德少；强调追求道德的外在目的多，教会学生慢慢地细致地品味、肯定品德行为的内在价值少。学校和教师言教依然重于身教的现象极为普遍。关照于此，学校德育应根据科学化和序列化的要求将讲授和体验有机地配置起来，在配置中强调学生的道德体验。德育不能全方位渗透到教育的全过程中，德育不与青少年的道德认知能力相扣合，就不可能期盼德育工作会有明显成效；德育不让学生心灵深处产生共鸣、认同和被人格化，德育效果更会大打折扣。

3、德育工作生活化真实化是改变德育工作空洞说教倾向的必然选择。

社会正在发生的事件，是最好的德育教材；学生面临的生活困境，是最好的德育案例。而学校德育教学及日常教育活动远离学生心灵的真实情景，道德话语依然停留在教师的口上，严重缺乏学生心灵的参与和互动。政治的德育是必须的，但政治的德育不能以牺牲生活的德育为代价。生活的德育应是整个德育过程的基础。为此，德育工作应回归世俗化，生活德育、活动德育、体验德育毫无疑问应摆上德育工作的重要议事日程，成为学校德育工作的主旋律，并以此改变德育工作的说教化倾向。惟有从现实出发才能走向更高境界、走向理想，而不是相反。

4、提升全体教师的德育专业意识和专业技能是防止德育简单化的治本良策。

德育工作者之所以常常出现方法简单粗暴的现象，主要原因有：统治与主宰教师的传统意识根深蒂固，教育者头脑中自觉或不自觉地少了一点“人”的意识，德育工作仅仅是一种非主职的附加任务，缺乏研究德育问题和德育工作的意识，如德育工作有哪些主要特性和操作原则等，德育工作者的素养不够专业化。简单粗暴方法的表现如，不问青红皂白批评和训斥学生，动辄就整治学生，不分场合伤害学生情感，随意侵犯学生权益，侮辱学生人格，等等。重庆市某中学男女寝室的部分大门上，被人为地凿了一个长宽 15 厘米左右的窗口，并安装了一块透明的玻璃，许多学生认为学校这样做侵犯了他们的隐私权，而校方认为家长将孩子交给学校，学校作为监护人，有义务这样管理学生，其目的是防止学生有寝室吸烟、打扑克等违纪行为，便于及时纠正，不存在侵犯学生隐私权的问题。^⑤这样的管理能培养出会尊重他人、尊重自己的学生吗？可见，德育工作需要技术化，也就是说，德育需要一整套科学的、具体的、行之有效的方法操作系统。如果说德育是一项大工程，那么德育工作就是工程的具体施工，没有技术何以施工？教师没有德育工作技术，何以育德？当然教师优良的德育技术要以先进的德育理念为基础。然而，相当多的德育工作者所缺乏的正是如此。教师的德育专业意识和专业技能的培养是对学校德育工作进行补正的重头戏。

注释：

①鲁洁.当代德育基本理论探讨（M）.南京：江苏教育出版社，2003，17.

②檀传宝.学校道德教育原理（M）.北京：教育科学出版社，2003，22.

③④朱小曼.中小学德育专题（M）.南京：南京师范大学出版社，2002，135；123.

⑤郑三波,肖宇.学校监管学生宿舍门上开窗（N）.重庆商报，2005-5-13(15).

The slight moral character of moral work

Du Ping

(Education School, Chongqing Normal University, Chongqing 400047, China)

Abstract: When we carry out the moral education, we pay attention to differing man to man, changing for sentiment, entering into mind and being various and in a meticulous and deep-going way. This is a peculiar characteristic of the moral work----the slight moral character. I think it should launch from the three aspects, they are the cognition, the system and the operation which include both have the inherent identity and relative independence. This understanding is the premise assumption which the slight moral character of moral work put forward, its theoretical foundation comes from the psychological mechanisms formed in analysis and morality of the key word of the human, the spirit, the inherent, the variability with moral essence. Directing against all sorts of disappearances of the slight moral character of the current moral work, we should add and correct such respects as the institution, the document, the experience, the adaptation of the moral work and promoting the professional consciousness and skill of all teachers' moral education.

Key word: moral education moral work the slight moral character

[作者简介]杜萍，重庆师范大学教育学院副教授 中央教育科学研究所访问学者

联系方式：023-13048388222 023-66115440

邮编：400047

E—mail：cqdup@163.com