

关于提高学生综合竞争力培养模式的 研究报告

陈征宇

(中山大学 政治与公共事务管理学院, 广东 广州 510275)

内容摘要: 本次调查通过分析中山大学政务学院毕业生的质量, 了解用人单位对毕业生综合素质的评价, 研究毕业生对本校教学、科研等各方面情况的满意度及意见, 由此为学校应如何更好地培养学生的综合素质提出针对性的建议。研究发现, 用人单位对毕业生政治素质、工作能力、知识水平等各方面都有较高评价, 毕业生对学校教学、科研、生活等各方面情况的反馈都比较满意, 通过对部分有代表性毕业生的访谈, 详细了解了社会对毕业生的要求及毕业生对学校培养模式的评价, 这些内容将为学校培养模式的改革提供依据。

关键词: 中山大学, 社会评价, 综合竞争力, 培养模式

中国高等教育在 20 世纪末进入一个崭新的发展时期, 它是以高校合并重组、高校扩招和建设世界一流大学为主要特征。这一调整意味着应加强大学的综合性、横向拓宽长期制约基础教育的高考“瓶颈”、纵向提高高等教育质量和学术水平, 在此基础上的教育改革对大学生的冲击和影响受到社会广泛的关注。为了把握变化及发展趋势, 为了研究学校在针对社会需求的前提下, 如何通过教学育人、管理育人、环境育人提升学生的综合竞争力, 培养综合素质较高的人才, 政务学院就本院毕业生质量进行了一次全面的调查研究, 这次调查将为培养模式的改革提供相关依据。这次研究内容主要包括以下四个方面: 用人单位对本院毕业生政治素质、工作能力、业务水平、知识水平的评价, 毕业生对本校教学、科研、生活的评价, 毕业生反馈的社会对毕业生的要求和毕业生对学校培养模式的建议和评价。

本次研究采用问卷调查及个案访谈法。问卷调查涉及 37 家用人单位。其中, 国家机关 11 家, 占 29%; 事业单位 3 家, 占 8%; 国有企业为 8 家, 占 22%; 民营企业 3 家, 占 8%; 私营企业 2 家, 占 5%; 三资企业 5 家, 占 14%; 其它类型单位 5 家, 占 14%。另外, 问卷调查共向各单位中 02-04 届三届毕业生发放问卷 200 份, 回收有效问卷 190 份, 有效问卷率为 95%。本次问卷调查样本具有代表性, 基本可以分析适合社会需求的毕业生素质。

在个案访谈中, 本次调查共有 32 名毕业生接受了本次访谈。经过一次编码, 归纳出同质性高的访谈稿后, 从中提取具有研究意义的 7 人。其中, 4 人为男性(解释中标记为“M”),

3 人为女性（解释中标记为“F”）。深访采用面谈方式，导出一个开放式的深访提纲，目的是使受访者能够对他们认为相关且重要的问题作出详细地阐述。

一、问卷样本情况

1、样本单位分布情况

这次问卷调查范围包括广州市、深圳市、东莞市等城市 37 家单位。国家机关 11 家，占 29%；事业单位 3 家，占 8%；国有企业为 8 家，占 22%；民营企业 3 家，占 8%；私营企业 2 家，占 5%；三资企业 5 家，占 14%；其它类型单位 5 家，占 14%。

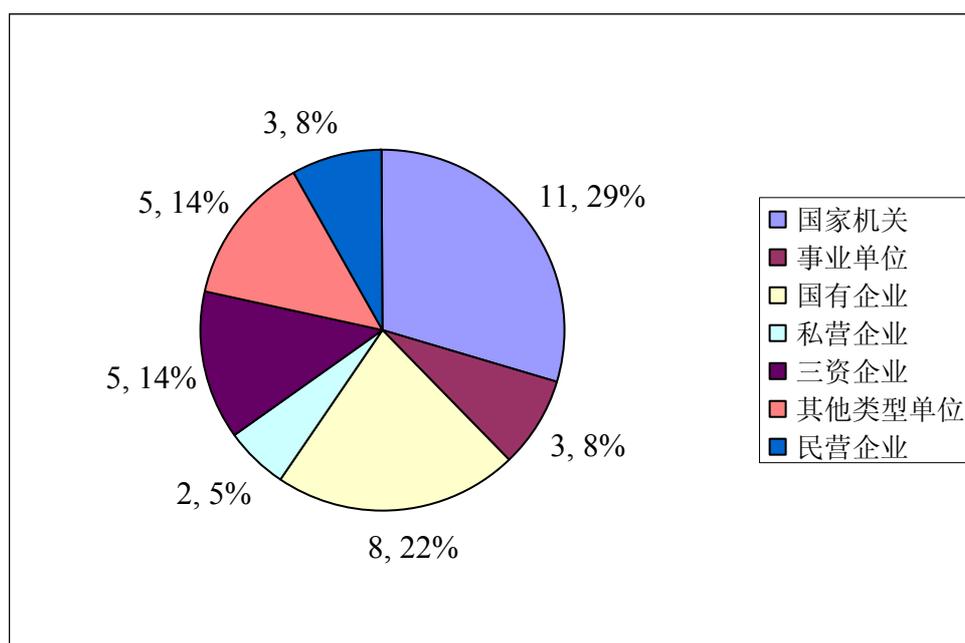


图 1 调查样本总体各单位分布情况

2、样本个人情况

这次问卷调查样本共有 190 份有效问卷，包括近三年的毕业生，其中 02 届毕业生 75 名、03 届毕业生 56 名，04 届毕业生 59 名。男性毕业生有 92 人，女性毕业生 98 人。国家机关的毕业生 58 名；事业单位的毕业生 16 名；国有企业的毕业生 44 名；私营企业的毕业生 10 名；三资企业的 26 名；其它类型单位 31 名；民营企业 5 名，这个数据与单位分布的比例对应，证实了研究的可行性。

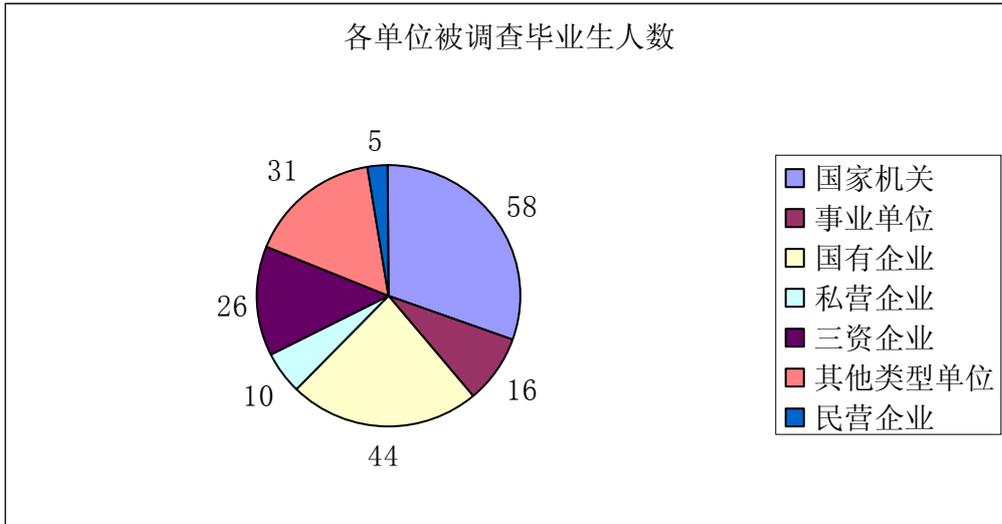


图 2 调查样本毕业生在各单位的人数

二、用人单位对政务学院毕业生综合素质的评价

用人单位对政务学院毕业生综合素质的评价主要包括对政治素质的评价、对工作及业务能力的评价及知识水平的评价三部分。其中,对政治素质的评价包括对鲜明正确的政治立场、光明磊落的政治观点、严肃认真的政治态度、积极正面的政治行为的评价;第二部分对工作及业务能力的评价包括对进取精神、敬业精神、创新能力、适应能力、应变能力、组织协调能力、实践动手能力、处理人际关系能力的评价;第三部分对知识水平的评价包括专业知识、外语水平、计算机水平、写作能力四个方面的评价。调查数据显示,政务学院的毕业生质量具有以下主要特色:

1、具有优良的政治素质

政务学院以培养具有强烈社会责任感、积极参与社会事务的公共管理人才为己任,大量的毕业生走进了国家机关、国有企业,因此,政治素质是毕业生最重要的要素。如表 1 所示的调查结果:用人单位对政务学院毕业生的政治素质评价主要集中在“非常满意”与“满意”之间,用人单位对他们政治立场、政治观点、政治态度、政治行为的满意度分别达到 81%、90%、81%、97%,这样高的评价是与本院毕业生们长期注重政治学习,与自身的发展、自身专业的特色联系在一起是分不开的,他们在工作单位中,能够积极融入单位组织的活动,对国家的前途大事关心,具备了个体和集体的生存能力。

表 1 政务学院毕业生的政治素质（%）

	非常满意	满意	一般	不满意	非常不满意
鲜明正确的政治立场	54%	27%	19%	0	0
光明磊落的政治观点	49%	41%	10%	0	0
严肃认真的政治态度	27%	54%	14%	5%	0
积极正面的政治行为	67%	30%	3%	0	0

2、具有较全面的工作能力

毕业生的工作素质必须围绕着多项能力进行综合考察。表 2 显示，95%的用人单位认为政务学院毕业生有着良好的敬业精神以及禀赋了具有学科特质的“处理人际关系能力”，这两项处于“非常满意”及“满意”间；进取精神、适应能力、应变能力的评价都高于 80%的满意度，分别为 88%、81%、80%。另外也可能由于学科的学术性强，规范性强，使毕业生在用人单位“创新能力”、“组织协调能力”、“实践动手能力”评价上的仅介乎“满意”与“一般”间，尤其是创新能力，满意度仅为 46%，这意味着本院需要加强实际操作的训练。

表 2 政务学院毕业生的工作素质及业务能力（%）

	非常满意	满意	一般	不满意	非常不满意
进取精神	40%	48%	12%	0	0
敬业精神	73%	22%	5%	0	0
创新能力	19%	27%	46%	8%	0
适应能力	51%	30%	19%	0	0
应变能力	38%	42%	20%	0	0
组织协调能力	22%	35%	38%	5%	0
实践动手能力	33%	43%	24%	0	0
处理人际关系能力	68%	27%	5%	0	0

3、具有较高的知识水平

用人单位对毕业生的专业知识、外语水平、写作能力的满意度均超过 80%，分别为 84%、92%、84%，虽然计算机水平的满意度为 78%，数值也不低，（见表 3）这说明用人单位认为，政务学院毕业生的工作与学校所学知识基本相对应，在工作上能较好发挥学校所学知识。

表 3 政务学院毕业生的知识水平（%）

	非常满意	满意	一般	不满意	非常不满意
专业知识	46%	38%	16%	0	0
外语水平	32%	60%	8%	0	0
计算机水平	27%	51%	22%	0	0
写作能力	54%	30%	16%	0	0

数据显示,通过用人单位的评价,政务学院毕业生无论是个人素质还是整体素质都比较高。他们具有优良的政治素质,有强烈社会责任感和事业心;在工作上他们不断完善个人能力和素质,踏实肯干,能吃苦;他们良好的知识素质以及扎实的专业技能给用人单位留下正面的印象,但是不可忽略的是,如何培养毕业生创新能力的问题既具有重要的意义。科学技术和社会的发展,需要不断地开拓创新,尤其是随着知识经济时代的到来,知识已取代劳动力成为最重要的经济增长因素,知识的生产和创造将成为人类最重要的活动,因此创新意识和创造能力的培养是大学毕业生素质目前最需要重视和解决的问题。另一方面,用人单位希望高校培养的毕业生具备较强的实践能力,可以尽快地运用自己的能力投入工作中。

三、政务学院毕业生对学校各方面的评价

为了进一步了解提高毕业生综合竞争力的环境和方式,本次调查从三方面对毕业生进行了调查,分别是毕业生对教学的评价、毕业生对科研的评价和毕业生对校园的评价。具体来讲,毕业生对教学的评价包括主讲教师授课水平、教师职业道德、教学基本设施、教学经费、课程设计、教学管理、师生互动;毕业生对科研的评价包括对科研项目的了解、科研项目内容、科研项目经费、科研项目对求学的影响力;毕业生对校园的评价包括校园整体环境、校园文化氛围、班级社团活动以及后勤服务。

对学校三方面的评价比上述的方法更加细致,分为“非常不满意”、“不满意”、“不太满意”、“一般”、“比较满意”、“满意”、“非常满意”等7项,并用量表测量,再使用赋值法用数字进行加权处理,“非常不满意”赋值为1,不满意赋值为2,“不太满意”赋值为3,“一般”赋值为4,“比较满意”赋值为5,“满意”赋值为6,“非常满意”赋值为7。将所有问卷的分值加权后算平均值,最后得出的均值即为该项的满意程度评分(见表4),统计出政务学院毕业生对学校各方面的总体评价:

表 4 政务学院毕业生对学校教学、科研、生活三方面的评价

项目 16	总体得分	国家机关	事业单位	国有或集体企业	私营企业	三资企业
主讲教师授课水平	5.72	5.84	5.57	5.76	5.65	5.94
教师职业道德	5.73	5.88	5.73	5.55	5.29	6
教学基本设施	5.70	5.86	5.66	5.69	5.53	5.94
教学经费	5.67	5.76	5.74	5.63	5.36	5.91
课程设计	5.62	5.84	5.70	5.59	5.28	5.61
教学管理	5.73	5.78	5.49	5.55	5.17	5.63
师生互动	5.68	5.87	5.72	5.72	5.41	5.77
对科研项目的了解	5.54	5.78	5.56	5.34	5.33	5.64
科研项目内容	5.58	5.88	5.49	5.56	5.34	5.78
科研项目经费	5.59	5.65	5.56	5.66	5.42	5.91
科研项目对求学影响力	5.70	5.91	5.67	5.68	5.53	5.89
校园整体环境	5.81	5.91	5.84	5.77	5.60	5.97
校园文化氛围	5.73	5.95	5.62	5.58	5.30	5.82
班级社团活动	5.54	5.74	5.5	5.38	5.29	5.69
后勤服务	5.58	5.71	5.60	5.34	5.54	5.75
总体评价	5.72	5.78	5.69	5.60	5.46	5.85
均值	5.67	5.82	5.63	5.59	5.41	5.82

总体而言，用人单位对中山大学毕业生各方面素质的评价仍然比较高，均值达 5.67，各项得分都在 5 分以上，即处于“比较满意”和“满意”之间。其中，校园整体环境是毕业生受到最高评价的一项指标，高达 5.81；而对科研项目的了解以及班级社团活动则是评价偏低的指标，具体数值为 5.54，浮动区间为 0.27，差异不大。

四、政务学院毕业生访谈

随着社会对毕业生质量的要求越来越高，用人单位对毕业生的录用选择权和毕业生的择业自主权也不断扩大。因此，怎样培养适应社会的高素质毕业生是提高教育质量的迫切需要，

也是增强毕业生就业竞争力的现实要求，以下是毕业生反馈的情况，他们结合工作实际情况谈了近年来社会对综合素质高的毕业生的需求，以及学校培养具有综合竞争力学生模式的看法。

（一）社会对毕业生综合素质的要求

1、要有扎实的专业知识和社会实践能力

对专业知识的强调在毕业生的访谈中被多次提起。用人单位有很多是国家机关或国有企业，因此非常看重专业知识的掌握能力，一个毕业生只有具有扎实的专业知识，在实际工作中才能驾轻就熟、得心应手，才能运用所学知识开拓，创新。同时，通过各种社会实践活动来磨练自己的毕业生能够运用知识，经验丰富，更容易受到用人单位的青睐。

m-3: “首先看专业成绩是否靠前，因为**专业学习是本职任务**，通过成绩可以大致判断出这个人是不是一个勤奋努力的人。……其次看**社会实践经验**，党员、学生干部会着重考虑，分析其是不是有潜力，能不能适应公司，更好的发挥所长。”

f-1: “主要看**个人在社会实践中的参与度有多高，真正学到什么。**”

m-2: “这几年我们单位在中西部招收得比较多，例如武汉大学，电子科技大学，四川大学等。在这些地区招收毕业生主要出于以下考虑，**中西部的学生对专业研究得比较深，基础比较扎实。**”

2、要有较强的社会活动和交往能力

m-1: “首先要敬业，有责任心，对公司有认同感。其次本身专业技能要过关。更重要的是**要有协调能力，能与人很好的沟通，有良好的团队合作精神，能在团队中与人积极协作**。还要求个人表达能力好，能将自己的想法和理念很好的表达出来。最后，会适当考虑个人形象这个因素。”

3、就业强调个人的综合竞争力

f-2: “因为我们单位招收毕业生，都是看个人性格等方面安排适合的岗位，更重要的是**个人因素**。而且每年招收的我们中大学生最多也不过是一两个，其它学校也是如此。”

f-3: “在招聘过程中，我们也不是说就是仅限于某个大学的学生，而是**看个人在招聘时候的表现，能不能抓住机会，怎样在比较短的时间里最好的表现自己**。经过多轮面试最后筛选出来的都比较优秀和适合岗位要求。所以大学生在进入公司以后，我们就不会刻意的去分是哪个大学的，只要工作做得好就可以了。”

（二）对学校培养模式的评价与建议

1、满意提高综合竞争力的培养模式

毕业生对学校致力于提高学生们的综合竞争力的行为表示赞同。他们认为，加强学校的综合性必然加强学生素质的综合性，而且已经产生效果。

m-1：“由于中大是综合性大学，比起单纯的理工学校，中大学生的综合素质均衡，为人处事很得当，学习能力也不错。”

m-2：“我觉得，我们中大毕业生在工作上都比较活，进取精神也比较强，创新能力也比较好，整体而言，能力比较高。”

m-3：“中大还是有自身的品牌效应的，那是因为以前的中大毕业生在社会上表现都相当不错。当然，中大在学生教育和培养方面做得也是比较好的。”

m-4：“中大的毕业生比起其它校，专业知识比较丰富，理论水平比较高。在工作中都积极认真，能吃苦。对我们用人单位来说，各方面的表现都不错。”

2、建议学校在培养学生方面的一些改进

（1）重视持续学习素质的培养

m-3：“它的学生在理论水平等方面的素质从整体上看是很高的。但是，中大也有其不足之处，就是在学习风气方面可能会不够北方的学校强，可能是受到广东市场经济因素的影响。”

（2）重视实践动手能力

m-4：“在我们单位来看，我们有很多工作都是从很基础的开始，如计帐、会计等，对动手和操作能力方面要求比较高。普遍一般重点大学，不只是中大，在学校的教学中都比较注重课题的研究和理论的探讨，所以在动手能力方面有的学生会比较弱。有的单位可能就会比较注重动手能力，但不同的工作岗位不同的层次对毕业生所学的东西要求也不同。我认为应该在动手能力方面和实践方面可以再加强一点。这样会更好适应我们用人单位的要求，也能更好地适应市场发展的要求。”

f-1：“我觉得如果要中大的学生加强竞争力的话，中大应该提供更多的实践机会。同时要有相关的具体评价，不仅仅是证明参与到这个活动，而是具体评价其在实践其中发挥的作用，希望学校方面和公司的信息交流更加多，可以利用寒暑假多和企业进行交流，让企业事先了解情况。”

五、研究结论与建议

本次调研主要针对用人单位对政务学院毕业生的政治素质的评价、对工作及业务能力的评价和知识水平的评价以及毕业生对教学、科研、校园的评价形成调查,并以对部分毕业生的访谈作为补充材料。研究表明,用人单位对毕业生政治素质、工作能力、知识水平等各方面都有较高评价;毕业生对学校教学、科研、生活等各方面情况的反馈都比较满意。

根据调查结果及毕业生提出的培养意见,在学生培养和就业指导方面,综合起来有以下几个方面的建议:

1、培养创新能力

用人单位对毕业生创新能力的评价较低,这意味着创造性思维的学习不足。所谓创造性思维就是在遇到问题时,能从多角度、多层次、多侧面、多结构去思考,去寻找新的答案。其次是创造性的实践能力,它包括实践操作技能和运用实验方法论技能。因此,可以通过以下途径尝试解决问题:(1)改变教学方法,将教学过程和培养学生创造性思维和实践能力过程统一起来,提高学生的思维能力;(2)专门开设创造性思维的课程,提高学生的创造性实践能力;(3)引导学生自我教育、自我管理,不断激励自己,学会从现有的成果中进行创造;(4)重视个人的非智力因素,将智力因素和非智力因素优化组合。这是指能够综合运用已有知识、信息、技能和方法提出新问题、新观点的思维能力和进行发明创造的能力,包括创造性的实践能力和创造性的思维能力。

2、提高实践能力

实践能力在毕业生就业中无疑起着非常重要的作用。提高实践能力是培养学生创新精神、创新能力的方式和途径,要组织学生广泛参与教学实践和社会实践,提高各方面的实践能力——(1)通过教学实践,一是可以内化知识,二是可以增强学生的动手能力。学生的直接参与,使教与学达到了沟通,情理交融,使教学有针对性,气氛活跃,教学效果得到很大提高,从而实现培养学生运用所学知识和理论发现问题、分析问题、解决问题的能力目标。(2)社会实践教育的形式可以多种多样,毕业实习、课程实验、军训和各种社会公益活动是不可缺少的内容。还可参与勤工助学、社团活动、业余科研活动和假期科技下乡、科技下厂等社会实践活动。所有这些社会实践活动,都能使学生深受教育,发挥书本知识无法代替的功能,激发学生的热情,增强学生的社会责任感和历史使命感,还可巩固和加强对所学专业知识的认识,拓宽知识面。无论从个人自身的角度、用人单位的角度还是社会发展的角度,综合素质,已经成为当今大学生就业不可或缺的条件。高校应切实加强大学生的素质教育,培养学生的综合素质,为大学生就业增加成功的砝码。

3、开展人文教育

毕业生提出来的持续性学习不足的现象其实是与长期以来人文内涵、人文底蕴的不断流失有关系的。在大学教育中，对英语、计算机等工具性技能片面强调，英语能力成为衡量学问最高和最终的标准，出现新的“一边”倒现象，透露出学习气氛的浮躁性与功利性，因此，高校可以从以下方面加强人文教育：(1)转变教育观念，确立人文素质教育的基础性地位；(2)开设人文课程,提高学生人文知识修养；(3)提高教师的综合素质，在教学各环节中渗透人文素质教育；(4)塑造校园人文环境，从各方面潜移默化地影响学生的人文素质。

The Training Mode For Improving Student Integrative Competitiveness Research Report

Chen Zhengyu

Abstract: This research provides suggestions aim at improving students' integrative competitiveness efficiently by studying the quality of graduates from Government School of Sun Yat –Sen University, consulting the general evaluation from employers towards graduates' performance, and investigating the graduates' attitude to school's teaching, academic research and other aspects. From this research, we can find that employers highly appraise our graduates' political quality, capability of work, knowledge level and so on. Our graduates also show their satisfaction towards school's teaching, academic research, and living condition. Through interviewing with some representative graduates, we can see the requirement of society for our graduates and the evaluation from our students towards school training mode in detail. This paper will finally provide evidence for the future reform of school training mode.

Key words: Sun Yan–Sen University, social evaluation, integrative competitiveness, training mode