

# 内蒙古清水河县后城嘴墓地人骨研究

顾玉才

(吉林大学边疆考古研究中心, 吉林 长春 130012)

**摘要:** 本文对出土于内蒙古清水河县后城嘴墓地的 4 例成年女性个体颅骨进行了体质人类学研究。该组颅骨的形态学特征表明, 与现代亚洲蒙古人种东亚类型和南亚类型更为接近, 属先秦时期古代人种类型中的“古中原类型”。

**关键词:** 后城嘴墓地; 人类颅骨; 东亚蒙古人种

**中图分类号:** Q983.3      **文献标识码:** A

后城嘴墓地位于清水河县王桂窑乡后城嘴村西约 1.5 公里, 大崮梁村南 2 公里的浑河北岸台地上, 西距黄河岔河口约 6 公里。1990 年五月, 为配合国家重点工程准格尔煤田丰(镇)一准格尔铁路建设项目, 内蒙古文物考古研究所共清理战国时期墓葬 11 座, 其文化性质为中原文化系统[1]。

2002 年夏季, 导师朱泓先生赴内蒙古中南部地区考察, 期间对采集自于后城嘴战国墓地的全部人骨材料进行了性别、年龄鉴定, 并将挑选出的较为完整的 4 例颅骨标本运抵吉林大学边疆考古研究中心人类学实验室, 由笔者进行了人种学方面的研究, 现将研究结果报告如下。

## 一、观察与测量

本人对该批标本进行了人种学鉴定, 该颅骨组男性个体仅有一例, 且缺少部分重要指数, 无法确切描述其形态特征。女性个体 4 例, 均系成年个体, 现将颅骨的主要形态观察和测量特征分别记述如下。形态特征观察参考了《人体测量手册》<sup>[2]</sup>的分类等级(NO.1—4 为笔者编号, 括号内为考古发掘时的编号)。

NO.1 (90QDQM2) 女性, 年龄在 40 岁左右。卵圆形颅, 额部中度后倾。矢状缝的前凶段和顶段分别为微波型和深波型, 顶孔段和后段则属锯齿型。眉弓、乳突以及枕外隆突的发育中等。无鼻根凹, 犬齿窝较浅, 颧骨转角处欠圆钝, 中等偏狭的面宽, 面部扁平度亦属偏小。圆角斜长方形的眼眶, 属中眶型。偏阔的中鼻型和钝型的梨状孔下缘。腭形属抛物线形, 丘状腭圆枕。颏形方形, 下颌角区外翻, 下颌圆枕发育较弱。

NO.2 (90QDQM3) 女性, 35—40 岁左右。颅形为椭圆形, 额部中等倾斜, 矢状缝的前凶段、顶孔段为微波型, 顶段和后段均属锯齿型。眉弓发育较弱, 乳突中等发育, 颧弓纤弱。无鼻根凹, 犬齿窝较浅, 鼻棘为 Broca II 级, 颧骨转角处欠圆钝。较低且中等偏狭的面部、较小的面部扁平度。中眶型, 眼眶呈圆角斜长方形。阔鼻型配合钝型的梨状孔下缘。腭形属抛物线形, 丘状腭圆枕。颏形呈圆形, 下颌角区外翻, 伴随发育较弱的下颌圆枕。

NO.3 (90QDQM4) 为一例 40 岁以上的老年女性个体。颅形呈卵圆形, 额部倾斜, 颅顶缝结构简单。眉弓发育较弱, 乳突较小, 枕外隆突稍显。无犬齿窝和鼻根凹, 颧骨转角处欠圆钝, 较低且中等偏狭的面部、较小的面部扁平度, 圆角斜方形眶, 属中眶型。鼻指数属阔鼻型, 钝型的梨状孔下缘。腭形属抛物线形, 丘状腭圆枕。下颌圆枕发育较弱。

NO.4 (90QDQM7) 女性, 年龄约在 25 岁左右。该例标本颅形卵圆, 属中颅型。额部中等倾斜, 矢状缝的前凶段和顶孔段为微波型, 顶段为锯齿型, 后段为深波型。眉弓发育较弱, 乳突较小, 枕外隆突稍显。犬齿窝弱, 无鼻根凹, 鼻棘低矮, 为 Broca II 级, 较低且中等偏狭的面部、较小的面部扁平度。圆角斜长方形眶。阔鼻型配合以钝型的梨状孔下缘。腭形属抛物线形, 丘状腭圆枕。颞形方形, 下颌角区内翻, 下颌圆枕发育较弱。

通过综合分析以上标本的测量值与非测量特征, 后城嘴组战国时期女性颅骨的主要体质特征可以概括为: 中颅型、高颅型、狭颅型。额部向后中等倾斜, 颅形多为卵圆形, 颅顶缝结构简单。较低且中等偏狭的面部、较小的面部扁平度, 颧骨转角处欠圆钝。鼻根凹和犬齿窝发育程度较弱, 鼻突度较小, 鼻棘低矮为 Broca II 级, 鼻指数平均值为 52.64, 属阔鼻型。圆角斜方形眶, 属中眶型。腭形属抛物线形, 具有较高的下颌圆枕出现率。鉴于本组颅骨标本上反映出的简单的颅顶缝、欠发达的犬齿窝和鼻根凹、转角处欠圆钝的颧骨上颌骨下缘、下颌圆枕出现率等特点, 该颅骨应归属于亚洲蒙古人种的范围。进一步分析测量值数据, 我们认为该组颅骨的人种学特征与现代亚洲蒙古人种东亚类型和南亚类型更为接近。

## 二、比较与分析

为了进一步考察后城嘴战国时期居民与其他内蒙古中南部地区先秦时期古代居民之间在种族类型上的相互关系, 我们在充分考虑了时间、空间、文化差异等诸多因素后, 选择了以下 6 个颅骨组的测量值与后城嘴组进行比较。(见表一)

新店子组的颅骨资料出土于和林格尔县新店子乡小板申村北的山坡上, 属北方草原文化系统, 年代可推定在春秋中期至战国早期, 该组颅骨具有特圆颅型、偏低的正颅型、阔颅型相结合的颅型特点, 颇大的颧宽绝对值和上面部扁平度, 低眶型和偏狭的中鼻型, 较为垂直的面形和中等程度的齿槽面性质。在与现代蒙古人种各个区系类型的比较中, 新店子古代居民与北亚蒙古人种类型在颅骨特征上具有较多的一致性<sup>[3]</sup>。

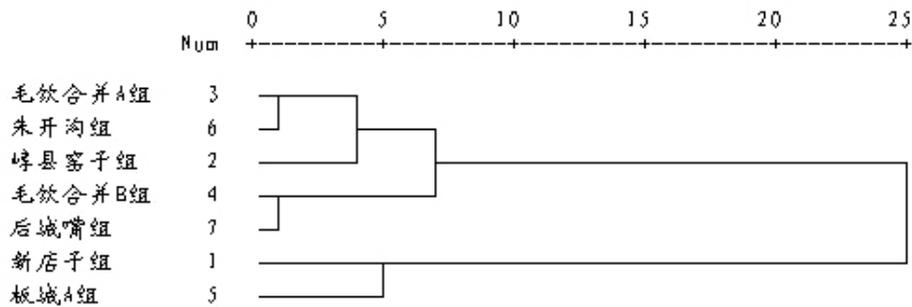
崞县窑子组的颅骨采集自于内蒙古自治区乌兰察布盟凉城县境内的蛮汗山北麓、石人湾沟北侧的台地上。朱泓先生于 1991 年在《内蒙古凉城东周时期墓葬人骨研究》一文对该墓地采集的 8 例颅骨标本进行了研究, 指出崞县窑子古代居民的主要体质特征可概括为: 偏短、偏阔的正颅型, 中等偏狭的面型, 偏低的中眶型和较狭的鼻型, 以及较大的上面部扁平度<sup>[4]</sup>。张全超在其博士论文中进一步分析了该组人群的人种构成, 认为两例女性个体(M19 和 M20) 在体质特征上具有中颅型、高颅型和中颅型, 较大的面宽和颇大的面部扁平度, 中眶型和偏阔的中鼻型等一系列体质特点。与蒙古人种的东亚类型在体质类型上更为接近, 与先秦时期古代人种类型中“古华北类型”的颅骨形态特征颇为相近<sup>[5]</sup>。

毛饮合并组的人类学材料来自于内蒙古乌兰察布盟的凉城县境内的毛庆沟、饮牛沟两处东周时期墓地。二者之间仅相隔 2 至 3 公里。其中毛庆沟墓地为 1979 年发掘, 而饮牛沟墓地则先后经过两次发掘, 内蒙古自治区文物工作队在 1982 年第一次发掘了该墓地, 1997 年中日岱海地区考察队第二次发掘了该墓地, 两处墓地在葬式和葬俗等方面存在着明显的共性, 即两片墓地内部均各自由两类不同性质的墓葬所组成: 一类属北方草原文化系统, 其“墓葬形制、埋葬习俗以及随葬品组合等, 都与鄂尔多斯地区发现的同期墓葬有密切关系”; 另一类则为生活在该地区的农业民族墓葬, “无论是葬俗, 还是随葬遗物, 均与中原地区无殊”<sup>[6]</sup>。也就是说, 它们有可能都是某两个相互之间存在着密切关系又具有不同经济生活方式的古代族群在一定时间内所共同使用的墓地。该墓地的人类学材料经过潘其风先生、朱泓先生、何嘉宁博士、张全超博士的先后研究, 得出了一个阶段性的结果, 即两类墓葬出土的个体在体质特征上存在差异, 代表草原文化系统的居民(A 组) 具有高颅窄面, 较大的面部扁平度, 伴有中等偏狭的颅型, 与内蒙古中南部地区庙子沟新石器时代居民、朱开沟早期青铜时代居

民在体质特征上较为一致，属先秦时期古代人种类型中的“古华北类型”；而代表中原文化系统的居民（B组）具有偏长的中颅型以及高而偏狭的颅型，中等偏狭的面宽和中等的上面部扁平度，与黄河中下游地区的仰韶文化、大汶口文化、庙底沟二期文化等考古学文化的古代居民具有较为一致的体质特征，属先秦时期古代人种类型中的“古中原类型”<sup>[7]</sup>。

板城墓地位于凉城县境内的岱海北岸，西距毛庆沟墓地 3 公里。板城墓地年代属春秋晚期，其性质属北方草原文化系统。该组居民在种族特征上可划分为两组，A 组标本的体质特征为：圆颅型、偏低的正颅型、阔颅型，中等偏大的面宽，较大的面部扁平度，低眶型和偏狭的中鼻型，与现代北亚蒙古人种的体质特征较为一致。B 组标本的体质特征为：中颅型、高颅型、狭颅型，中等的面宽，中等的面部扁平度，偏低的中眶型和中鼻型。其形态特征与现代亚洲蒙古人种东亚类型和南亚类型更为接近，属先秦时期古代人种类型中的“古中原类型”<sup>[8]</sup>。

朱开沟组的颅骨资料出自于内蒙古自治区伊克昭盟伊金霍洛旗纳林塔乡，为青铜时代早期遗存。1977—1984 年间，内蒙古文物考古研究所对该遗址先后进行了 4 次发掘，共清理墓葬 329 座<sup>[9]</sup>。潘其凤先生对该批人骨资料进行研究后指出，“朱开沟遗址古居民的体质特征属单一的蒙古人种，并与东亚（远东）蒙古人种最接近，同时也含有某些北亚蒙古人种的因素。”其具体颅面部形态特征为偏短的中颅型和高颅型，眶型偏低，鼻型较阔，颧宽中等，鼻颧角普遍较大，反映出他们具有扁平的上面部。在古代对比组中，朱开沟早期青铜时代居民与邻近的乌兰察布地区凉城县毛庆沟居民最相近似，“也许反映了到东周时期，凉城地区的古代居民中存在有朱开沟文化古代居民的后裔”<sup>[10]</sup>，属先秦时期古代人种类型中的“古华北类型”。



图一 后城嘴组与其他古代人群的树状聚类图(女性)

图一直观地反映出了后城嘴组女性居民与内蒙古中南部地区先秦时期其他古代女性居民之间的关系，在刻度小于 25 的范围内，7 个颅骨组大致可以分为两个聚类群，第一聚类群包括：毛饮合并 A 组、朱开沟组、崞县窑子组、毛饮合并 B 组、后城嘴组，代表了与现代蒙古人种东亚类型颅骨形态特征相似的群体；第二聚类群包括：新店子组、板城 A 组，代表了与现代蒙古人种北亚类型颅骨形态特征相似的群体。在刻度小于 10 的范围内第一聚类群分为两个小的聚类，第一个小聚类包括毛饮合并 A 组、朱开沟组和崞县窑子组等代表“古华北类型”的古代群体；第二小聚类则包括毛饮合并 B 组和后城嘴组，可见后城嘴组女性居民在体质特征上应与“古中原类型”的古代群体颇为相近。

### 三、结 论

本文对内蒙古清水河县后城嘴墓地战国时期居民的颅骨进行了人类学的观察和测量，重点讨论了该墓地居民的形态特征、种系性质以及与各相关古代组群间的亲疏关系，其结果如下：

1) 后城嘴组颅骨非测量性形态特征是：颅型为卵圆形，颅顶缝的结构简单，眉弓、眉间突度和鼻根凹均不发达，圆角斜方形眶，钝型梨状孔下缘，鼻棘和犬齿窝发育较弱，转角处欠圆钝的颧骨上颌骨下缘，腭形属抛物线形，下颌圆枕有较高的出现率等特点，这些性状都显示了其具有亚洲蒙古人种的形态特点。

2) 主要的颅、面部形态特征是：具有中颅型、高颅型、狭颅型。的颅型特征，较低且中等偏狭的面部、较小的面部扁平度。中眶型，阔鼻型，与现代亚洲蒙古人种东亚类型和南亚类型更为接近。

3) 聚类分析的结果显示：在 6 个古代对比组中，本文标本与代表现代蒙古人种东亚类型颅骨形态特征相似的群体——毛饮合并 A 组、朱开沟组、崞县窑子组、毛饮合并 B 组聚为一类，而与代表现代蒙古人种北亚类型颅骨形态特征相似的群体——新店子组、板城 A 组关系疏远，在次一级的小聚类中则与毛饮合并 B 组聚为一类，在体质特征上应与“古中原类型”的古代群体颇为相近。

附记：本文是在我的导师吉林大学边疆考古研究中心朱泓先生的悉心指导下完成的，本文的研究得到了教育部人文社会科学重点研究基地基金(课题号 05JJD780102)、国家基础科学人才培养基金(课题号 J0530184)的资助，用于本文研究的古代人骨承蒙内蒙古文物考古研究所提供，文章的写作过程中，中国人民大学的魏坚先生给予了很大帮助，本文的部分观测工作是由吉林大学边疆考古研究中心的张全超博士协助完成的，作者在此谨致谢忱。

表一 后城嘴组与其他古代颅骨组比较(女性)(长度: 毫米; 角度: 度; 指数: %)

马丁号	项目↓组别→	后城嘴组	新店子组	崞县窑子组	毛饮合并 A 组	毛饮合并 B 组	板城 A 组	朱开沟组
1	颅长	171.00	176.57	178.00	172.51	173.90	174.71	175.44
8	颅宽	133.00	145.60	135.25	137.60	134.70	141.70	137.40
17	颅高	135.25	124.44	134.25	132.00	137.96	122.28	135.64
9	最小额宽	86.25	93.27	87.80	89.23	88.62	87.71	90.59
45	颧宽	125.70	130.40	129.25	127.10	128.10	129.00	128.40
48	上面高(sd)	70.00	73.50	72.00	69.51	69.24	71.38	70.58
52	眶高 R	33.33	33.75	33.55	33.80	33.97	32.20	34.16
51	眶宽 R	40.25	42.95	43.50	41.83	41.82	41.20	43.67
54	鼻宽	27.25	25.95	29.00	25.89	26.91	26.40	26.76
55	鼻高	51.80	54.56	52.45	50.86	51.99	52.00	51.74
72	面角	82.67	89.38	85.00	84.67	87.19	85.50	87.00
8:1	颅指数	77.80	81.93	75.98	80.01	77.48	81.16	78.53
17:1	颅长高指数	79.09	70.56	75.43	76.52	79.32	70.03	77.15
17:8	颅宽高指数	101.80	85.67	99.27	96.00	102.50	86.28	99.32
48:45	上面指数(sd)	55.57	56.39	55.57	54.75	54.19	55.65	54.87
52:51	眶指数 R	82.83	78.66	77.15	80.41	81.33	78.25	78.28
54:55	鼻指数	52.64	47.55	55.28	50.97	51.93	50.94	51.72
9:8	额宽指数	64.92	64.18	64.93	64.83	65.76	61.87	65.93
77	鼻颧角	141.75	149.50	150.75	147.17	144.07	150.90	148.43

**参考文献:**

- [1] 内蒙古文物考古研究所, 清水河县文物管理所. 清水河县后城嘴遗址[A]. 内蒙古文物考古文集(第二辑)[C]. 北京: 中国大百科全书出版社, 1997.
- [2] 邵象清. 人体测量手册[M]. 上海: 上海辞书出版社, 1985.
- [3]、[5]、[7]、[8] 张全超. 内蒙古和林格尔新店子墓地人骨研究[D]. 吉林大学博士学位论文, 2005.
- [4] 朱泓. 内蒙古凉城东周时期人骨研究[A]. 考古学集刊(七)[C]. 北京: 科学出版社, 1991.
- [6] 内蒙古自治区文物工作队. 毛庆沟墓地[A]. 鄂尔多斯式青铜器(下编)[C]. 北京: 文物出版社, 1986.
- [9] 内蒙古自治区文物考古研究所, 鄂尔多斯博物馆. 朱开沟—青铜时代早期遗址发掘报告[R]. 北京: 文物出版社, 2000.
- [10] 潘其凤. 朱开沟墓地人骨的研究[A]. 朱开沟—青铜时代早期遗址发掘报告[C]. 北京: 文物出版社, 2000.

## **A Research on Ancient Human Skulls from the Houchengzui Cemetery in Qingshuihe county, Inner Mongolian**

GU Yu-cai

(Research Center for Chinese Frontier Archaeology of Jilin University, Changchun 130012, China)

**Abstract:** In this article, four ancient human skulls (4 female) unearthed from the Warring states period cemetery at the Houchengzui site in Qingshuihe county, Inner Mongolian Province were studied. The morphological features of Houchengzui group crania show that the racial type is closely related to the modern East Asiatic Mongoloids and South Asiatic Mongoloids, but some physical characteristics of these skulls are closer to those in the ancient Central Plain Region nationality population.

**Key words:** Houchengzui cemetery; Human skull; East Asiatic Mongoloids

**收稿日期:** 2006-07-20

**基金项目:** 教育部人文社会科学重点研究基地重大项目(05JJD780102); 国家基础科学人才培养基金特殊学科点项目(J0530184)

**作者简介:** 顾玉才(1963-), 男, 辽宁海城人, 吉林大学边疆考古研究中心在读博士.