

# “泛珠三角”区域旅游合作与广东旅游发展战略分析

周运源<sup>1</sup>, 杨广<sup>1</sup>, 蒋运冰<sup>2</sup>

(<sup>1</sup>中山大学港澳珠江三角洲研究中心 广东 广州 510275; <sup>2</sup>香港大学商学院 中国 香港)

摘要：“泛珠”区域合作是我国现阶段经济发展的一大创举，在这样一个复杂、多元的背景下，探讨区域旅游合作如何走向深入就具有特殊意义。本文首先对“泛珠”旅游合作模式、合作动力进行了分析，并归纳了广东旅游战略对“泛珠”区域旅游合作产生影响的因素，最后对于广东旅游发展战略提出了一些建设性建议。

关键词：“泛珠三角”；旅游合作；广东；发展战略

中图分类号：F 文献标识码：A

## 一 “泛珠三角”区域旅游合作与发展的状况

“泛珠三角”区域合作的构想，自从广东省于2003年7月提出后，得到了与广东相邻、相近，与珠江流域相连、地缘相邻、人文相近、利益相关的闽、赣、湘、桂、琼、川、黔、滇8省和港、澳2个特别行政区的积极呼应而形成，即常说的“9+2”。“泛珠三角”包括的内地9省区，总体来看也是内地旅游业比较发达的地区。9省区中的广东省，旅游外汇收入多年来都高居内地31个省区市中的首位；福建省一直居于第4-5名的位次，云南省居于前10名内的位次，广西区居于前10名左右的位次；四川、海南、江西、湖南和贵州，旅游资源十分丰富，当地政府发展旅游业的积极性很高，旅游业发展势头十分强劲。9省区的旅游资源极其丰富多彩，我国在世界上具有垄断优势的旅游资源，很多都赋存于9省区内；无论是发展观光旅游、度假旅游还是经贸、商务等各种旅游，9省区都有发展的优势；而且，9省区紧邻港澳，毗邻东盟，四季都可以旅游，发展“泛珠三角”旅游合作，具有十分广阔的前景。

2004年6月1-3日，主题为《合作发展，共创未来》的“泛珠二角区域合作与发展论坛”，分别在香港、澳门和广州举行，中央各相关部委与“9+2”各省（区）主要负责人参加并草签了相关合作协议，这标志着泛珠三角区域合作进入一个新的时期。2004年6月3日，《泛珠三角区域合作框架协议》签署，第四条“合作领域”涉及到旅游在内的十大领域。对于推进泛珠三角旅游合作，《协议》明确提出：“各方支持全面推进区域旅游合作，共同研究制定区域旅游发展战略和市场开发策略；建立区域旅游信息库；构建区域旅游网络营销系统，创建旅游电子商务服务平台；共同策划和推广区域精品旅游线路，树立区域旅游形象，打造区域旅游品牌。”

2005年7月25-28日第二届泛珠区域合作与发展论坛在成都召开，会议审议通过了《泛珠三角区域合作发展规划纲要》和《泛珠三角区域合作经济工作意见》和《泛珠三角区域首长联席会议纪要》，会议中各方对区域内的基础设施建设、经贸合作、旅游合作等提出了很多很好的意见和建议。为了进一步完善“9+2”区域合作发展思路，提升了合作的层次和水平。构建了区域合作机制，还确立了泛珠三角区域首长联席会议秘书处行政机构，使区域合作更加制度化、规范化。氛围。

2006年6月5-10日在云南昆明召开的“第三届泛珠三角区域合作与发展论坛”取得了多项成果，在泛珠三角旅游合作方面，通过了《泛珠三角区域旅游合作指导性意见》，泛珠三角成员将进一步推动旅游服务业的发展，努力发展无障碍旅游等。

“9+2”区域旅游合作，经过近几年的发展，现在已经有了很好的基础。总体来看，首先，粤港澳“大珠三角”的旅游合作机制，早在1988年就已经启动，目前已经形成共享信息、联合促销、协调发展的格局，为泛珠三角旅游合作的发展积累了丰富经验，也必将成为发展泛珠三角旅游合作的核心和前进基地。其次，从泛珠三角的其他8个内地省区看，与粤港澳三地互为主

要旅游目的地和客源输出地的旅游合作发展格局也已逐渐形成。

### 1 泛珠三角旅游资源要素分析

旅游资源是旅游业赖以发展的基础,泛珠三角内地各省区究竟应以何种战略介入区域合作,扬长避短,优势互补,充分发挥各自优势,最基本的是应该分析区域内旅游资源分布特征。现阶段,世界遗产地、国家风景名胜区、国家森林公园、国家自然保护区以及历史文化名城等自然和历史资源仍然是国内主要旅游吸引物,这些吸引物的数量基本上可以反映该区域的旅游资源富集程度。根据有关学者对泛珠内地 9 省区的相关统计数据的整理发现,泛珠三角区域各省区旅游资源的分布特征为四川、云南两省为自然和历史资源高度富集区,福建、湖南次之,广东紧随这些省区之后。但是综合分析,泛珠内地 9 省区自然和历史资源富集程度与其旅游外汇收入及其在全国的位次很不一致。其中,广东自然和历史资源相比较泛珠三角内地其他省区并不算丰富,但是旅游外汇收入却达到 42.67 亿美元(2003),位居全国第一,这主要得益于广东省的较早对外开放交流和较高的经济发展水平。

表 1 泛珠三角旅游自然和历史资源比较分析表

类别省区	国家森林公园	国家风景名胜区	国家自然保护区	世界遗产	历史名城	合计	旅游外汇收入(百万美元)	旅游外汇收入在全国的位次
福建	15	13	9	1	4	42	915	4
江西	14	8	5	1	3	31	47	27
湖南	24	8	7	1	2	42	46	13
广东	14	7	9	0	6	36	4267	1
广西	11	3	8	0	2	24	164	12
海南	6	1	7	0	1	15	80	23
四川	25	15	13	4	7	64	150	20
贵州	9	12	7	0	2	30	29	17
云南	26	10	13	2	3	56	340	9

资料来源:参考袁新华和相关说明,其中旅游外汇收入来自各省 2004 统计年鉴中 2003 年的数据

泛珠三角内地 9 省区自然和历史资源富集程度与其旅游外汇收入,及其在全国的位次很不一致,表明区域内旅游业仍有较大的发展潜力。资源富集而旅游业欠发达的省区如湖南、江西、四川、云南四省区说明旅游资源的吸引效应尚未充分发挥,旅游市场发展仍有较大的空间。资源富集程度低而旅游业较发达的省区如广东则说明我省的自然和历史资源开发比较充分,而且非自然资源吸引类旅游产品开发比较成熟,具有较强的经济活力,既是旅游客源地又是目的地,旅游市场开发相对内地其他各省区较好。这种资源富集程度与旅游业发达程度的不一致表明泛珠三角区域内旅游业发展要素互补性强,各方合作的基础比较好,泛珠三角各三省区之间旅游合作的发展空间广阔。

### 2 “泛珠三角”区域旅游合作的动力机制分析

竞争与合作是经济社会中不同行为主体之间的两种基本的行为模式。根据经济学基本理论,在市场经济条件下,充分的市场竞争是促进社会经济不断发展,促进社会经济结构不断优化的不可或缺的因素,竞争能够使得整个社会资源得到更为充分的优化配置。我国自改革开放以来社会经济取得了长足的发展,其中最为重要的原因就在于计划经济体制向市场经济体制转变的制度变革过程中使竞争机制在资源优化配置中发挥了主导作用。合作是市场经济条件下和竞争并存的推动社会经济发展的另一种动力机制,在市场经济发展越成熟和市场竞争越充分的条件下,合作所能发挥的动力机制作用就越明显。在成熟的市场经济环境中,不同行为主体之间,

占主导是在社会和谐发展的前提下的一种合作与竞争并存的发展关系。

在市场经济条件下，旅游合作是一种经济理性人在利益驱动支配下的经济理性行为，是不同行为主体在区域利益纵横交错的条件下，对可能实现的利益空间的一种共同追求。替代关系产生竞争，互补关系产生合作，市场经济条件下行为主体之间的互补关系是产生合作行为的动力源泉。在同一个经济体系中，两个或多个不同的经济主体之间必然同时存在着利益的替代关系与互补关系，行为主体双方或多方产生合作的意愿不仅是因为互补性可能超过替代性，同时也因为通过对互补性产生的潜在共同利益的各方的追求，双方或多方都可能通过合作行为而将潜在利益转化为现实利益，从而获得追加的利益补偿。旅游合作主体之间存在着利益互补关系是多方面的，可能存在着资源互补关系、产品互补关系、交通互补关系等，其中决定合作行为的最重要的互补关系是资源的互补性。区域旅游合作的实质表现为区域旅游资源优化区间的一种扩展。从经济发展实践来看，资源配置的区域范围越大，其实现最优配置的可能性就越强，进行区域旅游合作就是扩大旅游资源配置的区域空间和增强资源配置的优化选择的可能性。

泛珠三角地区位于热带和亚热带地区，绝大部分受季风影响，因而气候温暖湿润，河流众多，水资源及动植物资源丰富，各省区的自然资源的分布具有明显的区域互补性。由于泛珠三角地区各省、特区处于经济的不同发展阶段，从而具有不同的优势产业。香港、澳门处于后工业化社会，服务业经济发达，因此其第三产业的发展优势突出，发展优势指数分别为 1.60、1.56，海南在旅游业发展的带动下，其第三产业也具有较大的发展优势；广东、福建、云南、贵州第二产业的发展表现出较大的优势，服务业发展相对滞后；而湖南、江西、四川、重庆的正处于加速工业化时期，但发展水平不高，其农业和工业均表现出一定的发展优势，而广西的产业结构中第一产业表现出较大的发展优势，第二、三产业发展相对处于劣势地位。改革开放以来以珠江三角洲为核心的广东省经济飞速发展，成为中国最具经济活力的地区之一。但一直以来广东经济外向程度高，在一定程度上忽略了国内市场的拓展。而实际上，广东与周边省（区）在旅游产业发展上互补性很强，周边各省（区）有丰富的自然资源和历史资源，而广东毗邻港澳，改革开放先行一步，广东的旅游产业发展也相应的比较突出，随着区域合作在经济发展中的地位和作用日益突出，广东与上述八省（区）在旅游方面的合作也越来越频繁。

## 二 “泛珠三角”区域旅游合作中广东地位分析

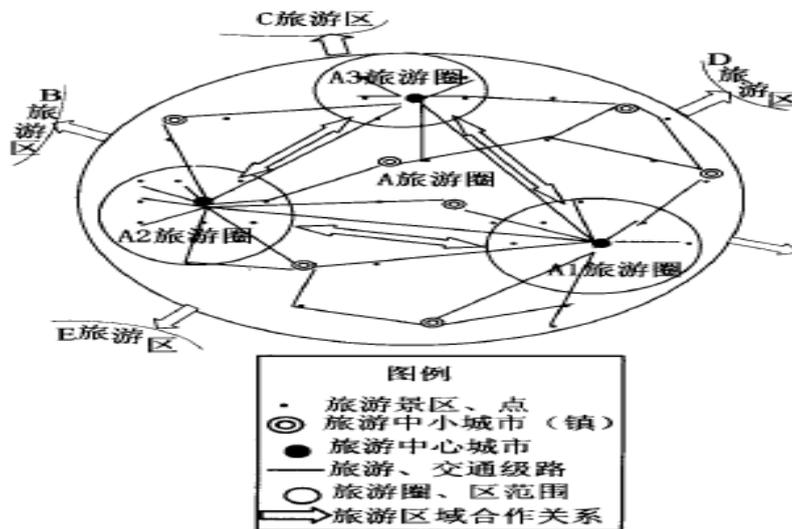
### 1 “泛珠三角”旅游合作模式

世界上区域旅游合作的模式是多种多样的，“泛珠三角”区域旅游合作模式是在借鉴了多种区域旅游合作模式的基础上，从泛珠三角实际出发而选择的一种新模式，根据一些学者的定义，把这种新模式称之为“大跨度、多圈层区域协同推进”（刘书安等）模式。根据区域旅游空间结构图式的做法，可以给出“泛珠三角”区域旅游合作关系图。如果把广东、香港、澳门，即“大珠三角”比作旅游合作的内圈，除粤、港、澳以外的其他 8 省区则是外圈。与泛珠省区已经有合作或具有合作趋势的长三角、东盟和国际其他地区则属于泛珠合作的外围空间。

根据图一、图二所示的多极化、多圈层、多层次的区域旅游合作模式和泛珠三角区域旅游合作模式，可以总结泛珠三角旅游合作模式的特点主要有：（1）地域时空跨度较大；（2）多级次、多层次的复合结构；（3）分步推进合作进程；（4）动力中心多元化；（5）多向度开放。

（1）地域时空跨度较大。一方面体现在行政区划下“泛珠三角”区域旅游合作涉及了东部、中部、西部三个层级的多个省、自治区、行政特区，跨大陆东、中、西区域二百万平方公里的国土，占个国的五分之一；具有四亿五千多万的人口，占全国的三分之一；同时还涉及香港、澳门两个独立关税区以及一个主权国家的两种社会经济制度和多种文化的融合。（2）多级次、多层次的复合结构。泛珠三角区域内的发展层次不一，形成了一个多级次、多层次的复合结构。港澳与内地省区之间，内地的广东和其他省区之间无论在经济发展水平还是社会教育文化交流、人们的思想观念等各方面都存在巨大差异。（3）是一个分步推进的合作过程。“泛珠三角”区域旅游合作走的是一条从区域局部合作到全面合作的多阶段发展的路子。根据“圈层”的布局，

从大的层次来看“泛珠三角”区域旅游合作分成三个层面，第一层面是大珠三角区域旅游合作，即内圈区域的合作；第二层面是内地9省区的合作；第三层面是“泛珠三角”区域的全面融合。目前广东、香港、澳门的区域旅游合作正在走向深入，内地9省区的区域旅游合作已经逐步开始启动。这一圈层区域旅游合作表现出先开展近距离的合作，再开展远距离的合作的明显的地缘特点，广东有联接港澳，又联接闽、赣、湘、桂，辐射其他泛珠省区的地缘特点，这为广东旅游发展战略的制定提供诸多有益的帮助。(4) 动力中心多元化。虽然从合作的角度看，合作各方应该有平等的地位，但是由于合作的需要，合作中必须有动力中心，有龙头。在合作的不同阶段和不同层次的合作，这个龙头可能会发生转移。(5) 多向度开放。从图1图2中，可以看出“泛珠三角”区域旅游合作并不局限于也不应该局限于泛珠三角区域内部省区的合作，它还向区域外围延伸，具有外向性和开放性的特点。内地的9个省区都或多或少地与区域外的其他省区或国家存区域合作的组织或关系。而更为重要的是，这些开放性的旅游合作意义在于建立了通向区域外的通道。“泛珠三角”区域旅游合作的根本目的在于增强区域整体旅游竞争力，借助于区域内的连接通道把整个区域带向国际市场。比如可以通过港、澳走向国际市场，通过云南、广西实现与东盟的合作，通过福建与台湾合作，通过江西与长三角对接等。



图一 泛珠三角区域旅游合作模式示意图

## 2 大珠三角旅游合作发展

大珠三角的旅游合作大致经历了三个阶段：第一阶段（1980--1988年）理念趋同阶段。1978年起开始的粤港澳区域经贸合作的深化与成就，使粤港澳三方开始积极推进区域旅游合作。广东省1983年启动“香港游”和1984年启动“澳门游”，拉开了粤港澳旅游合作的序幕。1988年7月，粤港澳三地专家、学者、旅游界代表在中山市召开了“粤港澳大三角旅游战略研讨会”，从此，“粤港澳大三角旅游区”战略成为粤港澳旅游合作与发展的共同理念；第二阶段（1996--2000年）制度变迁阶段。1996年粤港澳旅游界在国际市场上共同推广“粤港澳大三角旅游区”，1997年、1999年港澳地区主权性质发生根本性变化，中央政府增加内地到港澳旅游的人数配额，开放周边国家组团旅游，使得到港澳以及经过港澳到东南亚旅游人数激增。随后的2000年10月，粤港澳旅游政府主管部门合作开通了宣传珠三角旅游形象的网站 <http://www.pearlriverdelta.org>，这个旅游信息平台的建立标志着粤港澳大旅游区开始进入“一国两制”原则下的区域整合运作阶段；第三阶段（2001年以来）模式转轨阶段。中国2001年11月11

日正式加入世界贸易组织 (WTO)，WTO的框架为“一国两制”的粤港澳经济合作提供了一个“体制相近 规则统一”的制度性基础。在市场机制和区域利益的驱动下，粤港澳大旅游区也开始从分散发展模式向协同发展模式转化提升。2003年 7月 28日逐步开放并逐步推广的居民个人赴港澳旅游，2004年 1月 1日 .CEPA协议正式启动 .香港和澳门分别与内地建立了“更紧密经贸关系”，以及内地居民个人赴港澳旅游的实施 大大提升了粤港澳大旅游区的影响力 港澳地区单向往内地的旅游方式 开始转变为粤港澳之间双向、互动的旅游产业运作。

### 3 广东旅游发展在泛珠区域的比较分析

表 2 泛珠各省区旅游发展比较

类别 省区	内外交通条件	旅游资源特色与 优势	市场特征	旅游业发展水平 (按旅游外汇收入)
福建	外部可进入性较差	山海资源优势,自然 环境较好	华侨资源市场开发 较好	第三层次上
江西	快捷交通网正在形成	革命老区、生态环 境	庐山龙头作用明显	第四层次中
湖南	交通便捷	生态资源丰 富、 人文历史悠久、文 化产业发达	与粤港澳联系紧密, 张家界龙头作用明 显	第四层次中
广东	交通发达	经济发达、商贸繁 荣	粤港澳旅游合作紧 密,比较发达的旅游 客源地	第二层次
广西	交通便捷	沿海、沿边山水风 光组合	桂林山水龙头作用 明显	第三层次下
海南	交通十分便捷	沿海、气候、环境 优势明显	季节性较强	第四层次上
四川	交通比较便捷	生态、人文、环境、 气候优势	市场快速成长	第三层次下
贵州	交通便捷	气候、生态	发展较慢	第四层次下
云南	交通便捷	民俗、气候、环境	发展很快,国内旅游 发达	第三层次中
香港	交通发达	购物、商贸、会 展	国际旅游中心,即使 客源地又是目的地	第一层次
澳门	交通发达	购物、商贸、会 展、人文	国际旅游发达,即使 客源地又是目的地	第一层次

如本文前面所述，泛珠三角区域内各省区旅游资源富集程度不均，各区域内所属的自然和历史资源的富集程度与旅游创汇水平、旅游企业经营状况、旅游市场开发程度不一致。区域内旅游资源的开发利用潜力仍较大；在入境游客方面，内地 9省区对港、澳客源的依赖性仍然较大，但港澳与内地旅游市场双向互动需求的格局正日益形成。为进一步分析广东旅游业在泛珠三角区域内的比较优势，更全面把握广东旅游业在泛珠三角中的地位，下面可以将“9+2”各省区旅游业发展相关要素的优势做进一步比较分析（见表 2）。港澳地区交通发达，商业经济繁荣，旅游业具有较强的生命力，相对于内地各省区，具有绝对优势，属于旅游业发展的第一层次。福建虽然外部可进入性相对较差，交通与外界联系线比较而言不很便捷，但由于自身经济发展水平较高，华侨市场发育较好，旅游资源也比较丰富，旅游业发展程度也较高，应属于第三层次的上游水平。云南、广西、四川具有民俗、生态、人文旅游资源丰富、交通便捷的特点，旅游业发展很快，但是比较而言，目前旅游市场开发还很不充分，处于第三层次的中下水平。湖南虽

然交通便捷 与粤港澳有着先人的紧密联系，但其生态旅游资源丰富、人文历史悠久、文化产业发达的优势还没有完全发挥出来。江西、贵州虽然有自然的资源特色 但由于外部条件和周边省区旅游发展战略等原因，旅游发展仍处于较低水平。广东旅游资源比较富集，相对内地其他省区旅游市场发育比较充分，旅游企业也仍处比较优势地位，但是相对于港澳旅游市场，广东旅游业不管是在旅游资源开发，旅游品牌塑造，还是在旅游形象宣传，旅游从业人员素质等各方面还存在不小的差距。

### 三、影响广东旅游业发展战略的因素分析

1 国家改革进程的宏观政策调整。中国改革开放的基本国策在广东率先实行以来的 20多年之后的今天，大多原先赋予广东的优惠政策已经在全国各地普及化，广东现在发展的政策环境已今非昔比：一是广东口岸的出入境主体功能弱化，内地省份人都开辟了自通口岸；二是外商来来粤投资热、考察热、投资办厂热已告一段落，同时国内其他经济区如长三角、环渤海经济区发展势头强劲；三是经商热消退，各种类型的公务旅游已大为减少；四是经济特区地位弱化，广东境内的深圳、珠海、汕头三个特区对内地人才、资金的吸引力比较从前已经有所减退。正是由于以上方面的变化，伴随国家改革的宏观政策调整，广东旅游业发展也进入了调整期。

全国范围看，旅游业竞争日趋激烈，国内已有 23个省市把旅游业作为国民经济支柱产业，加大投入力度，给予优先支持，旅游业在行业竞争之外又加入了行政地域之间利益的竞争。从泛珠三角省区地域空间上来说，表现为各个省区利益主体特别是各地方政府之间的冲突。在我国中央与地方长期的权利博弈过程中，由于地方存在着比较突出的相对优势，因此逐渐形成了以行政区域为边界的利益板块。旅游业的发展也遵循着这一范式，而合作同样也摆脱不了这种利益认识的窠臼，各种合作形式的内在目的是为了从合作利益中追逐更多的地方利益，从某种程度上来说，区域旅游合作的同时也加剧了区际间的利益冲突。

2 旅游业发展的宏观布局趋势。旅游业发展的宏观布局趋势逐渐由资源禀赋地转向城市和经济发达地区，旅游产业的资源导向型发展模式将逐渐让位于市场导向型的发展模式。旅游业这样的宏观发展趋势，有利于作为经济发达地区的广东旅游业的继续成长。随着生活水平的提高和旅游经历的丰富，人们的旅游需求发生了新的变化，传统的大众型的观光型旅游将逐渐被娱乐性、参与性、体验式的旅游形式所代替。人们越来越重视旅游探索和旅游亲历体验的质量，重视旅游活动的全身心的投入，要求改变过去那种被动的观光旅游，倡导积极主动的旅游参与。旅游者旅游需求的上述变化表明旨在满足旅游者观光需要的以自然资源和人文资源禀赋为中心的旅游产业布局已经不能适应时代发展的需要，而城市和经济发达地区凭借雄厚的经济、技术实力，通过旅游资源的开发和景区的经营则能满足旅游者多样化的需求。特别是随着经济发展水平的提高，科学技术、工程技术的进步，各种新材料不断发明应用，发达地区特别城市将成为未来旅游产业发展的中心，以城市为核心的各种替代型、环保型、生态型人造旅游景观将会出现旺盛的发展势头。因此，未来旅游产业的空间布局将逐渐由过去的以资源禀赋为中心，转向以城市和经济发达地区为中心，旅游产业发展的资源依赖性将大大减缓。根据前文所述的泛珠三角各省区旅游自然资源和人文资源的比较，广东并不占有优势，但是旅游地位却高踞首位，这说明，在旅游业发展的宏观布局趋势逐渐由资源禀赋地转向城市和经济发达地区中，广东旅游业发展的空间还十分广阔。

3 各利益主体之间的利益分配。泛珠旅游合作的最终目的是取得各相关省区利益得共赢，但在实现这一目标的过程中，各利益主体之间既有共同的利益 又有其自身利益。各省区利益主体有限理性的存在使得各方总是以其自身利益最大化为导向，从而有可能导致整个区域合作的无效率或低效率。事实上，由于在人才、资金、技术、信息、资源禀赋以及政府管理机制上的不对称，各主体在合作中的地位和作用不可能是完全平等的，各利益主体把握机遇的能力也不相同，从合作中获益的程度自然也不同。因此，有可能出现一方的旅游业获益较多（虽然这种获益并不完全是由合作带来的），而另一方的获益却相比较不显著的情况。以客源地与目的地间的旅游合作为例，随着无障碍旅游的实施，地接社的重要性逐步降低，地区壁垒的消除使得客源地

旅游企业可以利用资金、技术、客源优势实施与旅游客流同方向的经营扩张，为旅游者提供从出行一直到返程的全程服务。目的地尽管拥有旅游资源优势，但能得到的将只是以景区门票、食宿费用为形式的旅游资源使用等的少许补偿，由游客出行而产生的资金流中的大部分仍然会通过购买旅游企业服务的途径流回客源地，目的地在旅游发展中获得的收益较少，这容易引起旅游合作各方利益分配的巨大差异，从而影响各方合作的积极性和稳固性。

#### 四、进一步促进广东旅游业发展的建议

1 在泛珠三角合作框架下，利用自身发展优势，继续加强粤港澳旅游“金三角”合作。粤港澳旅游“金三角”的合作是“泛珠三角”旅游合作的前身和基础，如何更好的发挥这个合作优势和继续加强粤港澳旅游“金三角”的合作应该成为新时期广东制定旅游战略时首要的考虑方向。对于广东旅游业自身来讲，由于国家宏观政策的调整，旅游业存在的问题比较多，面临的形势更为严峻。因此，必须从体制改革和自身素质提高上下功夫，以提高旅游业的竞争力：一是进行旅游行业管理体制的改革，提高管理效率和管理水平，整顿旅游市场秩序，在市场准入、市场主体行为规范和市场运行等全面建立健全严格的管理制度，加大市场规范的力度；二是在广东旅游企业发展的基础上，支持建立起实力雄厚竞争力强的骨干旅游集团，并在此基础上建立全行业的市场营销网络，加强旅游管理技术设施建设；三是进一步加强旅游人才队伍建设，造就大批训练有素的各层次旅游业服务人才，特别是要引进和培养具有国际旅游业务经验的各类专业人才和高级管理人才。与此同时，广东需要积极参与构筑粤港澳旅游“金三角”，粤港澳协同发展策略充分利用三地业已形成的良好合作基础和港澳在内地甚至国际上的巨大旅游吸引力，突破行政区域和地方主义观念的束缚，综合考虑区内和周边地区的旅游因素，加快构筑粤港澳旅游“金三角”。同时健全粤港澳旅游主管部门和旅游企业联动协调机制 加强联合策划和推广，及时发布粤港澳旅游信息，将粤港澳旅游“金三角”的效应扩展到整个“泛珠三角旅游经济圈”，以粤港澳旅游“金三角”的巨大资金、人才优势引领整个泛珠旅游合作逐步走向深入。

2 顺应旅游业发展的宏观布局趋势，积极开拓广东旅游业的客源市场。在未来的一个时期，在“泛珠三角”区域内，旅游产业的空间布局将进一步向客源市场靠近，未来“泛珠三角”各地区的经济发展水平和经济实力将会进一步增强，这为旅游产业的发展提供了强大的财政支持和物质保证。从经济学的角度来看，企业将其选址选在靠近市场的地方是商家经济活动的普遍规律之一，其最终目的在于扩大市场份额，增加收入，赚取更多的利润。没有需求，就没有供给，旅游产业的发展，离不开旅游市场需求的强力支撑。在“泛珠三角”区域内，广东省的经济发达，但自然、人文旅游资源禀赋条件并不占据优势，但是各种人造景观、主题公园、民俗村、游乐场等的建设将不断地有新的举措，这必将导致在“泛珠三角”区域内旅游产业的空间布局进一步向广东这个客源地靠近。在这一过程中，广东可以在很大程度上不依赖旅游资源，凭借巨大的财力建造各种人造旅游区、景点，满足旅游者对于旅游探索和旅游亲历体验，重视旅游活动的全身心的投入的旅游需求。但是一定要注意各地方政府出于地方利益考虑，重复建设，简单仿制建设形象工程等问题。

积极培养和开发国内外客源市场。广东旅游市场开发相对于“泛珠三角”内地各省区已经比较成熟，但是与港澳市场的发育比较，从客源结构看，旅游业还处在初级开发阶段，尤其是国内外休闲客源开发还处在起步阶段，市场前景广阔，需大力开发。广东背靠亚洲的主要客源市场日本，面向亚洲的主要旅游消费市场香港、台湾、韩国，东南亚，客源市场份额增加的潜力十分巨大，也就需要在旅游宣传，旅游品牌塑造，旅游企业运作上借助港澳的成功经验，作更加细致的工作。建立联动性的宣传推广机制，促进粤港澳旅游合作。从政府进行的形象宣传，到企业跟进产品促销，各个部门和各类企业的多元化联动。通过联动来集中有限的资源，使这些资源得以更优化的配置。

3 建立政府利益导向和利益补偿机制。在“泛珠三角”旅游合作过程中，有限理性的存在使得各省区利益主体总是以自身利益最大化为成员的首要目的，各利益主体之间既有共同的

利益,又有其自身利益。合作后的整体收益和各合作利益主体的收益都应该增加,最终达到“共赢”的利益目标。要实现这目标,必须形成能够体现各方机会均等、公平竞争、利益兼顾和适当补偿原则的“泛珠三角”区域旅游发展的利益协调合作机制,避免旅游市场的盲目、过度竞争。欧盟一体化的经验表明,结构基金、财政政策和政府管理效率对于协调发达成员和欠发达成员之间的利益至关重要。作为内地各省区中经济最为发达,旅游市场开发最为成熟,旅游企业实力最为强大的广东来说,在泛珠旅游合作过程中,就要积极鼓励企业在跨地区经营的时候,不仅要投资当地的旅游资源开发还包括旅游资源的保护,通过旅游施舍的建设和运转吸纳当地人就业,使当地社区尽可能多地获益,推动旅游地经济、社会的发展。同时,还可以争取通过低息或无息贷款、政府援助等途径支援其他合作区内的欠发达地区的旅游基础设施建设和人力资源培训,达到旅游合作利益补偿的目的,以促进广东与其他泛珠省区旅游合作的长远性和稳定性。

## 参考文献

- [1]匡林 旅游业政府主导型发展战略研究 [M]北京:中国旅游出版社,2001.
- [2]董观志 粤港澳大旅游区发展模式创新研究 [J],旅游学刊, 2004, 19, (4).
- [3]王雷亭,工学峰,潘华丽,崔凤军 国内外区域旅游合作研究进展综述 [J],泰山学院学报, 2003, (5)
- [4]薛莹 对区域旅游研究中几个基本问题的认识 [J],桂林旅游高等专科学校学报, 2001, (2)
- [5]李树民 区域旅游合作的行为模式与动力机制 [J] 旅游学刊, 2003年第3期
- [6]杨亚琴 中国区域经济合作的趋势及相关对策 [J] 上海经济研究,2003,(3)
- [7]袁新华 面向泛珠三角区域合作的湖南旅游发展战略分析 [J],旅游学刊, 2005年第1期
- [8]刘书安,林刚,王平.“泛珠三角”区域旅游合作模式及其利益均衡机制探讨 [J],乐山师范学院学报, 2005,(10)
- [9]秦学 论区域旅游合作模式的变化及其创新发展 [J],云南民族大学学报, 2006,(1)
- [10]覃海宁,施敏.我国区域旅游合作中的若干问题及对策分析 [J],经济与社会发展, 2005,(3)
- [11]李江帆主持广东省旅游局课题《广东省旅游产业定位研究》成果,载中山大学中国第三产业研究中心网站。
- [12]闫小培、曹小曙、柳意云主持的教育部人文社会科学重大项目(01JAZJDGAT003)国家杰出青年科学基金(40125003)国家自然科学基金(40201018)项目部分成果《泛珠江三角洲的经济地理格局与区域发展展望》资料
- [13]“泛珠”各省区年鉴:2003,2004,2005
- [14]《泛珠三角区域合作框架协议》;《泛珠三角区域合作发展规划纲要》;《泛珠三角区域合作经济工作意见》;《泛珠三角区域首长联席会议纪要》;《泛珠三角区域旅游合作指导性意见》  
来源于:泛珠三角合作信息网 <http://www.pprd.org.cn/lvyou/>

## The analysis on Pan-Pearl River Delta regional tourism cooperation and Guangdong tourism developmental strategy

ZHOU Yun-yuan<sup>1</sup>, YANG Guang<sup>1</sup>, JIANG Yun-bin<sup>2</sup>

(1. Sun Yat-sen University, The Study of Hong Kong Macau and Peal River Delta, Guangzhou, Guangdong, 510275; 2. Hongkong University, Business School, Hongkong, China)

**Abstract:** The Pan-Pearl River Delta regional cooperation is an initial achievement in the present stage of the economic development in our country. In face of today's various and complicated social background, it is specially significant to discuss how the regional cooperation on tourism moving forward. This text firstly focuses on the pattern and motivation for the Pan-Pearl River Delta tourism cooperation, then analyses the factors of Guangdong tourism strategy that would influence the Pan-Pearl River Delta regional tourism cooperation, and put forward some constructive proposals on the Guangdong tourism developmental strategy finally.

**key words:** The Pan-Pearl River Delta; Cooperation On Tourism; Guangdong; Developmental Strategy;