

黄山市旅游业可持续发展的六大矛盾与解决思路

章尚正

(安徽大学徽学研究中心)

中文提要: 旅游资源的高力度开发与旅游环境的低强度保护、社会生态圈建设与传统旅游发展模式、市场利益驱动下过度开发与市域资源优化配置、旅游业快速发展与资金不足、中远程旅游市场开拓与景区可进入性低、古村落整体保护与村民生活现代化,这是黄山市推行旅游业可持续发展所面临的六大矛盾,文章对这些矛盾的表象与动因进行了分析,并且提出了解决这些矛盾的工作思路与政策措施。

关键词: 黄山市旅游业 可持续发展 矛盾

黄山市要想达到“世界级旅游胜地”、“现代化国际旅游城市”这些“二次创业”的目标,必须坚持不懈地实行可持续旅游发展战略:一切旅游开发与建设不仅着眼于经济效益,而且要兼顾生态效益与社会效益;不仅着眼于自身与局部利益,而且要兼顾他人与全局利益;不仅着眼于眼前需要,而且要兼顾未来需要。可持续旅游发展战略,就其理性选择上必须实行而言自然是无条件的,而就其具体实施而言则是有条件的,这些条件既包括领导干部、企业家、广大民众的理念升华与协同行动,也包括人力、物力、财力的投入,还包括宏观上社会、政治、经济、文化环境状况与走向等;一切实施策略与措施的选择莫不受制于上述主客观条件,而实施的现实追求恰恰就是要突破既有条件的限制、以达更高更美的理想境界。黄山市作为我国中部的一个经济欠发达地级市,当前推行可持续旅游发展战略的条件十分艰苦,需要克服的困难很多,并且解决起来难度很大,因为这些困难往往来自于整体的、内在的、深层次的矛盾,其中以下六大矛盾尤为举足轻重,必须找出解决这些矛盾的工作思路。

一

旅游资源的高力度开发与旅游环境的低强度保护的矛盾。这是中外可持续旅游发展所必然面临的一个根本性矛盾。原生状况的旅游资源,不管是自然资源还是人文资源,都只有经过一定程度的开发建设,才能成为旅游景观,为广大游客所游览观赏,并从中获得预期的各种效益,由此可见,旅游开发是人类必然的、合理的行为选择。遗憾的是,旅游资源的开发总会给旅游环境造成某种程度的损坏,并且在一般情况下,开发规模越大、开发程度越高,环境破坏也呈正比例增大,因此我们自始至终必须提倡“保护第一”。旅游开发与环境保护的辩证关系是,开发固然会给环境造成一定的破坏,但开发也能给保护提供推动力与经费;“保护第一”固然会限制开发的手脚,但环境保护好了资源才能永续利用,开发才有用武之地,因此,旅游开发与环境保护这两者既彼此冲突,又互为依存,并且只要工作得当,还能互相促进,良性发展。两者的协调关系,就旅游界的愿望而言,当然希望是达到高力度开发与高强度保护同步发展的境界,但迄今为止,黄山市总体倾向是开发力度远远大于保护力度,其典型表现如:在市、县重大基本建设项目的立项上,能够直接产生经济效益的项目,如黄山机场扩建、铁路黄山站升级改造、徽杭高速公路、合肥—铜陵—黄山(屯溪)高

速公路、环黄山公路、黄山不夜城娱乐中心、黄山国际会展中心、黄山剧院、黄山明清影视城等都摆在优先考虑的位置，资金也较容易到位，而环保型项目就难于立项，资金削减与拖欠也司空见惯；在景区、景点建设上，营业赢利性的项目，如宾馆、餐厅、商业街、康乐中心等上得又快又多，往往片面追求最大化，以至出现接待设施严重过剩与商业店铺过多，而在环境保护方面往往追求最小化，该上的项目能拖则拖，能简则简，对古宅名居只进行最低限度的抢救性修缮，对村落街巷只满足于打扫卫生。

造成资源开发与环境保护失衡的主要原因有二，首先是经济欠发达地区在旅游开发的初创期资金严重匮乏。黄山市现已开发的 20 多个旅游景点景区，除黄山、齐云山等少数几个是 70 年代末 80 年代初进行开发外，大多数是 90 年代初、还有一部分是 90 年代后期开发的，开发的历史都不长，起动经费除黄山作为国家重点旅游开发区得到过中央与安徽省的财政拨款与贷款外，绝大多数靠的是市、县或乡、村的自筹经费，以及为数不多的文物保护经费、省旅游开发资金，起动经费的严重不足迫使大部分旅游景点只能走低投入、低产出的旅游发展道路；在捉襟见肘的窘境下，有限的资金在分配使用上，就难免多数投入开发经营性赢利项目，而环境保护有意无意地被置于次要位置，只能按照较低标准进行初步保护。另外，正因为这些景点开发历史不长，开发程度偏低，所以经济产出有限，扩大再生产的能力不足，可用于环境保护的追加经费十分有限，故而改善与美化环境的新开工项目不多，保护的档次难有突破性的提高，市域内绝大多数景点景区的内外环境的优化程度与其名望不相符合。其次是各级领导干部环保意识不够强，缺乏可持续旅游发展战略意识与整体筹划。平心而论，由于黄山是在中央与省有关部局的指导与监督下开展旅游开发的，各项工作走在全国重点风景名胜区前列，受此榜样的感召与启迪，故而黄山市各级领导环保意识多少还是有的，似乎并没有人公开主张“先开发，后保护”之类做法。但由于内受学识素养、开发经验的限制，外受建设资金、环保信息的制约，加上政绩需要与经济利益的驱动，有些领导干部在决策时就难免有“四重四轻”之弊，即重长官意志，轻专家意见；重眼前增长，轻长远发展；重经济效益，轻环境效益；重局部利益，轻整体利益。有些地方在旅游开发上之所以出现盲目行为、短视行为与掠夺性开发，归根到底就是领导干部的可持续发展意识不到位。西递在申报世界遗产时，不得不把新建的现代风格的办公、接待、商业、卫生等设施全部拆掉，就因为当初兴建时干部没有古村落总体保护的先进意识。当然，可持续发展意识从产生、宣传、接受，到化为领导干部的普遍行动，这是需要时间的，就连黄山也曾走过一段弯路，据《黄山旅游》2002 年第 2 期李跃梅等《春雨真情——来自世界双遗产地黄山风景区的报告》介绍：“七十年代末至八十年代中期。这期间，随着旅游的兴起，游客数量急剧增加，黄山接待服务设施建设达到了高峰，管理部门、驻山单位、服务队居民、附近农民纷纷上山或到景区周围征地建房，开宾馆、招待所，办‘疗养院’，各种接待设施一哄而上，山上的建筑面积达到 7 万多平方米。……由于当时缺乏科学、系统的规划，风景区得天独厚的自然环境也随之遭受到严重破坏。”

旅游开发与环境保护的矛盾，说到底，不仅仅是资金分配比例的问题，而且还关涉到人与自然和谐共存的问题，因此，它将贯穿旅游发展的全过程，只是在旅游开发初期表现得格外激烈，当前，针对这个矛盾可以而且应该采取的关键性措施有三：首先，采取办培训班、听专家讲座、到先进地区观摩、开现场会等各种有效措施，切实提高领导干部的可持续旅游发展意识。要教育广大干部与群众懂得，发展是硬道理，经济欠发达地区包括环境保护在内的大量问题只有在发展中才能得到解决；但我们所提倡的发展是良性发展，即健康、有序、持续的发展，它以旅游开发与环境保护同步发展为特征，经济发展的最终目的还是为了提高我们人类居住的环境质量和生活质量；环境保护第一的方针要贯彻旅游开发始终，在旅游启动时期与旅游高速发展阶段，尤其要重视环境保护，一定要把旅游开发所造成的环境损坏控制在可以接受的最低限度之内。其次，加强各级区域与景点旅游

发展规划的编制与执行工作，统筹协调资源开发与环境保护关系，在确定各景区景点旅游承载力的前提下，采取各种环保措施降低旅游开发所造成的环境损伤与破坏，并逐渐优化与美化旅游环境，使之比旅游开发前更宜居宜游。再次，落实环境保护经费。环境保护，依其面积的大小与程度的难易，应该分为两类，一类是区域性保护，其保护面积大，难度大，投资多，操作难，应该由政府投资并主持，属于人本性基础建设，如黄山市政府计划投资 1.5 亿元，建立黄山松材线虫病预防体系，拟投资 0.3 亿元的水环境及生态环境监控系统建设；另一类是景点性保护，其保护面积较小，操作较简单，其直接受益者为景点开发者，故而一般应该由景点所有者或管理者单独或联合投资。不管哪一类保护，经费都必须落到实处，如黄山风景区门票，经过市物价局组织的听证会后，市物价局同意其门票由 80 元提高到 130 元，其中 10 元明确规定提作环境

二

社会生态圈建设与传统旅游发展模式的矛盾。后工业文明时代，工业化与城市化的快速发展造成人与自然、人与人的关系空前紧张，于是世界有识之士提出了社会生态圈的构想，它以和谐为主要特色，提倡人类与其所处的自然大环境、社会小环境都相安于一种和谐、平衡、自在的状态。符合这种社会生态圈建设的旅游，应该是以休闲者为中心的旅游，这种旅游由大众性观光旅游的单一追求，进化为包括生态旅游、乡村旅游、休闲旅游、度假旅游等在内的多元化追求。就旅游者而言，他所追求的更多是内在的生命体验与自然律动，就旅游目的地而言，它所追求的不再是游客的数量增长，而是游客的逗留天数与人均消费增长，因此，它必须十分重视大面积、全方位、大规模地保护与优化社会生态环境。这种旅游无疑更符合可持续发展的理念，更符合人类长远发展的需求。符合这种社会生态圈建设的旅游发展模式应该是效益增长型，即通过对游客数量的限制来确保旅游环境的保护与优化，又通过高质量的旅游环境来提高游客的人均消费，最终实现经济效益、环境效益与社会效益的平衡发展。黄山市距离这种理性的自觉追求显然还很遥远，迄今为止，所有的景点景区推行的实际上都是传统的数量增长型发展模式，其工作的重点都放在最大限度、甚至是超承载力地招徕游客。如黄山对外宣传日接待能力已经达到了 5 万人次，并据此组织黄金周的宣传促销工作，实际上，黄山游客只要超过 2 万人次，就会索道排队如长龙，一等就是 2 个小时；一线天等重要关隘道路，上下行游人摩肩接踵，几乎挪不开步；天都峰、莲花峰、始信峰等核心景区人流潮涌，连摄影留念都成了“集体照”。又如西递、宏村等皖南古村落，常住人口不过千人左右，而黄金周期间日客流量多达三五千，整个村庄拥挤得就像赶庙会，平和、宁静、幽邃的徽州古村落氛围已经荡然无存，而管理者还在筹划怎样进一步大幅度提高日客流量呢！

造成景点景区管理者普遍重数量增长、轻效益增长，甚至有的地方把效益增长曲解为就是提高门票收入，关键在于管理者尚不理解：对于旅游景点景区来说，效益增长的来源既不是游客数量的无止境增多，也不是游客门票价格的一涨再涨，而是来自于供给游客挑选享用的产品的升级换代，即由传统的观光产品拓展为休闲、度假、生态、修学等新潮产品，由原一的门票收入延伸到食、住、购、娱的综合收入，由点的流览欣赏扩大到线、面，以至整个区域的社会生态圈的自然品赏与生命体验，这无疑是旅游管理的质的飞跃。这种飞跃，要求管理者具备更加先进的发展理念、更多的产品创新精神、更强的人文关注与文化复兴意识；要求环境整治的档次更高，并且整治的范围更广；要求更多的开发资金与环保资金。

解决旅游发展模式陈旧以至影响社会生态圈营造的矛盾，关键措施有三，首先，大力宣传建设

黄山市社会生态圈的重要性、必然性与可行性。要让全体干部与民众都认识到，建设这样优良的社会生态圈是对黄山市人居环境与旅游环境的最佳保护与最优利用，是顺应人类社会潮流的前卫性抉择，是确保黄山市旅游业可持续发展的战略性工程。作为全国旅游管理与环境保护先进地区的黄山市，可以而且应该在这方面站得更高一点，看得更远一点，干得更早一点。其次，政府要教育景点景区管理者懂得推行效益增长型发展模式是营造社会生态圈的必要条件，并且引导部分优秀景点景区先行转换发展模式。应该看到，在社会经济文化欠发达的地区开发旅游业，起初只能选择数量增长型发展模式，因为它所需的投资较少，对管理水平、环境条件、配套设施的要求也较低，所以黄山市各景点景区不约而同地实行这种模式是必然的选择，问题是，现在有些景点景区已经开发建设 10 多年、20 多年，已经积累了较多的资金、达到了较高的管理水平、形成了较大的知名度与客流量，就应该适时地转换发展模式，以保持与扩大市场竞争优势，如黄山风景区。黄山下的人文景点单体较少，需要联动发展，才能在一个较高的起点上开始发展模式的转换，也就是说，效益增长必以一定的规模为前提，这规模包括景点景区的规模、接待设施与康乐设施的规模、新潮产品的规模与客流规模。再次，提高景点景区管理者的前瞻意识、创新意识与可持续发展意识。这是更实际的、也更艰难的任务。企业体制改革后，自主权明显扩大，企业“当家人”的决策水平左右着企业的成败兴衰，旅游地发展模式的转换强烈呼唤高素质、高能力的旅游企业家。遗憾的是，黄山市景点景区的管理者不要说跟高科技企业、金融银行比，就是跟制造企业相比，都显得学历偏低，文化素质欠高，不少人苦干精神十足，而创新意识不足，务实态度可嘉，而前瞻性风险投资意识淡薄，这就需要教育、培训与引导。我们要提高在职决策者的创新管理能力，还要加速培养德才兼备、具有较高学历与较多专业判断力的年轻企业家，因为以发展模式的转变为枢纽，开发新型旅游产品，培育新的旅游市场，开创新的旅游局面，归根到底仰仗企业家的市场洞察力、培育企业核心竞争力的创造力、以产品引导市场的影响力。

三

市场利益驱动下过度开发与市域资源优化配置的矛盾。众所周知，相对于发展需求来说，资源从总体上永远呈不足状态，这一点在经济欠发达地区尤为突出；有限的资源只有实现优化配置，才能得到最有效的利用，获得最大程度的产出。在计划经济时代，政府资源配置优化集中体现在社会经济发展的计划上，资源分配通过五年计划与年度计划倾向于支持重点开发项目，就黄山市旅游业发展而言，八十年代各级政府可以说倾尽人财物之力优先开发与建设黄山风景名胜区，使之在行、游、食、住、购、娱诸方面有了突飞猛进的变化，具备了年接待百万游客的能力，迅速成为国内最有市场竞争力的风景区之一，并作为龙头对全市产生辐射作用。九十年代起政府职能开始根本性转变，政府在宏观管理上保持一定的调控，而在微观管理上基本淡化退出，企业自主权得以体现，资源配置就此由政府管制转化为市场主导，也就是说由有重点的高控制式资源配置，转化为自行其是的低控制式资源配置。就黄山市旅游业而言，投资主体已经由单一的政府投资，演化为政府与社会、国企与民企、集体与个人、本地与外地共同投资的多元化格局，由政府统一计划安排并实施的资源配置已不可能维持。市场利益驱动下的多元化投资，固然有利于调动方方面面的积极性，激活社会资金的投资热情，有利于黄山市旅游业由点到面的推延性发展，但在市场管理体制还未完全建立、企业家与民众投资还缺乏理性指导的现实条件下，必然带来的一个弊端就是旅游景点的竞相开发，旅游接待与服务设施无序上马，造成许多低水平的重复建设，如西递、宏村出名了，就有几十个乡村也开发古村落旅游；棠樾牌坊群出名了，就有多处筹划恢复古牌坊群、兴建牌坊城，还出现了按 1:1 比例仿照古徽州 10 大牌坊的徽州文化园；花山谜窟出名了，就有多处石窟排上了开发议程；看到大型集贸市场生意兴旺，就有上 10 处商贸中心开始招商引资；还有上 10 处度假村、会议中心

已经建成或准备开工。在一个幅员并不算大的市域内，如此众多的同一类型景点与设施投放市场，势必造成供大于求的被动局面，那些资源特色不明显、投资力度小、建设档次低、管理水平也低的景点与设施就难免遭到市场的惩罚，陷入低效、甚至负效运转的窘境，造成资源的无谓损耗，还可能败坏整个黄山市旅游市场的声誉。

造成旅游项目过度开发与资源配置优化尖锐矛盾的原因，第一个也是最根本的原因要数市场经济条件下社会生产的无序性与竞争性。市场经济鼓励企业间自由与平等的竞争，提倡优胜劣汰，适者生存；就每个企业的生产而言它是有计划有目的的，但就整个社会的生产而言就必然呈现无序竞争状态；当“无形的手”对生产进行调节时，其滞后性是相当严峻，也是难以避免的；所以，这个矛盾在市场经济条件下是必然存在的，只是在黄山市这类才开始建立市场经济的地区，自由竞争的盲动性格外突出，同类项目“四处开花”所造成的资源浪费也就分外显目。第二个原因，我国体制改革才开步，政府对社会经济生产的管理职能、管理体制与管理机制还未明晰化，政府的过度干预是过度开发的催化剂。无论是迫于任期政绩压力下的理性扭曲，还是沿用旧管理体制下的管理方式，或是其他什么原因，都可能导致某些领导干部过度干预经济活动，特别是无视市场供需关系，违背市场发展规律，盲目地追求多上、快上、大上旅游项目。

缓解旅游项目过度开发与资源配置优化的矛盾，首先各级政府要明确管理职责，强化监控力度，省、市、乡各级政府，尤其是旅游局，不但要全面、科学地编制好本地区的旅游发展规划，并认真组织实施，而且要按国家旅游规划管理的有关规定，以对人民与历史负责的高度责任感，严格履行对下级旅游发展规划的监督权，从规划的源头上制止辖区内大型、主导类旅游项目的过度竞争。各级政府要按国家有关风景名胜区、自然保护区、文物管理的法律法规，指导与监管辖区内相关旅游资源的开发；我们提倡全面保护，保护的面越广越好，但反对普遍开发，尤其反对攀比类、模仿类低水平开发，有些暂时不具备开发条件的，可以先保护起来，将来再开发；政府要教育与引导广大投资者正确评估旅游投资项目的资源条件与开发条件，加强市场调研与分析，进行投资项目的可行性论证，以确保投资能够推动区域旅游经济发展并获得一定的利润回报，而不能有投资就欢迎，有项目就批准，片面追求招商引资的数量增长。其次，政府要加强建设项目的审批，完善市场准入制度。这里面包括建设项目必须符合本地区社会经济发展总体规划与旅游发展专项规划的要求，符合国家有关资源保护、环境保护、景观保护的法令法规；投资必须具备一定的资质与经济实力；建设项目必须具有一定的规模与档次；旅游景点应领取营业许可证。再次，政府提供必要的市场信息与投资信息（详见下文）。

四

旅游业快速发展与资金不足的矛盾。如果说中国旅游业在八十年代前期有过低投入、高产出的“春天”，那么目前，由于旅游者的心理需求已经提升，消费能力已经提高，旅游市场的竞争已经呈白热化，旅游资源的开发已经向远、大、难、僻方向发展，旅游接待与服务设施已经进入提倡综合、大型、高档化的阶段，因此，只有高投入，才能获得高产出。根据黄山市国民经济和社会发展“十五”计划的项目表，黄山市“十五”重大基本建设项目需要总投资 215 亿元，其中旅游项目 17 个，估算投资 68.8 亿元，与旅游相关的项目 11 个，估算投资 106.2 亿元，两者共需 175 亿元，如

果算上县乡村与社会拟建项目，黄山市在“十五”期间旅游发展共需资金 250 亿元左右，而全市 2000 年的国内生产总值只有 82 亿元，财政收入只有 7.67 亿元，其中地方财政收入更是只有 5.48 亿元，由此可见，不但地方财政收入极其有限（人们谑称为吃饭财政），无力大规模投资旅游业，而且市域内各行各业可用于扩大再生产的资金也不多，资金短缺已经成为黄山市旅游业快速发展的重大障碍。

黄山市解决旅游发展资金不足的思路有三，首先进一步解放思想，调动各方面投资黄山市旅游业的积极性，坚决开拓投融资渠道。目前，以下几种渠道均值得注意：1、地方财政。黄山市已经把旅游业列为主导产业、支柱产业，在地方财政支出中自然也会有所倾斜，上文所列数据表明，在黄山市“十五”期间 47 个重大基本建设项目中，旅游项目占到项目总数的 36%，投资总额的 32%，另外，旅游相关项目占到项目总数的 23%，投资总额的 49%，黄山市政府发展旅游业的决心与魄力由此可见。按照国家有关的规定，地方财政对旅游业的支持，主要用于交通、市政、环保等公共基础设施建设，如环黄山公路、城市道路桥梁工程、市旅游医疗急救中心、新安江流域综合治理等。2、省、部等专项资金与特别基金。国家高层领导频频视察黄山与皖南古民居，多年来黄山市旅游业的发展受到安徽省与中央各部委的关怀，跑部跑省的工作还要做下去，黄山松材线虫病预防体系、生态林业建设及森林旅游开发，合肥—铜陵—黄山（屯溪）高速公路、徽州文化资源保护与开发等大型建设项目，就得到环保、林业、交通、文物、旅游等部门的大力支持。3、国债。1997 年亚洲金融危机后，国家推行积极财政政策，连续数年发行数千亿国债即为主要措施之一，这也就为黄山市旅游发展提供了历史机遇，如千百年来徽州与外界联系的第一交通要道是通向东部浙江、杭州的新安江，随着内河航运地位的下降，建设徽杭快速通道就成为几代人的梦想，现在借国债的东风，投资额高达 18.5 亿元的徽杭高速公路总算奠基开工了。当然，国债项目申请难度较大，加之以国债促建设投资的政策是有时限的，因此需要有申请的紧迫感，还需要高度有效的策划。4、本地社会资金。本地的各类企事业单位，在本地或外地卓有成就的徽籍企业家、拥有旅游资源的村落城镇居民，他们都拥有振兴徽州、光耀故里的激情，又有较广泛的人际关系与较充分的投资信息，因此，只要政府引导得当，就可在旅游项目、特别是中小型项目上大献身手，西递、唐模等村落型景点就是靠乡村集资开发起来的。5、外地资金，包括省内、省外与海外资金，这将是景点景区开发、旅游接待设施与康乐设施升级换代的最重要来源。近两年多全球经济不景气的影响，第一、二产业与商业等效益呈下降趋势，相形之下，旅游业蓬勃向上，发展势头令投资家怦然心动，黄山市又属于已规模开发而有待上档次的经济效益上升地区，更显“利好”诱势，故政府与企业应抓住这有利时机，多多吸引外地资金。耗资不菲的屯溪老街改造工程、祁门牯牛降开发都已启动与外地资金的合作。其次，各级政府要认真研究企业家的投资需求，大力营造优良的投资环境。这里该做的工作很多，包括：1、政府在法令法规允许的范围内，制订鼓励投资的优惠政策。中国加入 WTO 后，政策优惠空间势必会压缩，但在中国，凡是政府关怀的工程与企业肯定机遇多多，比较容易在市场竞争中处于上风。2、政府要为广大的投资者提供必要的市场信息与投资信息。政府政务公开，发展纲要公开，这包括及时发布各项社会经济统计信息，建立招商引资项目库，并利用黄山国际旅游节、招商引资会、商贸洽谈会、旅游展销会、电脑网页等各种形式向市内外广泛宣传，还要教育饭店宾馆、商场商厦、康乐中心、景点景区等正确区分商业秘密与市场信息的界限，依法如实填报各类统计报表，以确保政府向社会发布的各项信息的真实性与可靠性。须知，信息失衡、信息失真、信息空白，这些都是市场发育不成熟的表现，也是投资家之大忌。再次，政府要鼓励重点与优势企业吸纳外地资金或合资经营。这里最引人注目的当然是黄山风景区，由黄山旅游股份有限公司独家包揽经营，这是不现实、不合理，也是难以为继的，黄山也应该向大投资家放开市场，应该引入市场竞争机制。宏村引进北京中城集团投资与管理，一年上个台阶，绩效引人注目，1997 年到 2001 年的旅游年接待量，分别是 2.3 万人，3.94 万人，4.95 万人，8.12 万人，20.09 万人，2001 年比 1997

年增长幅度多达 873.48%，这四年年均增幅多达 218.37%。

五

中远程旅游市场开拓与景区可进入性低的矛盾。黄山市拥有 2 处世界遗产、2 个国家级重点风景名胜、1 个全国历史文化名城、10 个全国重点文物保护单位，是中国高品位旅游资源密集度最高的地级市。凭此高品位、高密度、高复合型旅游资源，黄山市的旅游市场定位可以而且应该是中远程市场，也就是说应该面向全国、面向世界市场。但是到目前为止，黄山市的客源还主要来自于中近程市场，具体说，就是国内客主要来自于安徽省内、毗邻的江、浙、沪，中程市场上只有以广州为中心的珠江三角洲挂得上号；海外客主要来自于港、澳、台，远程市场上只有日本占有值得一提的份额。造成市场半径萎缩的重要障碍，既不是宣传促销不力，也不是旅行社外联不积极，而是受到可进入性低的制约。先看黄山市的外部交通，火车迄今为止还是国内中远程旅游的首选交通工具，而黄山市只有皖赣铁路斜穿而过，这条线北通合肥、芜湖，西向连景德镇，属于远离铁路大动脉、通行列车不多的支线，目前只有上海—鹰潭、南京—黄山、合肥—黄山、绩溪—景德镇、蚌埠—厦门等寥寥几条冷温线列车停靠，所以不要说东北、西北、西南、中南的游客没法坐火车直达黄山，就是京津游客也只能从南京或合肥转车前往，这就难怪中远程游客只有在黄金周才能组团乘坐临时加开的旅游专列游黄山，而平时只有散客借途经江、浙、沪、合肥之机，绕道上黄山；黄山市迄今没有高速公路，乘坐依维柯之类中巴车，从合肥到屯溪要 6 个小时，从合肥到黄山北大门也要 5 个小时；飞机航运是海外游客与京津沪穗等地高档消费者到黄山的主要交通工具，可惜迄今黄山只有香港、澳门航班，班次也少，而国内客运同样存在着航线少、航班少、航机小的问题，并且淡旺季节性明显，一到淡季不少航班都停开了。再看黄山市的内部交通，县际、区际公路大多等次不高，村际山道崎岖，土路狭窄，通往许多景点的道路尘土飞扬、颠簸难行。另外景点之间的便捷通道无力营建，游客难免要走许多回头路，犯了旅游交通之大忌。总之，按照进得来、出得去、散得开的标准衡量，黄山市的旅游交通只能算是初步形成框架体系，尚不足为中远程客源市场提供迅速、方便、舒适的交通选择。可进入性低的负面作用，一是省内客源比重过大，而中远程客源比重偏小；二是中远程市场大多组团前来，又多集中于三大黄金周，而散客比例畸轻，这正是旅游地发育不成熟、特别是中远程市场开拓能力不足的典型表现；三是难以形成有规模、有保障的顺路旅游市场，就像泰山那样；四是难以与国内其他最有价值的旅游景区串点成线，形成向海内外推销的多条旅游热线。

造成黄山市交通发展滞后的主要原因，一、这里地处皖南山区，九华山、黄山、天目山—白际山三列山脉从西南排向东北，群峰屏列，山势陡峻，交通建设成本高，投资量大，非市财政所能独力立项开发；二、黄山市不是安徽省工农业主产区，也不是通往浙江、江南的主通道，故而直至“九五”计划仍没有快速通道兴建计划，从总体上看，国家与省给予黄山市交通发展的财政支持力度不大；三、黄山市商品经济培育度低，广大农村自给自足的传统模式没有大的改变，民营企业微不足道，市域内商品流通原动力的不足限制了乡际、村际道路的“升级换代”；四、旅游业的发展为黄山市交通注入了新的动力，但有限的投入只能侧重解决黄山、西递等几个重点景区景点的外向交通。

加快黄山市旅游交通发展步伐的思路，一、在调研与评估市场需求的基础之上，编制黄山市交

通发展规划，并使之成为安徽省交通发展规划的有机组成部分。黄山市要把构筑通往主要客源集散地（交通枢纽）南京、上海、杭州与合肥的快速通道摆在首要位置，徽杭高速公路、合肥—铜陵—黄山快速公路的动工兴建将有助于杭州、合肥方向游客缩小时间距离感，随着沿江高速公路、合肥—芜湖—宣城高速公路的兴建，宣城—屯溪的快速公路或高速公路也该提上议事日程，争取“十一五”立项。黄山机场要筹划改造设施，争取在“十五”末达到 4C 等级。皖赣铁路要实现提速，现在从合肥到黄山 373 公里，普快运行时间居然长达 8 个多小时，比公路客运还慢得多。二、开拓投资渠道，开放合作领域，全面推进交通领域的改革开放。今后可以预见到的时期内，中央与省政府的交通投资、贷款、国债仍然将是黄山市发展市际、省际干线交通的主渠道，但市域内县际、乡际、村际交通网络的构建还要靠地方财政、村民筹款、企业投资与社会集资。要借鉴沿海地区的成功经验，广泛吸引市外、海外资金投资交通建设，还可开拓银行融资的渠道。三、提高现有交通设施的利用率与利润率，提供高质量的运输服务，营造良好的交通投资环境。黄山机场客源单一，绝大多数是旅游者，商务客与政务客为数不多，故而淡旺季分明，出入境乘客总量不大。机场利用率偏低，今后可考虑与境内外大公司合作经营，多辟航线，多增航班，多招客源。铁路要增加竞争意识，现行合肥—黄山普快就由于速度比不上公路客车，乘客稀少，已经面临难以为继的危险；要创造条件，争取恢复上海—黄山夕发朝至的旅游列车；争取多开至主要客源城市的旅游专列。公路要尽快实现客车的升级换代，提高服务质量。千岛湖、新安江、太平湖等航运管理与服务要规范化。

六

古村落整体保护与村民生活现代化的矛盾。徽文化建筑的文物价值 20 世纪后半叶越来越受到海内外的重视，以 2000 年联合国教科文组织世界遗产委员会把西递、宏村列入世界文化遗产名录，以及 2001 年中国国务院把西递、宏村、呈坎列为全国重点文物保护单位为标志，黄山市徽建筑的保护由单体建筑保护扩大到全村落保护，由古建筑保护扩大到古村落社会文化生存形态的保护，如罗东舒祠（宝纶阁），1996 年被公布为全国重点文物保护单位，而其所在的徽州区呈坎村 2001 年也被公布为全国重点文物保护单位，从而进入对全村落古民居、古祠堂、古社屋、古桥、古亭与生态环境的整体保护新阶段。像呈坎这样从文物保护与旅游开发角度看有整体保护价值的徽州古村落有几十处，从近几年的实践看，古村落整体保护与村民生活现代化之间存在着不可回避的矛盾。首先，古民居保护面临着拆旧居、盖新房的压力。今天保存比较完好的几十处古村落，之所以没像其他成百上千的古村落一样丧失古风貌，那是因为它们普遍处于交通闭塞之地，在近百年的经济竞争中处于劣势，村民们因为贫穷而无力翻造新居。现在托改革开放之福，又借旅游发展之机，村民们普遍奔小康，还有些“弄潮儿”先富起来，他们自然而然地会萌发改善居住条件的心理需求。事实上，那些明清留下来的百年老屋要修缮维护，就技术而言倒没什么困难，但从经济上计算就耗资不菲，有修旧不如盖新之说。再加上现在已经旅游开发的古村落普遍实行“按参观人数拆账”的分配方法，即把村中建筑规格较高的十来处民居列为观光景点，导游引导旅游者到这些景点参观，景区管理者按各景点参观人数的多少给予民居所有者以津贴，这样，那些没被列为观光点的民居所有者自然更有拆旧盖新的心理倾向。其次，古村落保护面临着翻盖现代式样民居的压力。村中难免有些旧居因为无法修缮或不值得花大价钱修缮而拆旧盖新，按整体保护的规格当然要求新居按传统式样营建，以保持全村落的古代风格。但是，一则按古民居营建的费用远远高于按现代楼房营建的费用；二则古民居在开间、房型上难以满足现代家庭的生活需要，尤其在通风、光照上确有不如今日民居之处；三则古民居因高敞而存在着使用空调电费激增的弊端，所以村民们多情愿新居采用现代化民宅式样，以提高居住质量。再次，古村落保护面临着民居商业化的冲击。村民生活的现代化需要物质支撑，急于脱贫致富的村民们纷纷追求住宅的经济效益，他们有的在门口摆摊，有的在堂屋开店，

还有的拆墙开窗招徕顾客；这些店铺摊位，有的是自己经营的，也有的是外村商贩来租地经营的；凡此种商业追求，不但破坏了民居建筑，改变了民宅功能，而且彻底毁坏了古村落的淳朴民风与宁静氛围，如黟县千百年来以“桃花源里人家”自傲，如今进入古村落，身遭商贩追逐兜售，耳闻讨价还价之声，目触者皆仿文物、假古董，旅游者可还会产生幸入桃花源里人家的美感与恬乐？

解决上述矛盾，第一，重在教育民众，同时也要利用经济杠杆，完善旅游收入的分配机制，让广大民众从古村落保护中获得个人收益。要加强文物保护方面的宣传教育，让每个村民都懂得毁坏文物犯法，保护文物光荣；都认识到祖宗留下的这份遗产是地方的骄傲、民族的光荣，有的甚至还是世界瑰宝，我们有责任、也有义务把它传承给后代；都明白全村落整体保护牵涉到全体村民、包括自己个人在内的根本利益与长远利益。与此同时，要调整旅游收入分配，让个人住宅无法列入参观点的多数村民都能从“古村落旅游”开发中获得收益，从理论上讲，这收益至少应该大于古宅日常维修保护、阶段性修缮加固、为生活现代代而改造室内装置三项费用之和，古民居保护才真正具备“可持续”的民众基础。第二，加快古村落的文保单位申报工作，依法加强古村落保护。徽州几十处古村落，除少数已经申报世界遗产、国家或省级文物保护单位成功，绝大多数还“身份不明”，应该尽快组织申报。当前制约申报工作快速运转的“瓶颈”是资金，要申报，就必须对全村落进行文物普查与鉴定、对重点古建筑进行修缮与恢复、对村落内外环境进行整治与优化、对部分新建的现代建筑进行拆除或改装，这些都需要大笔资金。当然，资金问题还是可以找到解决办法的，根据先行旅游开发的村落的经验，办法之一是村委会组织全村集资，办法之二是部分村民自筹资金成立旅游开发公司，办法之三是寻找外地有实力、有信誉的公司进行合作。另外，申报工作也可以先易后难、先低级后高级、分阶段逐步实施，上述呈坎就是先申报省级文物保护单位，后申报全国文物保护单位。一旦“文物身份”法定，就为依法保护古村落奠定了法律基础，一则要充分发挥法律的震慑作用，对于破坏文物保护单位严惩不贷，黟县不久前就把一名拆房翻新毁坏受保护的古民居者送上了刑事法庭。二则要根据民众生活水平迅速提高、旅游开发方兴未艾、古文物市场逐渐红火等新形势，进一步完善文物保护法规法令，补充实施细则，使其更具有操作性与严谨性。三则，承认古村落居民改善居住条件的合理性，引导他们使自己的合理要求合法化。有的县依法颁布“古村落保护条例”，明确有必要翻新改造者必须将建筑图纸送审，鼓励他们修旧如旧，至少也要建筑风格、墙体的立面、色彩格调等符合古村落规划要求，经县文物局与建委审批后才允许其施工，这值得在黄山市各县区进行推广。第三，因地制宜调整古民居产权，构设有利于文物保护、旅游开发与民众生活的经营管理模式。徽州古村落中各种建筑物，除祠堂、牌坊等公用建筑与极少数重点保护住宅属于国家或集体所有外，绝大多数民宅属于村民所有，古民居产权私有是古村落整体利益与个人利益发生持续冲突的根源，调整产权关系已经是势所必然。专家们提出了种种调整方案，其一主张由国家出资收购，组建管理委员会，统一管理；村民们租赁居住，对古民居不再拥有处置权；必要的修缮翻新皆由管委会决定并实施。这个方案就解决现有矛盾来说也许很彻底、很干脆，但可惜实施的大前提——政府有财力整体收购，这一点根本不存在，黄山市及各辖区县目前都是“吃饭财政”，安徽省与国家的文物保护经费只够勉强维持各文保单位的低标准维修，各级财政在长时期内都无力承担整体收购古村落支出，更何况这还牵涉到收购后统一管理的诸多难题，古村落毕竟不同于博物馆，迄今为止还没有听说世界上有政府收购拥有并成功管理古村落的先例。因此，此方案只能说理想气息太浓，缺乏现实意义。其二主张由古村落旅游开发公司与村民共同筹资，择地另建新村落，或结合小城镇建设，另建新城镇，古村落由旅游公司整体收购或各宅评估入股，由旅游公司统一管理与维护，把古村落改造成为一个明清生活演示场，公司雇员穿戴明清服饰在村中表演卖酒、打铁、纺织等民俗活动。另建新村落或新城镇，从经济上讲难度不太大，但村民整体搬迁后留下一具古村落空壳子再雇员表演，就华而不当，难以付诸实施，首先民宅都是梁柱式木构架建筑，无人居住损坏的速度要远远大于有人居住，因此空壳古村落从文物保护角度讲是不宜提倡的，何况徽州古村落

由上百幢民宅组成，公司雇员更难以照顾周全；其次，雇员表演只能局限于有限的参观区，其余的住宅就会空旷无人而形同“鬼宅”，整个村落岂不令游人觉得恍如废墟！再次，着古装表演这一设想或受到迪斯尼乐园西部牛仔表演的影响，也许会有一定的观赏性与娱乐性，但再精彩的表演也只是表演，更何况这还是古装表演，难免有“假”的感觉，如果说在人造景区内“以假演真”还能令人接受，那么在徽州古村落天然景区内“以假演真”，岂不令人连这真的古村落也觉得假了，就像进入人造村落似的。其实在这古村落中最能吸引广大中外游客注意的不仅是古建筑，更是当地男女老少村民的生活方式、生命情调与价值取向，而这些都是再高明的演员也表演不出来而普通的村民却能自然流露。没有了村民生活的“人气”，古村落也就失去了灵魂，降到了与人造村落无多大区别的地步。因此本方案从旅游实践效果来看并不可取，号称“明代民居博物馆”的潜口山庄（全国文保单位）近年来游客显著减少，而相距不远的唐模古村落却游客显著增加就令人深思。其三主张民宅私有，只有重点建筑物由国家或旅游公司出资购买；鼓励村民原地生活，但并不反对富裕户逐步迁出，迁出后的住宅可出租；民宅由所有者负责维修，提倡在保护古村落统一风格的前提下，居民生活设施现代化，让古村落民众也能享受到现代文明所提供的舒适生活；旅游开发的门票收入由国家（如果国家拥有村中古建筑）、村委会、旅游开发公司、民宅所有者等古村落建筑物拥有者与经营者合理分配。本方案不必在产权调整上“大动干戈”，又兼顾到文物保护、旅游开发与居民生活现代化的协调关系，还兼顾到各产权方的权益分配，因此比较切实可行。

注：本文为教育部人文社会科学重点研究基地安徽大学徽学研究中心的重点项目《黄山市旅游业可持续发展研究》系列论文之一。

A study on the six major contradictions facing the sustainable development of tourism industry in Huangshan City and some thoughts for solving them

Zhang Shangzheng

Abstract: There are six major contradictions facing the sustainable development of tourism industry in Huangshan city. They are the contradictions between the high-degree development of tourists attractions and the low-degree protection of the environment, the construction of social ecology cycle and traditional development model, the excessive exploitation driven by the market profit and the better allocation of the resources of the whole city, the high-speed development of tourist industry and the deficiency of funds, the extension of the middle-distance and long-distance tourists markets and the poor accessibility of the scenic areas, the overall protection of ancient villages and the modernization of villagers' life. The external characteristics of these contradictions and the reasons for them are analyzed. And also, some working thoughts and measures in policy for solving these contradictions are proposed.