

关于调整英语专业本科课程设置的设想

——从硕士研究生对本科教学的评价反观本科教改

北京师范大学外文学院英文系本科教改课题组*

(北京师范大学 外文学院英文系, 北京 100875)

摘要: 本文试图通过在读硕士研究生对本科教学过程的评价, 来分析说明在英语专业本科阶段加强专业知识学习的必要性和可行性, 从而提出调整相关课程设置的一系列构想。

关键词: 英语专业; 本科教改; 课程设置; 措施

中图分类号: H319

文献标识码: A

1. 问题的提出与根源分析

1.1 问题的提出: 外语专业目前的困惑

首先要说明的是, 本研究报告的立足点是英语专业, 但目的是希望通过英语专业来审视整个外语专业。因此, 在行文中我们将对整体的外语专业给予关注, 以揭示我们所讨论的问题的普遍性。

先看几种普遍现象。现象一: 一个时期以来, 在国内的非外语类高校中, 我们几乎到处都可以听到一种相似的声音: 外语专业的教师课多, 科研成果少; 而无论是在综合性大学, 还是理工科院校, 外语教师因为缺乏科研成果而普遍受到“歧视”, 已成为一个不争的事实。

现象二: 外语专业招收的硕士研究生, 普遍存在知识面窄、思辨能力差、尤其是抽象思维能力偏低的问题(黄源深 1999; 刘润清、吴一安等 2000:230-44)。教师教起来费劲, 学生学起来吃力, 这一点集中体现在研究生入学后的第一个学期, 因此大都有“绝望”式的痛苦。到开题、写学位论文时, 他们总是觉得找不到“合适”的题目来写, 写出来的东西也不尽人意(马秋武 2005)。

现象三: 随着近二十年来的社会大变革, 经济浪潮对外语专业的课程设置也在不同程度上和一定范围内产生了影响, 一度出现了培养“复合型人才”的呼声和尝试, 于是增加了“外交、外事、金融、贸易、法律、秘书、教育技术、新闻和科技”等方面的内容, 以适应“宽口径、应用型”培养模式的发展需要。这是否就意味着提高了学生的素质呢?

针对这些现象, 我们有自己的看法。

1.2 问题的根源及其出路

就第一、二点而言，目前高校外语专业教师的科研问题，不应该完全归咎到老师头上，也不能只埋怨我们的研究生在思辨能力和科研能力方面不及文、史、哲等别的人文系科的同龄人。原因在于，此前的课程设置模式从根本上也限制了此前好几代学生和高校教师在专业知识方面的发展潜力：他们所接受的主要是基本技能的训练，所以就不可能花足够的时间青年时期进行严格的思辨训练和足够的专业知识储备。如今，这种状况仍然在很大的范围内延续。

就第三个问题看，这里所说的那种“复合型人才”，无论从师资力量的配备还是从实际效果看，这样培养出来的学生不仅无法和外贸、法律等相关专业院校的学生相比，还容易忽视在外语语言文学专业内有发展潜力的学生。我们是否可以在加强基本技能训练之外，让部分有兴趣的同学在大二就开始系统接触英语语言文学方面的专业知识，从而为培养高层次人才做准备呢？

我们同时发现，上述这种“复合型人才”的“怪论”（胡壮麟 2002）也与目前一些正式的调查结果相符。新近，教育部对一些高校英语专业本科教学进行了评估，结果表明，英语语言文学专业在课程设置方面离《全国高校英语专业教学大纲》（《大纲》）的要求“有一定距离”，“学科发展内涵和定位不清楚”，“培养的学生英语基本功不扎实”（戴炜栋、张雪梅 2005）。其实，近年来已有不少有识之士对此发表高见（如王守仁 2001；韦理 2002；周启加、黄敬标 2002）。据此，我们在贯彻《大纲》的基本精神方面，究竟做得如何？我们在实施《大纲》原则方面，是否有目光短浅、老打折扣、到最后的确把以下这根拐杖给扔了：通过学习语言学 and 文学来巩固和提高英语基本技能和水平？

这么一丢，与以下问题也不无关系：本科生抱怨学习枯燥，因为老是听说读写，很难有效地走向深入，从而让学生在一定程度上失去学习的激情；而大多数硕士研究生，甚至部分博士生，在专业学习中则普遍感到“痛苦”。因此，我们在注重外语专业拓展就业渠道的同时，是否应该考虑：相当一部分是要从学生到老师甚至科研人员这一就业渠道的？

其实，一个普通的高中毕业生已经达到了相当程度的认知水平。但进入大学后，同样起点的文、史、哲等人文学科的同学，其主要精力是投入到专业知识和思辨能力的学习和培养阶段，因此，他们到高年级时一般都能跟随老师从事一定量的真正意义上的科研工作，而理工科的同学在本科阶段跟老师做课题更是司空见惯；可是，正是这一段思辨训练的黄金时间，外语专业的同学却把主要精力集中放在了听、说、读、写等技能训练上；即便高年级开设一些专业课，也相当有限，一些学校甚至还在怀疑要不要开设语言学或文学方面的课程。而在本科毕业后，外语专业以外的同学在升入硕士研究生、甚至硕—博连读阶段以后，直接进入研究阶段；可是外语专业的同学，此时才跟着老师入门起步。由于适应不了思维方式的转变，他们在课程学习中能够敷衍就一定敷衍，上课很痛苦，文献阅读中往往没有一个生词却不知所云，开题就选教学方面，因为读了这么多年书、见过了这么多老师、感受过如此多的痛苦，人人都有一大堆想法。而做出来的论文，离设想大多有距离！经过这么一番痛苦的“折腾”之后，大家就想赶快找一份工作，所以有同学戏称为“仓皇出逃”！同时，由于择业需要，目前报考博士研究生的人也是趋之若鹜。就拿北师大外文学院来说，每年一个导师名下，报考人数都在几十人以上，而录取名额毕竟有限，所以大多数人的结果只能是名落孙山。而那些有幸入选者，素质上也并非总如人意。由于“先天不足”，再加上资料来源的限制，和国外同龄人做出来的博士论文相比，其质量可想而知。这其中除了我国在相关学科方面的研究起步较晚等历史原因外，也不能说与我们早先的课程设置没有一点关系。而国内个别单位在学院之下设置的语言学系，在人才培养方面已经初步显示出强劲的发展势头。看来，我国外语院系的课程设置，的确到了一个新的转型时期。从前的课程设置自有其产生的历史背景，过去 20 多年来我国社会在各方面均有很大发展，新的社会环境需要新的课程体系，至少对目前我国的外语院系来说是这样。

此前，我们的专业课程之所以开得不多，一是基础训练所占时间太多，而更主要的还是语言障碍问题。我们由此设想，如果在保证一年级严格的语音、语调训练之后，在二年级继续加强基础训练的同时，能够系统地阅读一些用汉语写成的知识性读本，到了高年级，再用专业外语授课就不仅容易得多（因为内容大都基本了解），而且可以在一定程度上通过专业学习来带动外语水平的提高。这样，第一，从高中毕业到大二，思辨训练停止的间歇还不太长，可以续上高中阶段已经获得的认知能力；第二，在专业基础课程学习的同时适当加入专业知识学习，可以让学生看到将来的发展方向；第三，将来选择专业知识学习时不至于像目前这样茫然；第四，思辨能力的获得与提高使那些将来不做老师和研究的同学同样受益，因为无论何种行业，所需要的除了专业知识外，重要的就是分析问题、处理问题和协调人际关系的能力，即使是那些直接走向工作岗位的学生，他们由此获得的思维能力也会很自然地迁移到新的工作领域；第五，在一定程度上避免目前外语教师的“悲剧”状况继续发生。从而在整体上改变我国外语人才的培养模式。

为此，我们在局部范围内进行了一次调查研究，以便为上述课程设置和教学改革思路提供依据、开启思路。

2. 必要性和可行性：调查分析

2.1 调查设计

调查对象为北京师范大学外文学院英语专业一、二年级的 112 名硕士研究生。本科学生还处于学习过程中，加上经历和认识能力上的局限，对有关现象的认识会受到相应制约；硕士研究生是“过来人”，因此，当他们反观自己的本科学习经历、同时反省自身的专业学习时，有更多的理性认识；这 112 名调查对象中，有 36 名学生的本科就读院校是北京师范大学，其余 78 名分别来自国内 73 所高校，主要分布在北方地区；对于这后一个数字来说，虽然非本校来源的学生大都是各学校的优秀生，但毕竟具有一定的代表性。

在调查中，我们设计的问题集中在三个方面：（一）基本信息，主要说明可能影响有关因素的信息，包括性别、专业方向、工作经验与能力、本校毕业生与非本校毕业生、以及志向；（二）学习现状，即他们对目前学习的评价，从而揭示研究生学习和本科学习的关系，这又包括三个方面的情况，一是对专业学习兴趣和投入情况，二是学习的难易感受，三是调查他们的求知欲及潜在的思辨倾向；（三）对自己的本科学习过程进行评价，能让他们对此做出理性反思，从而提供有价值的数据。下面从三个方面对此进行说明：在本科阶段加强专业和理论课程学习的必要性、可行性以及具体措施设想。

2.2 必要性

我们调查的结果从四个方面说明了在本科阶段加强专业和理论课程学习的必要性。

第一，学生本人有此需求。进入研究生阶段之后，再回过头来将研究生阶段的学习与本科阶段的学习进行比较，很多研究生都提出应在本科阶段增设相关入门性课程。在我们关于对本科学习的基本评价与建议的调查中，有 89.3% 的学生认为迫切需要或可以适当在本科阶段增加专业课程。但从各个专业方向来看，在本科阶段增加专业课程学习，其必要性的认识存在差异，具体见表 1。

表 1

	主张本科增加专业课程项所得的平均分（满分为 3 分）	标准差
翻译方向	1.93	0.62
语言教学方向	2	0.64
文学方向	2.13	0.55

语言学方向	2.2	0.53
-------	-----	------

从上表可以看出,在主张本科阶段增加专业课程方面,翻译方向的学生得分最少,这可能是因为翻译专业的实践性较强而理论性偏弱的缘故,至少在北京师范大学外文学院英文系是这样;其它三个方向尤其语言学方向的理论性较强,因而学生主张本科增加专业课程的要求要强烈一些。实际上,两者都恰恰说明了本科阶段学生理论知识薄弱的现实。

对于处理一些入门性专业课,主张增加专业课程的学生中有 84 人选择“再提前一些”,占到所有学生的 75%。可见,研究生这一人群作为过来人,对于专业课程的重要性有了更为深刻的认识,需求也更明确。

第二,尽管对专业知识的需求越来越清楚,但由于外语专业的研究生理论底子薄,因而学习吃力,成果少。在我们的调查中,有 90.2%的学生觉得进入研究生学习以来学习有些吃力或很吃力。调查同时发现,研究生学习上的吃力程度和其所在年级的级别有很大的相关性。表 2 说明四个不同专业方向的学生在本专业学习上的吃力程度与其年级级别的相关性。

表 2

专业方向	研究生的级别与其学习的吃力程度的相关性系数
所有研究生	-0.202 (p< 0.05 df = 110)
文学方向	-0.417 (p< 0.05 df=21)
翻译方向	-0.394 (p0.10=0.458 df= 12)
语言教学方向	-0.296 (p< 0.02 df= 38)
语言学方向	0.278 (p<0.10 df= 33)

从表 2 可以看出,学生学习的吃力程度和其年级有显著的相关性,相关系数为-0.202 (p<0.05),也就是说,随着研究生级别的增加,吃力程度降低,即二年级研究生比一年级在专业学习上要稍微轻松一些,因而本科阶段设置一些基础理论课程是相当必要的,以便硕士生从一入学便能尽快适应和投入到专业学习中。就各个专业方向来看,文学和语言教学方向的学生随着学习的深入,能逐渐适应本专业的学习,因而学习的吃力程度逐渐降低;翻译方向的学生其学习吃力程度与其不同年级没有显著的相关性,这可能仍与翻译方向实践性较强而理论性较弱有关;所不同的是,语言学方向的学生,不同年级与学习吃力程度有显著的正相关,也就是说,语言学方向的研究生随着学习的深入,学习吃力程度不是降低而是增加,究其原因,可能属于正常现象,因为语言学方向在一年级主要开设一些语言学基础课程,如普通语言学。但到二年级时就会开设诸如系统功能语言学、语用学、认知语言学、句法学、语义学、语篇学等专业课程,专业度和抽象度都加深了,难度自然加大。

而关于学习吃力的原因,调查问卷中列出了四个方面的议题,分别是“语言的难易程度”,“课程内容的抽象程度”,“每周内容的多少和时间安排”和“其它原因”,学生可以多选。学生普遍认为问题集中在“课程内容太抽象”和“每周内容太多且时间紧”上。表 3 是对调查问卷中关于学习吃力原因的调查结果。

表 3

吃力原因 专业方向	课程内容 太抽象	百分比 (%)	每周内容太多 且时间紧	百分比 (%)
翻译 (23 人)	6	26.1	11	47.8
文学 (14 人)	2	14.3	11	78.6
语言教学 (40 人)	13	32.5	30	75
语言学 (35 人)	23	65.7	9	25.7
所有学生(112 人)	44	39.3	61	54.5

绝大多数学生认为学习吃力的原因主要是因为每周内容太多,时间紧,并且内容太抽象。从各个专业方向来看,语言学方向的学生将“课程内容太抽象”视为学习吃力的首要原因,而其它方向的学生则认为这是“每周内容太多且时间紧”的缘故,这与不同专业方向的学科性质有一定关系。但从另一个角度来看,无论何种原因,都从相当程度上说明了本科阶段增加专业课程的必要性:如果一些入门性的基础专业课程在本科阶段已经开设过,研究生阶段开设这些入门性的基础专业课程所需要的时间就会节省下来,使得学生有更加充裕的时间来学习比较抽象和难度较大的其它专业课程。

综上所述,造成上述现象的主要原因之一是英语专业本科阶段对专业知识的重视程度不够(甚至有人认为外语的专业知识就是指语法,甚至语法练习中涉及的语法要点),忽视基础理论学习;即使目前很多高校为学生开设了一些入门性的课程,这些课程也都处于副科地位,教师和学生均未能给予足够的重视。而实际上,这些入门课程对于有志于将来从事教育事业或对相关方向做进一步研究和深造的学生来说是相当重要的。

第三,随着就业形势的变化,打算进入高校或继续深造的人数在增加。在我们的调查中,在问及将来的打算时,93.8%的学生都有攻读博士研究生或进学校任教的愿望或打算,其中有相当一部分岗位对科研能力都有较高的要求。但研究生学习只有三年,现在还有些学校实行两年制,这就更有必要将入门性的理论课程提前到本科阶段。

第四,思辨能力的需要。由于研究生阶段的学习主要是进行科研能力和综合素质的培养,因此,对学生的思辨能力有较高的要求,而在我们的调查中,有46.4%的人认为自己的抽象思维能力明显高于高中阶段,但尚有39.2%的人认为差不多或明显不如高中阶段,并且,如前文已经指出,感到学习内容太抽象是学生学习吃力的主要原因之一,由此可见,在本科阶段的课程设置中,还应加强对学生的思辨能力的培养,而专业理论课不失为一个有效的手段。

总之,外语作为语言学习的目的已经从单一的应用型转向应用型和研究型等的多极化,而语言是一种工具的观点使人们过多地注重英语的应用性,各高校在课程设置中也大多将主要的师资和精力放在技能训练上。但事实上,随着社会的发展,选择继续深造和进入教育、尤其是高等教育领域的人越来越多;在课程设置中我们就不应忽视这一人群的需要。

2.3 可行性

本次调查也为在本科阶段强化专业理论知识提供了可行性依据。第一,调查反映了学生对专业理论知识具有潜在的兴趣。在我们调查的112人中,有73.2%的学生认为自己十分喜欢或比较喜欢目前所学的方向,有81.3%的学生很喜欢或比较喜欢听学术讲座,有76.8%的学生很喜欢或比较喜欢与同学就某个问题进行辩论。可以说,绝大多数学生对于所学专业的兴趣不是突兀产生的。表4列出了与学生的兴趣相关的一些因素。

表4

相关系数	就业志向	读研之前是否工作过	用功程度	喜欢听学术讲座	本科增加专业课程的必要性
喜欢本专业的程度	0.198 ($p < 0.05$)	0.196 ($p < 0.05$)	0.234 ($p < 0.02$)	0.234 ($p < 0.02$)	0.172 ($P < 0.10$)

(df=110)

表4说明,学生的学习兴趣与很多因素都有显著的相关性。学生的学习兴趣与其将来(毕业后)的打算有显著的相关性。研究分析发现,那些毕业后愿意继续攻读本专业博士学位的学生以及愿意到高校任教的学生,对本专业的学习兴趣明显高于有其它打算的学生。同时,学生的学习兴趣与其用功程度和主张本科阶段增加专业课程的必要性的认识也有显著的相关性。也就是说,越是专业学习兴趣高的学生,就越主张本科阶段增加专业课程,并且对

专业的学习越用功。其实，学生的就业意向决定了他们对专业学习的兴趣，而学习的兴趣又使得他们愿意在本科阶段多学一些专业和理论课程，并且学习的兴趣决定了他们肯花时间用功去学，愿意去听一些学术类的讲座来扩大视野和加强自己的专业学习。

第二，在本科阶段强化专业理论课的学习，学生是能够接受的。在调查中我们发现，有 59% 的学生很肯定地认为自己目前所学的专业是有出路的，仅有 4 名学生（约 3.6%）认为自己所学的专业没有出路。研究同时发现，学生对自己所学专业的前景的认识与其学习兴趣和主张本科增加专业课程学习的认识，也有显著的相关性（见表 5）。

表 5

相关性系数	对专业学习的兴趣	主张本科增加专业课程
对所学专业前景的认识 (是否有出路)	0.430 ($p < 0.01$ df=110)	0.219 ($p < 0.05$ df=110)

多数学生对自己所学专业的前景很看好，因而对自己所学的专业很感兴趣，主张本科阶段增加一些专业课程的学习，从而为他们主动学习相关专业的理论知识提供了主观上的动力。此外，当问及在本科阶段增加专业知识的学习会影响听、说、读、写、译等基本技能的学习时，112 人中 89.3%（100/112）的学生认为只要协调得当，可能不会。

我们还发现，91.1% 的学生能听懂学术讲座的绝大部分内容或基本内容。这说明从能力上来看，学生也是能够吸收这方面的知识的。因此，将入门性课程提前至本科阶段完全是可以尝试的。

第三，在所有接受调查的学生中有 75.9% 的学生认为自己本科阶段的学习不紧张，这就意味着大多数学生尚有余力来接受更多的学习任务。

可见，我们的调查从潜在的兴趣、学生的接受能力和承受能力等方面，说明了进行课程改革的可行性。客观上，当前，国内相关领域的发展也为我们的改革提供了条件。硬件上如市场上相关理论书籍的供应的增加（如外语教学与研究出版社，上海外语教育出版社以及北京大学出版社出版的关于语言学和语言教学方面的丛书），《大纲》中对英语专业知识做出了要求，许多高校也纷纷开设了相关的知识性课程（但其地位尚待提高）；在软件方面，相关专业的研究生人数在迅速增加，这为相关建设提供了后备军；而相关语料库和数据库的建设和增加，也为这些课程的重新设置提供了客观条件。

3. 结语：具体措施设想

总之，高校英语专业课程设置中加强专业理论知识的学习既有其必要性，也有其可行性。那么该如何实施呢？对此，我们在具体措施方面提出以下设想。

第一，在本科阶段即培养科研意识，促使学生重视自身的理论建设。不少学者曾指出，我国的英语专业与其他学科相比，偏重语言技能训练，而对英语语言学、英语文学“缺乏高水平研究”，教学也未能以研究来做支撑，因此，我们应在本科阶段即帮助学生树立科研意识。同时，“加强对学生撰写毕业论文的指导和评审，使之对学生真正有所裨益，防止流于形式”（《大纲》）。

第二，从大二开始就使培养目标多极化和明朗化，明确定位，如应用型（就业型）和研究型（本科毕业后有志在本专业继续深造，或从事本专业的工作，如高校教学和科研工作），有针对性地分班授课（也见张冲 2003）。一方面，对应用型的学生开设相关专业方向课是必要的，如为有志于从事与外交有关的学生开设外交学导论、国际关系概论、西方政治制度等课程；为有志于从事与新闻有关的学生开设传播学概论、新闻英语写作等课程（另见蔡慧萍、陆国飞 2005）。另一方面，对研究型的学生多开设语言文学等专业知识课，并且对于

以上这两类学生将这些相关课程中的入门性课程定为必修课 对于中间类型的学生可开设选修课（参阅刘润清、吴一安等 2000:43-59）。

第三，向学生推荐相关的理论书籍；除此之外，还应根据实际情况为学生撰写一些浅显易懂的、有关语言和文学等理论方面的前沿知识读本。对此，北京师范大学外文学院英文系和北京大学出版社合作组织推出了一套系列知识读本，首批名为“语言学与英语语言学知识读本”，现已有成果面世（对比莫再树 2003）。而有条件的地区应加大校际之间的合作，互相邀请相关领域的专家为学生做一些易懂而又前沿性的讲座，使学生了解有关研究课题的发展动态，这也会增强学生的兴趣和动力。

此外，还可以区别对待：对部分外语基础比较好、又有向高层次发展志向和抱负的学生，可以侧重在管理和课程设置两方面给予关注。这样既有尝试的作用，也能在一定范围内让这一部分学生尽早定位、进入相关角色。

有人可能会担心以上安排会削弱对学生语言技能的训练，影响学生语言技能的进一步提高。其实，只要内容合适，方法得当，学生的语言技能是不会偏废的，因为仅仅把目光盯在“听说读写语言基本功的训练，恐怕很难达到预期的目标，或者做出一些脱离势力的计划”（杨自俭 2004）。因此，如何兼顾基础训练和适当的专业知识学习就成了一个我们需要巧妙处理的问题。所以这里提请制订政策的有关专家注意，中国外语教学的课程设置发展到今天，应根据当前的情况重新给予考虑，以适应相关要求，尤其是为输送高质量、具有培养前途的人才、改变既有高校外语教师现状而做前期准备。

由于各地情况差异大，生源状况也很不相同，在具体实施中须做相应调整（另见刘润清、吴一安等 2000:275-89）；但本文提倡的基本思路，其大方向应予高度重视。

注释

* 课题组负责人：王星、彭宣维；课题组成员（按姓氏笔画）：邓兆红、田贵森、艾斌、张秀峰、蒋虹、武尊民。

参考文献

- [1] 蔡慧萍，陆国飞. 从一个外向型人才调查报告看英语人才培养模式和课程设置改革[J]，中国外语 2005(2).
- [2] 戴炜栋，张雪梅. 谈英语专业教学评估和学科建设[J]，中国外语，2005(2).
- [3] 高等学校外语专业教学指导委员会英语组. 高校英语专业英语教学大纲（新版）[P]. 北京：外语教学与研究出版社；上海：上海外语教育出版社，2004.
- [4] 胡壮麟. Views on “Low Efficiency” in China’s English Education [P]，教师教育与发展国际学术研讨会，2002年10月，北京：北京师范大学，2002.
- [5] 黄源深. 思辨的缺席[J]，外语与外语教学 1999(1).
- [6] 刘润清，吴一安等. 中国英语教育研究[M]. 北京：外语教学与研究出版社，2000.
- [7] 马秋武. 是语言能力，还是非语言能力？——外语专业教学中的问题与对策[J]，中国外语，2005(2).
- [8] 莫再树. 专业英语教材建设：问题与对策[J]，外语界，2003(4).
- [9] 王守仁. 关于英语教育的思考[P]，光明网-光明日报，2001.
- [10] 韦理. 基础课程改革与高等师范院校英语专业课程设置[J]，陕西师范大学学报（哲社版）（专辑），2002.
- [11] 杨自俭. 关于外语教育的几个问题[J]，中国外语 2004(1).
- [12] 张冲. 关于英语专业定位的思考[J]，外语界，2003(4).

[13] 周启加, 黄敬标. 高师本科英语专业课程体系改革刍议[J], 淮北煤师院学报(哲社版), 2002(4).

A Scheme for Adjusting Undergraduate Curriculum of English Majors: From the perspective of graduate teaching *status quo*

WANG Xing, et al

(School of Foreign Languages and Literatures, Beijing Normal University, Beijing 100875, China)

Abstract: This paper is part of the report on the quality cultivation of undergraduate English majors, a case in the Department of English, School of Foreign Languages and Literatures, Beijing Normal University. The report begins with a set of problems that have confronted the current English teachers and students; and the research approach is a reflective consideration of the graduate students, whose feedback rationally suggests that it be necessary and feasible to increase the amount of knowledge learning and teaching during the undergraduate years, so as to maintain and enhance their quality for advanced studies. So there exists an urgent need for undergraduate curriculum reform, and hence a number of proposals *per se* are put forward.

Key words: English majors; undergraduate reform; curriculum configuration; measurement

收稿日期: 2006-04-10; 修订稿: 2006-04-18

作者简介: 北京师范大学外文学院英文系本科教改课题组; 电话: 6220-5501, 电子邮件: xuanweipeng@263.net