

# 第三产业的发展与城市竞争力研究

——珠江三角洲为例

付春光<sup>1</sup>, 覃思坦<sup>2</sup>

(1, 中山大学教育学院、中山大学管理学院在职博士生, 广东 广州;

2, 中山大学管理学院, 广东 广州)

**摘要:** 本文在“城市竞争力”提出的背景分析的基础上, 以珠江三角洲的9个主要城市为例进行实证研究, 证明第三产业的发展水平和城市竞争力有显著的正相关关系, 即在经济水平一定的情况下, 第三产业发展程度越高, 城市竞争力越强。

**关键词:** 城市竞争力; 第三产业; 珠江三角洲; 实证研究

**中图分类号:**F   **文献标识码:**A

## 一、文献综述

### (一) 城市竞争力

20世纪90年代以来, 伴随信息技术的快速发展, 新经济的特征逐步显现, 经济全球化和全球经济一体化发展持续深入, 使得国际竞争的领域和范围得以大大扩展, 并开始呈现多层次特征。不仅国与国之间、企业与企业之间的竞争更为激烈, 而且, 由于经济全球化的中心和载体是城市, 使得国与国之间的竞争, 更主要的表现为城市与城市之间的竞争。在此背景下, 竞争力研究的对象和范围逐步扩展, 以城市为对象的竞争力研究开始被纳入人们的研究视野。如英国的保罗·彻塞尔关注于导致城市竞争力下降的城市问题, 就欧洲城市的情况进行了深入调查 (Paul Cheshire, 1990), 美国的彼得·克赖斯 (Peter Kresl) 于1995年与Balwant Singh合作, 对美国城市进行了研究。近年来, 学术界对这一研究主题的关注明显增多。1999年曾有一期《Urban Studies》(Vol. 36, Nos. 5/6, May, 1999) 专注于城市竞争力这个主题, 一些学者从不同角度对相关内容进行了研究, 如伊恩·勃格 (Iain Begg)、马丁·博蒂 (Martin Boddy)、保罗·彻塞尔 (Paul Cheshire)、克里斯·巴特勒 (Chris Butler) 等人对城市竞争过程的研究; 阿塞 (Arcy) 与凯欧弗 (Keogh)、戈登 (Gordon) 等人对影响城市竞争力的因素 (包括地方生活质量、房地产市场、劳动力市场、电信网络条件、外部经济性、市场需求、有效的组织结构等) 及其竞争后果进行的研究; 伊恩·戈登 (Ian Gordon)、彼得·克赖斯 (Peter Kresl)、西蒙 (James Simmie) 与利弗 (William Lever) 等则通过对全球竞争、美国和欧洲的考察, 研究了城市竞争的尺度问题。在英国, 伊恩·勃格 (Iain Begg) 出版了由学者们就这个主题撰写的12篇稿件组成的《城市竞争力》一书 (Iain Begg, 2002); 世界银行和世界议会于2000年5月在华盛顿举行了“城市竞争力全球会议” (The World Competitiveness Congress), 以期使各国城市政府更加充分地认识到“城市竞争力”对于城市发展在经济、政治、社会等方面的重要意义。

伴随国外城市竞争力研究的逐渐增多,我国的城市竞争力研究以南开大学经济学院从事中国城市竞争力研究为开端,于20世纪90年代末开始起步,至今不过几年时间。

尽管近年来对城市竞争力的研究渐成热点,引起了越来越多的学者、政府官员的关注,在理论与实证研究两方面均取得了一些可喜的成果。但总体上,城市竞争力作为新兴的研究领域,理论上还很不成熟,尚未形成完善的理论体系,现阶段的许多研究还处在探索、积累阶段;而实证研究成果对城市发展的指导、借鉴作用还有待进一步强化。

## (二) 第三产业

三次产业的划分最初是由澳大利亚经济学家费希尔和美国经济学家科林·克拉克为研究经济增长对产业结构的影响于20世纪30年代初提出的,第二次世界大战后为西方经济学家普遍采用。关于第三产业的划分,各国经济学家看法不同,以及新行业的不断出现,其范围有所不同。在我国第三产业的划分一般是除第一产业、第二产业以外的,通过直接和间接的方式提供;有形产品和无形产品的,以服务为主的各产业部门。它一般分为两大部门和四个层次,即服务部门和流通部门,四个层次包括:一是与经济发展和人民生活水平关系密切的行业如商业、外贸业、物资业、仓储业、保险业、房地产业、旅游业、居民服务业、饮食业和文化卫生事业等;二是与科技进步相关的新兴行业,如各类咨询业和各类技术服务业及信息业等;三是农村中的第三产业,如为农业产前、产中、产后服务的行业,为提高农村科学文化、提高农民素质和生活质量服务的行业;四是对国民经济发展具有全局性、先导性影响的基础行业如教育事业、科学研究事业、公用事业和交通运输业、邮电通讯业等。

改革开放以来,我国工业和服务业发展速度加快,其在国民经济中的地位逐渐提高,三大产业结构因此发生了显著变化,第一产业在GDP中的比重逐渐缩小,第二、第三产业比重逐步上升,第三产业对国民经济的贡献日益增强。2002年第三产业的增加值达34532.8亿元,是1986年的11倍。其占GDP的比重也由1986年的28.9%,上升到2002年的33.5%。第三产业在推动经济发展,缓解我国就业压力,提高就业水平等方面起到积极的作用。目前,在第一、第二产业大批转移富余劳动力之时,第三产业已经成为我国吸引劳动力就业的重要渠道。1990年,我国第三产业从业人员比重是18.5%;到2001年,这一比重提高到27.7%。2001年末,我国从事第三产业的产业活动单位539.5万个,比1996年增加81.3万个,增长17.7%;在第三产业单位就业的人员9379.9万人,比1996年增加552.6万人,增长6.3%。在经济结构调整进程中,第三产业吸纳了大量从第一、二产业分流出来的人员,成为我国就业的主要渠道。

克拉克定理表明,随着一个国家和地区的经济发展和人均国民收入的增长,GDP中第一产业所占比重逐渐减少,第二、第三产业的比重逐渐提高。我国学术界通过对国内外产业结构演变过程的比较研究,发现我国第三产业发展水平低于国际水平,认为第三产业在中国具有广阔的发展空间,主张大力推动我国的第三产业发展。

根据我国制定的“十五”计划纲要,到2005年我国第一、第二、第三产业增加值占国内生产总值的比重分别为13%、51%和36%。但据国家统计局资料显示,2002年我国三次产业增加值所占比重分别为15.4%、51.1%和33.5%。由此可以看出,政府对我国现有产业结构的基本政策是:“一产”降,“三产”升,“二产”基本不动。但从近几年三大产业发展状况来看,却是第二产业的地位在加强,第三产业发展落后于人们的期望。

## 二、以珠江三角洲为例研究第三产业的发展与城市竞争力的关系

经济的不断发展，服务需求呈现高收入弹性、收入水平提高、闲暇时间增多、生产信息化、社会化和专业化不断加深，在这些条件下形成了服务需求上升律；与此同时，第一、第二产业的生产率不断提高，在这种条件下形成了服务供给上升律。这两个规律共同作用，使得第三产业比重日趋增大。广东省，尤其是珠江三角洲地区是全国经济发展的前沿地区，珠江三角洲第三产业的未来发展，不仅符合第三产业演变共同规律，而且还体现着中国第三产业发展的前景。珠江三角洲经济发展水平在全国领先，第三产业发展水平也居于领先地位，因此，珠江三角洲产业发展的现在，很可能就是内地第三产业发展的未来。

珠江沿岸包括珠江最北端广州市，珠江东岸沿岸的东莞市、深圳市，珠江西岸沿岸的佛山市、中山市、珠海市等城市化水平高的城市。本文选取了珠三角9个城市：广州市、深圳市、珠海市、佛山市、惠州市、肇庆市、江门市、东莞市、中山市，构建城市竞争力评价指标体系，运用经济学理论、多元统计分析方法中的因子分析法，综合评价珠三角9大城市第三产业的发展与城市竞争力的关系。

### （一） 指标体系构建及说明

按照科学性、综合性、可比性以及可操作性等等原则，兼考虑数据可得性因素，本文构建了如下20个评价指标体系。

- X1——人均GDP（元）；
- X2——在岗职工平均工资（元）；
- X3——人均社会消费品零售总额（元）；
- X4——人均固定资产投资总额1元2；
- X5——人均城乡居民年末储蓄余额（万元）；
- X6——人均地方财政内预算收入（元）；
- X7——人均地方财政内预算支出（元）；
- X8——实际利用外资额（亿美元）；
- X9——人均教育事业费支出（元）；
- X10——人均科学事业费支出（元）；
- X11——人均电信业务总量（元）；
- X12——人均保费（千元7人）；
- X13——每万人拥有高校在校生人数（人）；
- X14——每十万人拥有医院床位数（张）；
- X15——每十万人拥有医生数（人）；
- X16——每百人拥有公共图书馆藏书（册）；

- X 17——建成区绿地覆盖率（%）；
- X 18——人均铺装道路面积（平方米）；
- X 19——第三产业增加值占GDP比重（%）；
- X 20——第三产业从业人员比重（%）。

本文各指标数据来源于国家统计局城市社会经济调查总队编著，中国统计出版社出版的《中国城市统计年鉴 2002》，其中肇庆市“人均城乡居民年末储蓄余额，即 X5”的数据是采用《中国城市统计年鉴 2001》的数据。数据均以市区为统一的统计口径，各人均值均以年末总人口（单位：万人）计算所得。（原始数据列表略）

（二）运用 SPSS11.0 软件对数据进行分析

表 1 因子载荷矩阵

	Component			
	1	2	3	4
X1	.969	-4.372E-02	5.817E-02	.196
X2	.844	.379	1.005E-02	-2.880E-02
X3	.970	8.592E-02	.119	.147
X4	.952	7.679E-02	6.384E-02	.193
X5	.945	-5.469E-02	7.122E-02	-.125
X6	.968	-6.104E-02	.131	.167
X7	.966	-3.173E-02	.145	.193
X8	.651	5.539E-02	3.666E-02	-.347
X9	.969	-1.588E-02	.125	.110
X10	.906	.126	-8.307E-03	.146
X11	.946	-.104	4.496E-02	.236
X12	.972	3.492E-02	.144	.141
X13	-.211	.491	.745	8.776E-03
X14	.632	3.681E-02	.659	1.532E-02
X15	.703	-.124	.677	3.327E-02
X16	.726	.199	.535	1.953E-02
X17	.178	-1.875E-02	9.987E-02	.906
X18	.516	-8.470E-02	-.357	.554
X19	1.727E-02	.896	.300	.254
X20	.128	.887	-4.494E-02	-.392

利用主成分法提取了四个公共因子，进行方差最大正交旋转后，建立旋转后的因子载荷矩阵和因子得分系数矩阵，见表 1。

从表 1 可以看出，第一个公因子在变量 1、2、3、4、5、6、7、9、10、11、12 上有较大的因子载荷，X8 变量在第一个公因子中的载荷最大，再考虑 X8 指标的经济含义，将其归入第一个公因子。第一个公因子包含人均 GDP、在岗职工平均工资、人均社会消费品零售总额、人均固定资产投资总额、人均城乡居民年末储蓄余额、人均地方财政内预算收入、人均地方财政内预算支出、实际利用外资额、人均教育事业费支出、人均科学事业费支出、人均电信业务总量、人均保费。其中人均 GDP、在岗职工平均工资、人均社会消费品零售总额、人均固定资产投资总额反映的是城市的经济实力；人均城乡居民年末储蓄余额、人均地方财

政内预算收入、人均地方财政内预算支出反映的是城市资金实力；实际利用外资额则是对外经济开放的指标；人均教育事业费支出、人均科学事业费支出反映科技教育状况，代表市民的素质，科技、教育事业的进步将促进经济发展；而人均电信业务总量、人均保费则是人民生活质量指标。可见，第一个公因子包括经济实力、资金实力、科教水平、人民生活水平四类指标，综合反映了城市的经济发展水平，故称第一个公因子为城市经济发展因子。

第二个公因子在变量 19、20 上有较大的因子载荷，包括第三产业增加值占 GDP 比重、第三产业从业人员比重，反映了城市的产业结构，故称第二个公因子为城市产业结构因子。

第三个公因子在变量 13、14、15、16 上有较大的因子载荷，包括每万人拥有高校在校生人数、每十万人拥有医院床位数、每十万人拥有医生数、每百人拥有公共图书馆藏书量 4 个指标，反映的是社会服务设施水平，故第三个公因子可称作社会服务设施因子。

第四个公因子在变量 17、18 上有较大的因子载荷，包括建成区绿地覆盖率、人均铺装道路面积指标，均可反映城市环境状况，故第四个公因子可称作城市环境因子。

由回归法估计出的各城市的因子得分情况如表 2。

表 2 各城市的因子得分情况

	fac1_1	fac2_1	fac3_1	fac4_1
广州	0.15095	1.87884	0.48841	-0.72186
深圳	2.46142	-0.13771	0.38784	0.53184
珠海	-0.06022	-0.17813	-1.53117	1.55855
佛山	-0.18502	-0.5985	1.35125	-0.1456
江门	-0.65839	0.2872	0.23603	0.79887
肇庆	-1.06024	0.53402	0.89128	0.68984
惠州	-0.31014	-1.89815	0.38493	-0.76013
东莞	0.12214	0.26129	-1.14624	-1.73396
中山	-0.4605	-0.14887	-1.06233	-0.21756

### （三）城市综合评价与排序

首先，计算各城市综合得分，用各因子的方差贡献率占四个因子总方差贡献率的比重作为权重加权汇总，即：

$$F = (Fac1 \times 60.339 + Fac2 \times 10.460 + Fac3 \times 10.345 + Fac4 \times 8.78) / 89.924$$

得出各城市综合得分后，对各因子得分和综合得分进行排序。表 3 是各主因子得分及综合得分给出了各城市竞争力的量化描述，得分越高表示竞争力越强。

表3 2001年珠三角9个城市竞争力排名

城市	F1 (经济发展)	排序	F2 (产业结构)	排序	F3 (服务设施)	排序	F4 (环境)	排序	综合得分	排序
广州	0.15095	2	1.87884	1	0.48841	3	-0.72186	7	0.3055414	2
深圳	2.46142	1	-0.13771	5	0.38784	4	0.53184	4	1.7321397	1
珠海	-0.0602	4	-0.17813	7	-1.53117	9	1.55855	1	-0.085102	4
佛山	-0.185	5	-0.5985	8	1.35125	1	-0.1456	5	-0.052532	3
江门	-0.6584	8	0.2872	3	0.23603	6	0.79887	2	-0.303219	6
肇庆	-1.0602	9	0.53402	2	0.89128	2	0.68984	3	-0.479415	9
惠州	-0.3101	6	-1.89815	9	0.38493	5	-0.76013	8	-0.458832	7
东莞	0.12214	3	0.26129	4	-1.14624	8	-1.73396	9	-0.188816	5
中山	-0.4605	7	-0.14887	6	-1.06233	7	-0.21756	6	-0.469766	8

从表3的综合得分排名来看，城市竞争力排名（由强到弱）如下：深圳、广州、佛山、珠海、东莞、江门、惠州、中山、肇庆。

#### （四）结论

从上文估计出的城市竞争力计算公式可以发现，产业结构与城市竞争力有着很强的正相关关系，即第三产业发展越好，越发达的城市，城市竞争力越高。

佛山的综合得分位居第3，其优势在于社会服务设施位居第1。无论是文化教育设施，还是医疗设施都比较齐全。但佛山区位优势明显，按常理其经济发展水平应该较高，可在本文中却位居第5，这可能与其经济结构特别是产业结构不合理，第三产业发展滞后（排倒数第2位）有关。

因此，城市竞争力的强弱很大程度上取决与城市的发展水平的高低，但如果产业结构不合理，第三产业发展落后，会拖整个城市的竞争力后腿。

#### 参考文献：

- [1] 徐建中、刘琳，发展第三产业的必要性分析[J]，经济师，2005.1
- [2] 李江帆，中国第三产业的战略地位与发展方向[J]，财贸经济，2004.1
- [3] 曾国军，广东第三产业发展状况的实证研究[J]，南方经济，2003.3
- [4] 程玉鸿，经济全球化、城市竞争与城市竞争力研究[J]，特区经济，2005.5
- [5] 李锦珠、方文明，珠江三角洲主要城市竞争力分析[J]，统计与决策，2005.11
- [6] 李娜、于涛方，论城市竞争力及评价方法和程序[J]，人文地理，2005.3
- [7] 董志凯，从建设工业城市到提高城市竞争力——新中国城建理念的演进[J]，中国经济史研究，2003.1
- [8] 陈晓芳、罗大桃、王华，城市竞争力模型及其支撑要素探讨[J]，科技进步与对策，2004.5
- [9] 于涛方、顾朝林、涂英时，新时期的城市和城市竞争力[J]，城市规划汇刊，2001.4

## **Research of the development of the third industry and the city competition: case of cities in the Pearl River Delta**

FU Chunguang<sup>1</sup>, TAN Sitan<sup>2</sup>

(1, Education College Sun Yat-sen University, Guangdong Prov., Guangzhou 510275, China,

2, Management College Sun Yat-sen University, Guangdong Prov., Guangzhou 510275, China)

**Abstract:** Based on the background analysis of “city competition”, the article did demonstration research with the cases of 9 main cities in the Pearl River Delta. It improves that the developing level of the third industry has obviously positive relation with the city competition, which means under the condition of economic level to a certain extent, the higher the third industry level develops, the stronger the city competition is.

Key words: city competition; the third industry; the pearl river delta; demonstration research