凸 现 技 术 应 用 的 特 色

——新建本科院校构建教学质量评价体系的设想

何锡涛

(上海电机学院高等教育研究所 上海 200240)

【摘要】 教学质量的评价,既是一个理论问题,也是一个实践问题。对教学质量评价体系的研究,不仅要有相应的理论,也要建立一个可操作的评价体系。本科教育的教学质量评价体系,既应体现高等教育的共性,又要体现技术应用的特色。

【关键词】 构建;教学质量;评价体系;设想

【中图分类号】 G40 058 .1

Imagination of Building Teaching Quality Evaluation System of Undergraduate Education

HE Xitao

[Abstract] Evaluation of teaching quality is a theory problem, also is a practice problem. Study teaching quality e valuation system, it has theory and evaluation system. Teaching quality evaluation system of undergraduate education manifest common characteristic of high education and of technique apply.

[Key words] building; teaching quality; evaluation system; imagination

高等教育的快速发展对高校的教学质量及教学管理水平提出了更高的要求。对新建本科院校来说 要实现内涵的升格,加强教学管理是重要一环;进一步树立质量第一的意识和建立教学质量保障体系是学校软件建设的重点工作之一。新建本科院校教学质量的高低,影响着人才的质量。构建一套科学、有效的教学质量评价体系,认真搞好教学质量评价,不仅可以强化教学基本建设,促进优良教风、学风的形成,而且也是保证实现质量提升的重要途径和措施。因此,建立教学质量评价体系既是教育现代化的客观需要,也是实现学校可持续发展的重大举措。

教学是一个由教师、学生、课堂、教材、环境等多种因素组成的系统。相应的教学质量也是一个多因素、多层次的复杂系统。影响教学质量的因素既有校内的,也有校外的。因此,对教学质量的评价,相应的也有校内、校外两个部分组成。本文仅就校内教学质量评价体系构建问题谈些设想。

教学质量评价本质是依据教学目标和标准对教

学工作达到的程度做出价值判断,具有评判、诊断、甄别、导向等作用。做好评价工作可以深化教学改革与建设,促进人才培养质量的提高。教学质量的评价,既是一个理论问题,也是一个实践问题。本文对构建教学质量评价体系提出一些理论上的看法,同时也提出一个相应的可操作的评价体系。

1 掌握教学质量评价的理论

质量是产品对标准符合程度的标志。国际标准化组织(ISO)对质量的定义是:"质量是反映实体满足规定和潜在需要能力的特征之总和。"教学质量是高等院校所培养的人才符合培养目标(标准)的程度。教学质量管理,主要借鉴和引入ISO9000质量管理体系的理念,构建一套全方位、全员、全过程的质量监控体系。在构建时,要抓住教学过程、程序、组织结构和资源等四个关键要素。教学系统的质量状态是随着教学环境(人、物、管理等)变化而变化。要控制质量,必须用一定的方法,使教学系统的运行状态调整到与环境相适应,与教学规律相符合。

教学既是目标,又是过程。对教学作为人才培养过程的一个环节的评价,主要在于对教学目标实现结果的评判。教学质量的目标体系,包括三个方面:一是传授专业知识的目标。技术本科生通过四年的学习,必须掌握一定质与量的文化基础知识、专业知识和实践知识。二是培养应用能力的目标。技术本科生通过四年的学习,必须掌握必备的专业技术和技术应用的能力,特别是智能化技术和高新技术,能解决复杂技术问题。三是培养综合素质的目标。技术本科生通过四年的学习和训练,初步具有现代企业所需的综合素质,如敬业精神、责任心、文化素养等。

教学评价是教育评价的一个子系统。教学评价的基本任务是根据一定的教学目标和标准,通过系统的搜集教学过程中的主要信息,准确地了解实际情况,进行科学分析,对学校教学质量做出评价。

学校的教学过程包括教学策划与设计、教学准备、教学实施、教学质量保证、教学效果鉴定、后续服务等。质量监控体系是通过过程来实现的,质量管理是通过对过程的有效控制来实现的。为对教学过程实施有效控制 必须建立学校内部教学评价体系,如系部工作状态评估、专业教学质量评估、课程教学质量评估、实践教学质量评估、学生学习状态评估、教师教学质量评估、教学成果评估等。控制教学活动的有效途径是制定出文件化的程序,作为开展各项质量活动的依据^[1]。管理资源主要是指人、财、物、时间、信息等。本科院校特别注意教学名师队伍的建设。

教学评价要具有教育性,使评价成为教学中不可分割的组成部分,成为改进师生行为的有效手段,促进教师更好地教学,促进学生更好地学习。

2 体现技术应用的特色

有关教育分类理论认为,就教育服务于社会生产力发展的功能来看,教育分为科学教育、工程教育、技术教育和职业教育等四类。实际上,各类教育往往是相互交叉渗透,不能截然分开。通常将工程教育与技术教育合称为"工程技术教育";将技术教育和职业教育合称为"职业技术教育"或"职业和技术教育",《国际教育标准分类》为"技术职业教育",台湾地区则称为"技术及职业教育"。

技术教育所培养的技术型人才区别于其他各类人才 具有自己的特点。社会需求的技术型人才有层次性 相应的培养技术人才的教育也有层次性。

但是 这与举办技术教育院校的层次、功能不能等同起来。就技术教育的层次性而言 ,高职高专院校承担的是专科层次技术教育 ;本科院校承担的是本科层次技术教育 ,而这类本科院校 ,当前在我国还不多见。我国目前工科类的本科院校大多举办的是工程教育而不是技术教育。就举办技术教育的院校而言 ,在高职高专院校中 ,一部分是技术效育的院校而言 ,在高职高专院校中 ,一部分是技术教育的院校而言 ,在高职高专院校中 ,一部分是技术教育的为是技术教育 ,其教学质量评价应具有技术教育的内涵 ,在指标内涵、评价标准等方面应体现技术应用的特色。

3 构建教学质量评价体系

教学质量评价体系是学校对教学运行情况的诊断、鉴定和评价,是学校对教学行为实施调节的反馈系统之一,也是促进人才培养质量的支持系统之一。构建时,可以参照 ISO9000 质量管理体系的标准制定,有利于高职教育国际化发展,与国际接轨。

3.1 遵循的原则

- (1)科学性原则。评价指标体系应遵循高等教育规律,各指标的关系能反映事物的内在联系。指标结构简洁、明了;指标层级清晰、有序。通过构建教学质量评价体系,促进教学管理的制度化、标准化和规范化。
- (2)系统性原则。体现在两个方面:一是教学质量评价体系是一个完善的系统对教学实施全过程、全方位的评价。二是评价指标的内涵具有一致性,表现为上下层级指标的主要因素构成合理;同一层的指标必须独立,即指标之间不存在互相重叠和包容,不存在因果关系。
- (3)可测性原则。指标体系有明确的导向,引领师生和管理人员不断提高教学质量。评价指标体系完备、指标数量适中、标准界定清晰、内容可测可行。评价指标力求反映学校的实际情况和教学管理的特色,在时间使用上、财力耗费上、具体操作上较好体现出可行性。

3.2 贯彻的精神

建立教学质量评价体系,要全面贯彻执行教育部和上海市的有关文件精神,与国家的法律法规和方针政策相一致。主要依据:一是教育部在1998年下发的《高等学校教学管理要点》(教高司[1998]33号),对本科教育的教学管理具有重要的指导意义;二是教育部2001年下发的《关于加强高等学校本科

教学工作 提高教学质量的若干意见》(教高[2001]4号),对本科教学工作具有促进、推动作用 ;三是上海市教委在 2002 年下发的《关于加强上海市高校本科教学质量管理工作的若干意见》,对上海市本科教育的教学质量管理具有考核、操作的实际意义。

3.3 评价的内容

3.4 评价的对象

评价对象是评价的客体,主要是教师、学生和教学管理人员。在构建指标体系和评价实际运行时,注意评教、评学、评管三者之间的协调。有时,评价对象是客体,同时也是主体,如教师。

3.5 指标体系构成

总的思路是将教学活动和教学管理内容转为评价指标。教学质量评价体系的构成,依据是评价的内容和对象。其结构从纵向来说,主要有六个部分:第一部分是4个一级指标(教学定位、教学条件、教学实施和学生质量)和特色项目;第二部分是10个二级指标;第三部分是30个主要观测点;第四部分是分值,笔者设计的整个指标体系总分为100分,等级分为4个:优秀(85分)、良好(75)、合格(60分)、不合格(60分以下);第五部分是等级标准和内涵,分四个等级,即A(优秀)、B(良好)、C(合格)、D(不合格);第六部分是自评分;第七部分是复核分。

4 教学质量评价体系的运行

教学质量内部评价是本科院校为提高教学质量与配合外部教学质量评估的组织管理活动,由学校自身有关机构承担。学校要建立教师、学生、用人单位共同参与的教学质量内部评价机制。

(1)发挥教师评价的积极性

教学质量的评价离不开教师的参与。充分发挥 教师在教学质量评价中的积极性是评价体系良好运 行的基本保证。教师要树立新的教学质量观,把握 本科教育的内涵和技术教育的特征,适应高等教育 大众化形势下的人才质量需求。

(2)调动学生评价的主动性

要改变过去学生在教学质量评价中的被动性和盲从性,让学生主动参与评价,既对自己的学习态度、学习方法、学习成绩等作出自我评价,也对教师的执教情况作出评价。

(3)提高企业参与评价程度

用人单位的认可,是对教学质量最重要的判定标准。在教学过程中,让用人单位参与评价,对教学质量的提高具有指导作用。

(4)体现学分制的教学评价

学分制是建立在选修基础上的以学分作为计算 学习量的单位的教学制度,也是一种适应学生个体 差异、实施弹性教学计划的教学制度。在学分制条 件下,培养目标呈现多元化。因此,教学质量评价, 如评价标准、评价内容、评价手段等也应随之多样 化。

(5)完善教学信息反馈系统

教学信息反馈系统是进行管理决策的重要手段和途径,是教学管理实现有效性和预见性的保证措施,也是教学质量评价有效实施的前提和基础。因此必须不断完善教学信息反馈系统,如加强日常的教学检查,充分发挥教学督导的作用,坚持院领导听课,健全学生信息员网络等。

5 教学质量评价体系的相关工作

(1)加强宣传,统一认识

知识经济时代的高等教育,强调人的内在素质的普遍提高。高等教育大众化,势必导致人才质量观念的转变,从绝对质量观到相对质量观,从局部质量观到全面质量观,从一元质量观到多元质量观,从本体质量观到社会质量观^[3]。学校应在终身教育理念下,树立以人为本的质量观。在建立教学质量评价体系的过程中,要加强对构建教学质量评价体系的必要性的认识,进一步贯彻以教学为中心的思想,调动师生参与的积极性,减少工作中的阻力。

(2)健全机构,规范制度

实施质量管理 必须有专门的组织机构。目前,实施教学质量管理的部门主要是教务处、系部和教

研室等。有的学校也将管理职能放在高教研究室。 但这些机构都不够专业 笔者建议成立评估办公室, 全面负责各类教育教学评估和教学质量管理。与此 同时 ,充分发挥非正式机构的作用 ,如具有评议咨询 性质的督导室 ,以及学术委员会、教学指导委员会、 课程建设委员会等。

管理制度是一种"游戏规则",明确了"有所为,有所不为"。要使教学质量管理能有效地进行,有赖于相关制度的健全和规范,从而为计划、组织、指导、检查、协调、监督、评价等工作提供有力的保证。

(3)分解指标,责任到位

教学质量评价体系制定后,将指标分解到各有 关部门和个人,并明确各自的责任。这时,评估办主 要抓指标落实和运行情况,及时反馈信息,以便修正 指标,使其更符合实际。

(4)加强元评 ,完善指标

元评价是对评价指标体系本身进行的评价。教学质量评价指标体系是保证教学质量的关键之一。 为建立科学、高效的指标体系,必须加强对体系自身的评价。运用元评价的理论和方法,不断完善指标体系。

(5)健全机制,提高效能

为了更好地发挥教学质量评价体系的效能,必须建立和健全激励机制和约束机制。要发挥教师评价的积极性和调动学生评价的主动性,也需要有机制来保证。发挥现有的教师、学生的教学奖励基金的作用,激发师生在教学质量评价中的积极性。同时,进一步规范行为、严格管理,努力做到各项教学活动、教学环节都有法可依、有章可循,对犯规违纪的行为严肃处理,确保教学管理工作的正常秩序,真正实现规模扩大与质量提高的同步、协调发展。

参考文献

- 1 戴娟萍 以全面质量管理理念构建高职院校教学质量保障体系 河北职业技术学院学报 2004(4) :7 9
- 2 黄春麟 高等职业教育专业设置的理论与实践 .陕西 :西 安电子科技大学出版社 ,2003
- 3 高秀琴 冯千里 .人才观重构与高等教育质量观转变 .交通高教研究 2004(6) 38 39

作者简介

何锡涛,男,上海电机学院高等教育研究所副研究员,主要从事高等职业教育研究。

(上接第 43 页)

全社会各界都要增强社会责任感,要把主动关心大学生思想道德教育和推动大学生思想道德教育工作作为义不容辞的职责,为加强和改进大学生思想道德建设工作创造良好舆论氛围和育人环境。

(2)学校要将大学生思想道德教育工作摆在重中之重的位置。

高校教育要迅速改变"重智育轻德育、重课堂教学轻社会实践"的现象,必须从政治的高度,从国家利益的高度,从我们执政党的事业后继有人的高度充分认识德育工作的重要性和紧迫性,切实将大学生思想道德教育工作放在重中之重的位置。

(3)家庭教育要有针对性,要不断提高家庭教育的有效性和教育水准。

家庭是社会的细胞 是学校教育的深入与延续。

加强对大学生的思想道德教育是每一个家庭义不容辞的责任和每一位家长神圣的天职,家长应该把对子女的思想道德教育放在一切养育任务之首。

每一位家长必须坚持学习,加强自我修养,不断提高自己的综合素质;改变传统的"家长制"作风和旧的教育理念,要学会尊重子女、了解子女、理解子女,努力成为子女的知心朋友,不断提高家庭教育的水准。

每一位家长不仅要有加强对子女思想道德教育的意识,而且要掌握一定的教育学、心理学知识和心理辅导方法,主动吸取家庭教育的新理念,不断提高家庭教育的有效性。

作者简介

缪满英 女 上海市教育评估院主任。