

架 构 民 办 高 等 教 育 教 学 督 导 评 估 体 系

——广东培正学院督导评估实践

郭占元

(广东培正学院, 广州 510830)

【摘 要】 分析了推进高等教育大众化过程中民办高等教育的质量问题及影响民办高等教育教学质量的主要因素,提出了整体构建民办高等教育教学督导评估体系的对策措施。
【关键词】 质量问题; 因素分析; 评估体系; 对策措施
【中图分类号】 G648 .7 ;G642

Constructing Teaching Supervising Evaluation System
of Civilian run Higher Education

——Practice of Supervising Evaluation in Guangdong Peizheng College

GUO Zhanyuan

【Abstract】 The paper analyzes the quality problem of civilian run higher education and main factors which impact teaching quality in the popularization of higher education . The countermeasure of establishing teaching supervising evaluation system of civilian run higher education is put forward .
【Key words】 quality problem ; factor analysis ; evaluation system ; countermeasure

保证和提高教育教学质量始终是民办高校内涵发展面临的重大课题。在民办高等教育迅猛发展的今天,建立科学的教学评估体系和运行机制显得尤为紧迫,也是提高民办高等教育教学质量的根本保障。

1 民办高校教育教学质量现状

中国民办高等教育在国家政策的导向下,经过了艰辛初创、稳定提高、到跨越式发展三个阶段。特别是近几年,民办高校实现了超常规的发展,有十几所民办高校达到万人以上规模,有相当一批民办高校形成了自身的办学特色,教育教学质量较好,得到了社会的广泛认同,呈现出良性发展的态势。但是,民办高校在发展过程中还存在一些问题,严重影响着民办高等教育的发展。

(1)缺乏以人为本的办学指导思想。有些民办高校管理的重点是硬件建设,忽视软件建设,尤其缺少对教师的思想业务等方面的培训,忽视教师的主体价

值取向、成就以及自我实现的价值目标。评价教师的教学质量更多的是以奖惩为目的,很少从提高教师综合素质和促进发展的角度去考虑,对学生的评价往往从考试分数,而忽视学生的全面素质培养。

(2)学校培养目标错位。民办高等教育在现阶段主要是培养适应市场需要的生产建设管理服务第一线的应用型专门人才,但有些民办高校盲目追求“高、大、全”,即学校层次越高越好,规模越大越好,学科专业越全越好。有的民办高校人才培养目标模糊,甚至严重脱离实际,分不清培养什么类型和层次的人才,有的学校在定位时往往从专业角度分析学生需求,忽视地区部门、行业、企业对各类人才的需求,或不能根据市场变动的趋势调整办学结构,造成人才培养与使用脱节,就业压力越来越重。

(3)教师队伍比较薄弱,不够稳定,难以形成合理的教学梯队。相当多的民办高校是以兼职教师为主体,专职教师比较少,且教师队伍不够稳定。兼职

* 本文是全国教育科学“十五”规划重点课题《民办学校社会评估体系研究》的子课题,课题批准号为 :DGA010238 - 006,郭占元教授作为子课题组组长主持完成了研究报告。

教师中年龄偏大,55岁左右的一般达到40%左右。在教师队伍中,35岁以下教师占有较大的比重,基本在40%~60%之间。大部分专职教师都是从公办高校和国有单位退休的人员,或是新毕业的青年教师,特别缺少水平较高的中年骨干教师和“双师型”教师。虽然一些老教师有丰富的教学经验和专业知识,但精力相对不够充沛,再学习动力不足;而青年教师则理论根底不足,教学经验相对欠缺,这种“两头大中间小”的师资结构,影响了民办院校的整体实力,难以形成合理的教学梯队。

(4)教育教学基本建设比较薄弱,学科专业课程结构不够合理。有些民办高校办学条件特别是教学投入相对不足,教学仪器设备短缺,实验实训基地不能满足教学的需要,相当多的民办高校教学投入达不到国家规定的占学校总收入25%左右的要求,甚至低于10%。课程设置、专业设置仍未完全摆脱普通高等学校传统模式的影响,因此在教学活动中很难突破传统课程模式的束缚,虽然有些改革,但基本在原有框框内进行修修补补,没有实质性的突破。有些民办高校为了争生源,不顾自身条件,一哄而起,盲目设置所谓的热门专业,结果达不到教学目标的要求,人才培养水平降低。

(5)教学内容陈旧,教法单一,缺少互动性。许多民办学校专业教学内容跟不上时代发展的需求,不能及时反映现代企业或行业的最新技术发展方向,严重滞后于学科前沿的理论与实践,不能反映新理论新技术新成果,缺乏科学合理的整合,不能形成系统的课程体系。相当多的民办高校教师仍采取填鸭灌输式教学方法,缺少教学中的互动性,很少采用案例教学等启发式教学方法,课堂沉闷,教学效果差。

(6)缺少系统管用的教育教学质量保障手段和教学管理制度。随着民办高校扩招特别是大众化进程的加快,许多高校都要面对跨越式发展的新形势和新阶段中的新问题,但适应跨越式发展需要的新的教学质量管理制度没有建立起来。有些民办高校不重视教育教学质量,缺少有效的教学质量督导评估机制,教学过程无章可循或有章不循,教学行为随意性很大。据调查,很多生源比较好的民办高校都有一个比较庞大的招生网络和招生投入,同时也具有一个比较健全的就业服务体系,民办高校要维持这两个子系统的有效运转,必须要投入较多的成本,因此在教学领域的投入相对减少,从而影响教育教学质量的提高。

2 影响民办高校教育教学的因素分析

2.1 环境因素

从外部环境看,未能形成有效促进民办高校提高教育教学质量的宏观制度环境。

(1)社会上对民办高校存在偏见。社会上相当多的人士包括社会组织甚至政府机构对民办高校的认同度过低,根深蒂固的传统观念始终占据着社会的主流,不相信民办高校具有较好的教育教学质量,许多家长和学生也认为就读民办高校是低人一等,是无奈的选择,对民办高校的教学存有疑虑,对其发展缺乏信心。

(2)国家支持民办高校发展的有关政策不到位,支持力度不够大。比如,国家出台了《民办教育促进法》和《实施条例》,但真正贯彻落实的特别是结合本地区实际制定鼓励支持民办高等教育发展的相配套的政策远远不够,到目前仅有个别省份颁布了相配套的条例规定,缺少有足够力度的积极支持鼓励民办高校发展的政策措施。在招生、财政补贴、就业待遇等方面仍然存在不公平、不公正问题,使民办高校处于一种受歧视的境地。政府还没有把对民办高等教育的投入政策纳入到整体发展规划之中,特别是政府大力支持公立高校创办独立学院,使民办高校受到强烈挤压,使本来就处于劣势地位的民办高校,再一次受到生存与发展的严峻挑战。

(3)民办高校师资与公立高校师资在社会流动政策方面,仍然存在种种限制。一个突出问题是公办高校师资如果到民办高校从事教育教学工作,原来在公办学校的一切待遇包括“身份”等都予以取消,公职意味着被拿掉,由于没有明确的政策规定,许多公办高校教师不敢“以身试法”,形成了公办高校教师与民办高校教师不能顺畅地流动,成为难以逾越的政策障碍。那么,对于民办高校来讲,要吸引高水平高素质的中青年教师,没有较高的各种待遇是难以吸引或留住人才的。这是当前造成民办高校师资结构不合理的重要因素之一。

(4)评估导向有误。对民办高校教育教学质量的考核评估,基本是采用精英教育阶段普通院校的标准,缺少适用于民办高校特点多样化、不同层次的教育教学质量评估标准,用传统精英教育阶段的单一标准去评估民办高校,会误导一些民办高校盲目向公立高校看齐,为达标,会造成相当多的民办高校失去特色。在高等教育大众化的进程中,用传统精英型教育时期的评价指标来评价民办高等教育,是不符合高等

教育差别性特色和大众化、多样化的特点的。因此 , 在客观上要求对传统精英型高等教育进行变革 , 促进高等教育的发展观、质量观以及办学模式 , 由行政主导型向教育市场资源配置型转变。

(5)缺少客观公正的社会评估机构。目前 , 国家对民办高校评估还没有抓上手 , 基本处于无组织管理的状态 , 而社会上又缺少客观公正的评估机构 , 在一定意义上说 , 民办高校的评估是处于相对真空状态 , 既缺少行政部门的评估 , 也没有社会中介组织的评估。而缺少对民办高等教育质量的外部评估约束机制 , 是很难保证民办高校教育质量的。

2.2 制度因素

从民办高校内部条件分析看 , 有相当多的民办高校没有建立起有效保证提高教育教学质量的运行机制和规章制度。由于民办高校起步晚、历史短、底子薄 , 办学的基本条件总体上比公立高校差一些。学校投入提高教育教学质量的资源不足 , 重外延式发展 , 轻内涵式提高 , 特别在师资队伍建设、课程建设、专业建设、实验实训建设、图书资料建设 , 质量管理体系建设等方面投入差距大 , 再加上生源整体水

平不高 , 大都是第三批次录取的学生而且生源的个体素质差别也较大。所以 , 从生源质量来说 , 民办高等教育教学质量很难同公立高等教育整齐划一相提并论 , 从开始就存在差距 , 不在一个平台上 , 也可以说民办高等教育与公立高等教育之间实质存在着一个不平等的竞争关系 , 要求民办高校毕业生达到公办高校毕业生的水平显然是不公平的。但是 , 民办高校教育教学质量保障制度不健全、不完善或执行不严格 , 影响了民办高校教育教学质量的提高。

3 民办高等教育教学督导评估体系的架构

民办高等教育教学督导评估体系的结构特点 , 应采用政府部门督导评估、社会中介评价与学校内部自我评估的三方督导评估相结合的结构体系 , 即外部督导评估保障体系与内部督导评估保障体系。所谓外部保障体系是指行政主管部门、社会、市场、家长等外部力量对高等教育教学进行的质量保障活动 , 特别是由行政主管部门或社会中介组织的评估机构进行的评估活动。民办高等教育教学督导评估体系的构成见图 1 所示。

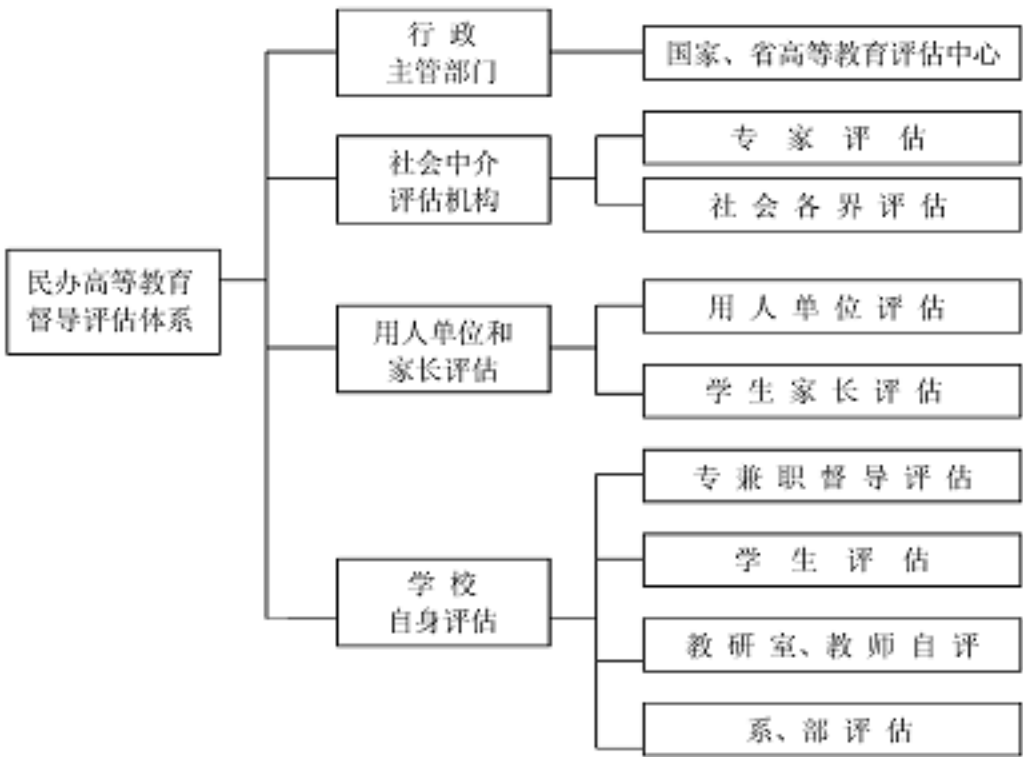


图 1 民办高等教育教学督导评估体系

整体构建民办高等教育教学督导评估体系 , 要把宏观评估与微观评估 , 外部中介机构组织评估与内部自我评估有机地结合起来。建立起国家行政教育教学评估、社会中介教育教学评估、学校自身教育教学评估三位一体各有侧重的评估标准体系。

目前 , 中国高等教育的评估是政府主导型评估 , 成立了全国性或地区性的专门机构 , 其成员包括高等教育界为主的含有其他方面的专家组成的高等教育评估机构组织。比如 , 新成立的中国高等教育评

估中心及各地区的高等教育评估机构 , 但目前没有一套适用民办高校的评估标准体系 , 教育行政主管部门有责任制定民办高校的教育教学评估标准体系 , 体现民办高等教育特色、多元化和个性化特征的评估标准体系。

社会中介机构对高等教育教学的评估 , 是世界高等教育评估发展的共同趋势。由于社会中介机构本身的独立性、专业性 , 尤其是具有一批高等教育专家组成的评估队伍 , 因此更具有权威性和社会公认

性,其对高等教育质量的评估更具客观公正性、科学性和较高的可信度。对民办高等教育的评估,更重要的是由社会力量、社会中介机构参与和制定对民办高等教育的评估标准和方案,体现市场这支“看不见的手”对民办高等教育的评定,比较客观公正有效地评价出民办高校的真实办学水平和办学质量,能较好地克服由行政主管部门评估带来的种种弊端,有利于形成以市场为导向的评估机制。

4 提高民办高校教育教学督导评估质量的措施

民办高校内部要树立“质量即是生命”的意识,把保障和提高教学质量放在一切工作的首位。使“质量第一”的观念成为所有成员共同遵守的价值准则,形成自觉努力地提高高等教育教学质量的实践行为。通过一系列制度措施以及激励和约束机制,树立典型样板,营造一个良好的教育教学质量文化氛围,促进全员为提高教学质量共同努力。下面以广东培正学院为例,谈谈具体做法。

4.1 建立“三级四方”全面立体交叉督导评估组织体系

所谓“三级”是指以教研室为基本教学质量保证监控组织单位,由校、系(部)、教研室三级组织共同承担学校的教学质量责任,形成自下而上的层层把关的教学质量保障监控组织体系。不同的管理层次有不同的工作内容和教学质量保障监控重点,组成一个互保互联,各有侧重,分工协作的教学质量保障监控组织共同体,强化教学活动的规范化管理和“过程监控”。所谓“四方”是指学生、督导、系部主任、教研室同行对教师的教学质量进行系统性的评估。这种由学校专职督导部门统一管理的全面立体交叉督导评估组织体系能够把教学过程每个环节都进行规范化管理,对课堂教学质量进行全程监控,重点预防和控制,尽可能地把影响课堂教学质量的各种不利因素都预防控制在最低限度,并把构成优质教学的各种有利因素都最大限度地发挥出来,才能保证教学质量的提高。这种督导评估组织体系如图2所示。

建立教研室、系(部)、学校三级教学质量管理和监控评估体系,是客观公正有效地开展教育教学质量评价的组织保证,也是稳定提高教育教学质量的有效运行管理机制。教研室、系(部)、学校主要负责人是第一责任人,要对教育教学质量负全责。各教研室重点抓好教学人员的教学准备、教学过程、教学检查、教学结果的反馈,以及提高业务素质、政治思

想素质等方面的工作。各教研室工作质量是提高教学质量的基础。

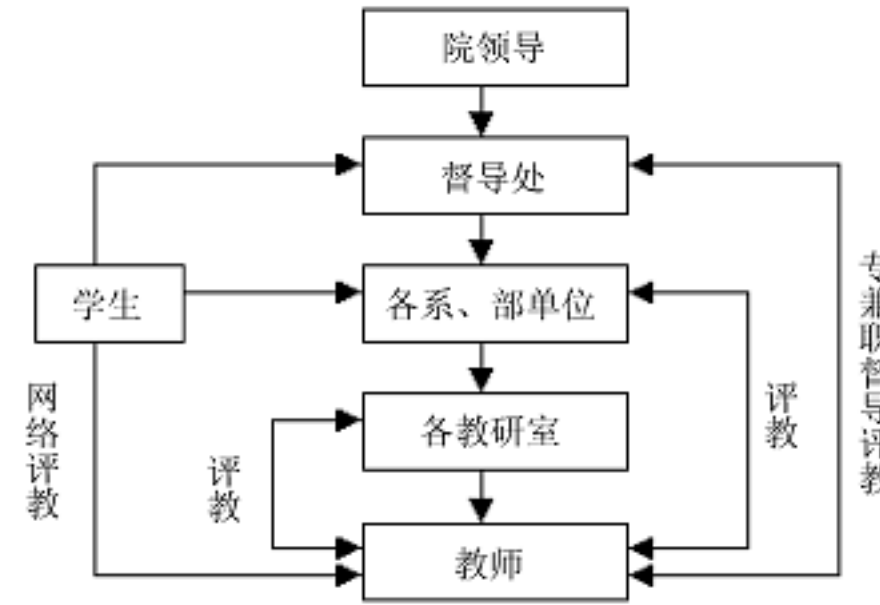


图2 广东培正学院教学督导评估组织体系

各系(部)作为学校相对独立的二级教学管理单位,是直接监控学科专业教学质量的中心,承担着整个系(部)的教学质量的保障责任。因此,应设立相应的教学质量监控的责任部门和责任人(由系(部)领导负责),有适合本系(部)特点的一系列保证教学质量的具体管理制度和措施。随着学校规模的扩大,由以学校为中心的教学质量保障体系逐步转为以系(部)为中心。

学校教学质量保障监控的重点,是对学校教学质量进行整体评价,对系(部)教学质量的督导评估,制定有关教学质量和评估的相关政策和规定,抓好典型,针对存在的问题,提出整改方案和建设性对策措施。学校提出的一系列提高教学质量的重大政策,由学校的督导部门具体负责督导检查落实。学校督导部门是组织协调指导监控教学质量的专职管理单位,对董事会负责,对校长负责,对教师负责,对学生负责。

4.2 独立设置督导评估机构,建立权威的专兼职督导评估队伍

我们认为,在民办高校设立独立的督导评估机构,建立一支专业结构合理、整体水平高的权威性专兼职相结合的督导评估队伍,充分发挥其评估鉴定、咨询诊断、监督指导和提供评优决策依据和作用,切实保证教学评估的质量及其结论的可信度,不仅有利于客观评估教师的教学水平和教学质量,而且在课程建设、教育教学改革等方面提出建设意见,为学院领导决策提供建议和依据。

以广东培正学院为例,学院领导重视教育教学质量和督导评估工作,设立了督导处,由具有丰富教育理论知识和教学经验的教授组成,并建有主要由副教

授以上优秀教学人员组成的专兼职督导评估队伍,以系(部)按专业分类归口,分别交由专家对口监控,专责督导,交叉评估,力求把握标准的一致性和评估的客观公正性。他们深入教学全过程,对教学质量进行评价,提出整改意见和建议,对学院的教学质量监控特别是有效促进和保证教学质量起到了十分重大的作用。由于有这些资深教授的随机听课督导,虽然使任课教师明显感到了压力,但也产生了动力,提高了课堂教学的质量意识,将主要精力投入到课堂教学中,并努力按评估指标要求规范教学活动,教学的随意性、盲目性甚至应付教学的现象基本消灭,而主动性、积极性不断增多。不合格教师没有了,而教学优良的教师数量大幅度提高,抱有“短期打工”思想的教师在减少,而长期发展的在增多。目前在校专职教师高达90%以上,他们工作兢兢业业,教学质量稳定提高。统计数据表明,课堂教学质量优良率由过去的80%左右增加到92%以上,整体教学效果比较显著,产生了较好的社会效益,得到了用人单位的好评和良好的社会声誉这是无法用金钱来衡量的品牌价值,也是提高核心竞争力的根本保证。

4.3 建立科学系统的“评教”指标体系与评估机制

在充分掌握政治思想表现的前提下,教师教学质量监控与评估应以教师的工作岗位职责和评价期内的工作业绩为主要内容,通过定量与定性相结合的评定方法,对教师工作质量进行全过程监控和全面综合评价,但核心是教学质量的评价。

对教师的教学质量评价必须有科学的符合专业特点要求的量化指标,并把定性评价与定量评价有机地结合起来。把模糊的概念变为明确可操作的具体评价指标,使无形的、无法操作的变为有形的、可操作的评估标准,并使评估过程标准化、规范化、程序化,建立起教学质量督导评估指标监控体系,增强评教工作的科学性和可操作性。

从教学和专业特点考虑,广东培正学院对教学人员的教学评估指标体系分为六个部分,一是综合部分,包括经济、管理、法律、政治、基础学科、信息、金融等专业;二是体育部分;三是艺术部分;四是外语部分;五是外教部分;六是学生部分。在把握教学基本规律和专业特点的基础上,通过督导评估能有效地促进专业水平的提高,形成具有不同教学风格和特色的个性化教学。比如,综合部分,设定了十项评估指标体系,包括:熟悉教学内容,课前准备充分;教学内容注重实用性和能力培养,反映学科前沿;知识、原理表达准确,分析论证充分;条理清晰,重点、

难点突出,逻辑性强;理论联系实际,例证恰当有深度;注重培养创新精神与实践能力;改革教学方法,运用启发式教学调动学生思维活动,课堂气氛活跃;教学语言准确、精练、有感染力,板书清晰,教学过程设计合理,教学效率高;重视思想品德教育,课堂纪律好。为调动教学人员使用多媒体教学的积极性,设置教学加分项,即使用多媒体教学,课件精良,演示与讲授配合好,效果明显,可以给予加分。再比如,外语教学是我院的一大特色,根据“实用为主,够用为度”的原则,强调实用性,突出听说教学和训练,评估指标包括:知识准确,突出重点,明晰难点;适中运用外语授课,语音语调规范;明确语言点,辨析有深度,例句能贴近时代,针对性强;教学方法运用得当,有创新,教学环节衔接紧凑;以学生为主体,充分调动学生参加教与学互动,课堂气氛好;有自学指导,操作性强,板书规范设计合理,语言表达清晰、生动,逻辑性强;知识传授效果好,有较强的接受性;有较强的感染力和教学吸引力,学生反响好;准备充分,教学严谨;严格执教,教态端正,仪表得体等。这些评估指标的分值权重,起到明显的导向作用,督导听课后的及时评价和反馈沟通交流,有针对性地指导教师提高课堂授课质量和水平,每学期末每位教师都能得到四方评估(学生、督导、同行、系部主任)的综合评价等级(分为优、良、合格、不及格)意见和改进要求,并作为教师年度考核的主要客观依据。

4.4 建立督导评估工作管理制度

为了使教学督导工作有章可循,有法可依,更好地发挥督导在提高教学质量中的作用,根据培正学院办学特点及教师队伍状况,制定了一系列督导工作的管理文件,使督导工作更加科学化、制度化、规范化。我院先后制定出台了《教学督导工作条例》、《教学质量监控实施办法》、《教学质量考核评价实施办法与评价标准》、《督导工作职责》、《督导处工作规范》、《系部教学管理评估方案》等及具体的评估指标体系。这些文件概括起来主要内容是:

一是明确督导组织机构及隶属关系,督导人员组成的基本条件,督导处工作职责、工作任务。

二是明确督导工作方式,即专职督导与兼职督导相结合,根据教学督导质量评价体系的具体要求,以课堂听课,课后与教师、学生座谈,个别交流等形式,通过撰写督导评估反馈表,对全院专兼职教师课堂教学质量进行“过程监控”。在“督”的方面,督导在听课过程中发现的各类问题,根据不同情况做出反映,有的当时指出改进措施,有的反映给督导处或

相关部门。对课堂教学中存在的普遍性问题,督导处根据督导的评议及评分数据,以及学生、同行、系部领导的评价后,进行定量与定性相结合的综合统计分析,以书面形式向领导报送,每学期终定期向院领导报送督导工作报告。在“导”的方面,立足于深入课堂,调查第一手资料,有针对性地对的和差的进行跟踪听课,注重总结经验,与授课教师及时进行“课后简短交流”,或“课后约谈”,平等地交换意见,诚心诚意地帮助教学人员,进行客观分析,提出提高教学质量的对策措施。

三是明确督导工作原则:(1)客观公正、有效的原则。坚持实事求是,用数据说话,及时反馈,公平公正对待教学人员,对董事会、校长、教师、学生负责的“四对”原则。(2)以教师、学生为本的原则。督导处应成为教师和学生之家,督导人员必须以平等、民主、协商、对话的方式进行督导,而不是以命令、强制、批评的方式;必须尊重教师的主导地位和学生的主体地位。督导的过程也是向教学人员学习的过程,在学中督,在交流中导。注重在教育思想和观念、教学方式和手段、教学内容和能力、创新和素质方面加强引导,指明努力的方向,充分保护教师讲课的积极性。督导通过认真研究分析教师的全面课堂教学过程活动,选拔优秀的教师,总结、推广、传授先进的教学经验,整体推进我院教学质量、教学水平提高。(3)服务原则。督导的目的是维护教学秩序,优化教学过程,总结教学经验,提高教学质量,这都体现了服务性原则。因此,要强化服务意识,坚持服务到位,共同做好工作。(4)适当保密原则。督导听课充分保护授课教师的教学积极性,特别是青年教师因缺少教学经验和教学艺术,理论根底和专业知识不够深厚,难免出现这样或那样的问题,督导应以满腔热情,诚恳帮助,耐心指导,使他们尽快地成长起来,适应教学工作的需要。对他们发生的问题在一定时间内予以保密或通过督导处个别进行交流,以利于他们的成长。(5)总结、指导、提高原则。根据督导听课中以及综合评价所发现的带有普遍性的问题,进行认真研究,分析发生问题的原因,提出整改、提高的措施,并向院领导报告。通过发布信息以及其他不同形式,对全院的教学工作进行督导。

四是规定教学督导工作程序。对课前、课中、课后评估及反馈形式等都提出了具体明确要求。制定了课堂教学等级评估制度,课堂教学听课记录制度,各方评估质量信息统计制度等。我院还开发了学生

网络评教系统。从初次使用网络评教系统看,效果显著,不仅节约了评价成本,而且提高了评教效率和质量。通过各种统计数据分析,真实反映教学质量状况,从而保证了教学质量评价的真实性和可靠性。

五是规定课堂教学实行四方评价及分值结构,即学生评价占50%,督导评价占30%,同行评价占10%,系部领导占10%。评估分值结构体现了学生的主体地位和督导专家的主导地位。

六是规定了教学督导人员自身建设要求。包括学习党和国家教育方针、政策和高校改革经验,更新教育观念,树立现代教育观、人才观和质量观,不断开拓创新,与时俱进。坚持实事求是和敢于负责的工作精神,勤政廉正,谦虚谨慎,虚心听取广大师生意见,不断改进工作。

4.5 建立系统的奖优罚劣机制

从教学方面看,应考虑把教学质量等级与教学奖励挂钩。对教学质量优秀的教师,给予一定的奖励,旨在突出他们的典型性、样板性,起到引领示范的作用;对教学质量不合格的教师,学校也要给予相应的惩罚,甚至可以将其调离教学岗位,另行安排工作。教师晋升职称、教学成果评奖、教师到国外进修等均实行“一票否决制”,即教学质量达不到要求就取消资格,并把评估结果作为教师聘任岗位的依据。

通过建立系统的奖优罚劣机制,把综合评估结果与被评估者的切身利益全面挂钩,调动教师教学工作积极性,不断提高教学质量的评估实效,切实保障和监控教学质量,真正解决“干好干坏一个样,干与不干一个样,干多干少一个样”,这既符合广大教学人员对实际工作的客观公正评价要求和愿望,也能充分反映教学人员在教学质量工作方面的价值。

参考文献

- 1 吕 达,周满生.当代外国教育改革著名文献(美国卷第一册).北京:人民教育出版社,2004
- 2 国家教育发展研究中心.2004年中国教育绿皮书.北京:教育科学出版社,2004
- 3 陈 彬.教育质量督导与评价.海口:南海出版公司,2004
- 4 陈学飞,秦惠民.高等教育理论研究精论集.中国编辑出版社,2004
- 5 郭占元.客观公正有效 整体构建督导评估体系的对策措施.培正学院学报,2004(3)

作者简介

郭占元,男,广东培正学院教授、处长。