

# 中部凹陷与中部崛起

刘传江，董延芳

(武汉大学 经济发展研究中心，湖北 武汉 430072)

**摘要：**在一定的背景下，我国中部地区的经济发展滞后了，这导致目前“中部塌陷”的局面。造成这一现象的原因有很多，具体可从表面原因、深层原因和根本原因去分别探讨。中部地区要实现崛起，就要在理解造成其经济发展滞后原因的基础上，抓住有利机遇，并结合一定原则，制定出合理有效的发展对策出来。

**关键词：**中部凹陷；区域经济；中部崛起

**中图分类号：**F061.5

**文献标识码：**A

促进中部崛起，是党中央、国务院为推动全面建设小康社会而做出的一项重大战略决策。十六大报告指出：“中部地区要加大结构调整力度，推进农业产业化，改造传统产业，培育新的经济增长点，加快工业化和城镇化进程。”同年，温家宝总理在《政府工作报告》中也提到：“国家支持中部地区发挥区位优势和经济优势，加快改革开放和发展步伐，加强现代农业和重要商品粮基地建设，加强基础设施建设，发展有竞争力的制造业和高新技术产业，提高工业化和城镇化水平。”

为实施这一重大战略决策，促进中部地区的社会、经济发展稳步前进，最终实现“崛起”这一伟大目标，我们首先就要对中部地区发展的背景进行研究，找出造成中部地区发展滞后的原因，并根据这些原因，且结合机遇以及一定原则做出相应对策，使中部地区加快改革开放步伐，最终实现崛起。

## 一、中部地区发展的背景

中部六省地处华夏内陆腹地，不沿边、不靠海，国土面积为 102.69 万平方公里，占全国总面积的 10.7%；总人口 3.61 亿，占全国的 28.1%；农村人口高达 2.44 亿，占全国农村人口的 31.2%；地区生产总值约 2 万亿元，约占全国的 1/5。

中部六省是我国除了东部沿海地区、西部地区和东部三大地区以外“剩余”的第四大区域板块，但它是我国重要的商品粮生产基地、能源和原材料工业基地，产业基础较为完备，科技和人力资源丰富。无论从区位条件来看，还是从产业结构特征和经济发展水平来看，其区位优势和资源综合优势都十分明显，具有巨大的发展潜力。

在整个国家的经济发展战略中，中部地区处于十分重要的地位，它既是东部加快发展的腹地，又是西部大开发连接东西部的桥梁，起着承东启西、接南联北、吸引四面、辐射八方的作用，因为它南连珠三角，东接长三角，北通京津环渤海湾经济区，西靠广袤的西部疆域。中部地区还是全国最大的商品粮基地，中部的崛起要在巩固粮食基地建设的基础上，探索发展大农业的路子，建设区域化、专业化、规模化农产品商品生产及加工基地。建国以来，中部地区形成了冶金机械、汽车轻工、水力发电等基础产业。中部地区还是重要的能源和原材料基地，有丰富的矿产资源和良好的自然禀赋。

没有中部地区的发展，就不能真正实现地区协调和城乡协调发展，就不能全面落实科

学发展观，也就不能建成和谐社会。促进中部崛起战略是党中央、国务院按照全面建设小康社会的要求做出的统筹区域发展和全面提升国家竞争力的重大战略。

但是长期以来，我国实施的是非均衡发展战略。在产业上，优先发展工业，通过工农产品“剪刀差”等方式获取城市和工业发展必要的积累和投资。在区域上，改革开放后实施的是东部偏好发展战略。上世纪 70 年代末期集中资源重点发展珠江三角洲，80 年代末期 90 年代初期倾力发展长江三角洲，90 年代中期重点建设京津唐及渤海三角地带。90 年代末期实施西部大开发，2003 年又提出了振兴东北的大规划。长期处于政策“凹地”的中部地区成为发展速度最慢的地区，中部地区 2000 年到 2003 年间，东、中、西部地区的 GDP 年均增长速度分别为 13.29%、10.53%、11.89%。由此而导致了中部地区在我国经济总量中的比重在持续下降。1978 年，中部地区的 GDP 相当于东部地区的 43%；到 2003 年，这一比例下降到了 33.3%。

改革开放 20 多年来，东部沿海地区率先发展，同中西部地区的经济差距总体上呈现扩大趋势。随着西部大开发和东北地区等老工业基地振兴战略的实施，西部地区的经济与社会出现加快发展的良好势头，老工业基地也正雄风重振。在此形势下，中部地区的经济增长、结构转型所面临的压力增大，发展速度相对趋缓，我国出现了所谓“中部塌陷”状况。按照科学发展观，统筹地区间协调发展，促进中部地区崛起，已成为国家区域经济发展战略的重大问题。

## 二、中部地区发展滞后的原因

导致中部地区发展滞后的原因多种多样。从表面上看，这和中部地区的三化即农业产业化、工业化和城镇化水平低不无联系；从深层次看，中部地区经济要素的流动状况不佳是导致其发展滞后的主要原因；从根本上看，经济社会发展和制度变迁紧密联系，中部地区的相关制度安排才是造成其发展滞后的最终原因。

### （一）中部地区发展滞后的表面原因

#### 1. 农业产业化水平低

中部地区都是农业大省，拥有江汉平原、洞庭湖平原、鄱阳湖平原等大型农业生产基地，农业比较发达。就 2003 年的情况看，中部六省的农林牧渔业总产值达 7538.7 亿元，占全国的 25.39%，其中农业总产值 3793.8 亿元，占全国的 25.51%，林业总产值 349.8 亿元，占全国的 28.21%，牧业总产值 2604.1 亿元，占全国的 27.30%，渔业总产值 540.9 亿元，占全国的 17.24%<sup>1</sup>。

但是，辉煌的经济总量背后，却隐藏着令人沮丧的人均水平数据。在中部六省之中，2003 年仅有湖北省的农林牧渔业人均产值超过全国人均产值，山西、安徽、江西、河南以及湖南的人均产值仅为全国的 65.78%、73.87%、91.23%、69.52%和 76.58%，如此一来，六省的平均水平也仅为全国的 80.11%<sup>2</sup>。

中部地区的农业产业化水平低下与之不无联系。由于农业产业化水平低下，农业经营规模偏小，不能产生规模经济效益。这一点可以在农村居民家庭土地经营规模和其拥有的生产性农业固定资产中得到反映。

#### （1）土地经营规模

就土地经营规模而言，2003 年底，山西、安徽、江西、河南、湖北、湖南六省的农村居民家庭平均每人经营的耕地面积分别为 2.24 亩、1.44 亩、1.30 亩、1.45 亩、1.49 亩、1.08 亩，平均仅为 1.50 亩，而全国平均水平为 1.96 亩，中部六省中除了山西以外没有任

何一个达到这个水平。除了耕地以外，园地的情况也基本一致，除了山西省达到平均每人 0.16 亩以外，安徽、江西、河南、湖北、湖南分别仅为 0.03 亩、0.04 亩、0.03 亩、0.04 亩、0.06 亩，皆低于全国平均水平 0.07 亩/人。<sup>3</sup>

## **(2) 生产性农业固定资产**

就生产性农业固定资产而言，2003 年山西、安徽、江西、河南、湖北、湖南六省农村居民家庭每户拥有的生产性农业固定资产原值分别为 2316.81 元、3908.28 元、2398.19 元、4654.29 元、2431.10 元、2191.09 元，平均仅为 2983.293 元，而全国平均水平却高达 4152.75 元/户，差距甚为明显。<sup>4</sup>

由于农业产业化水平低，中部地区的农业经营规模偏小，不能产生规模经济效益，造成该地区农业生产效率低下，这成为中部地发展滞后的第一个重要原因。

## **2. 工业化水平低**

中部地区的工业发展状况可以从三个方面进行衡量，即工业产品构成、工业企业规模和乡镇企业发展，以下便对这三个方面进行具体分析。

### **(1) 工业产品构成**

就 2003 年主要工业产品产量看，中部地区的农用氮、磷、钾化肥、原煤、生铁、卷烟、水电、硫酸、纱、大中型拖拉机以及木材产量都超过了全国的四分之一，平板玻璃、钢、家用电冰箱、发电量、水泥和化学农药的产量也超过了全国的五分之一，除此以外，中部地区在成品钢材、纯碱、汽车、机制纸及纸板、啤酒、烧碱、原盐、布、家用洗衣机和轿车的生产方面表现也尚可，但在集成电路和微型电子计算机的生产上则显示出明显不足，其前者产量不到全国总产量的百分之一，而后者更甚，才百万分之五左右<sup>5</sup>。

中部地区都是资源大省，其优势工业集中在能源与原材料方面不足为奇，这符合产业结构合理化的要求，但产业结构优化同时也要求产业结构高度化，诸如集成电路和微型电子计算机等行业的发展正好符合产业结构高度化的高加工度化、高附加值化、技术集约化等趋势，它们的发展势必促进中部地区的产业结构优化，进而促进该地区工业化的发展。

### **(2) 工业企业规模**

2003 年中部地区全部国有及规模以上非国有工业企业的总产值为 18528.87 亿元，仅占全国的 13.02%，固定资产原值为 18570.98 亿元，仅占全国的 14.39%，利润总额为 916.56 亿元，仅占全国的 10.99%。其中，国有及国有控股工业企业的情况稍好，2003 年中部地区国有及国有控股工业企业的总产值为 10165.43 亿元，占全国的 19.03%，固定资产原值为 14478.79 亿元，占全国的 21.20%，利润总额为 509.57 亿元，占全国的 13.28%。但是，非国有工业企业的情况却大相径庭，以“三资”工业企业为例，2003 年中部地区“三资”工业企业的总产值为 1955.08 亿元，仅占全国的 4.41%，固定资产原值为 1500.44 亿元，仅占全国的 6.88%，利润总额为 126.44 亿元，仅占全国的 4.55%。<sup>6</sup>

从上述数据可以看到，中部地区工业企业的规模远低于全国其他地区，其中非国有工业企业的情况尤甚。偏小的工业企业经营规模导致中部地区工业生产效率低下，工业化进程缓慢。

### **(3) 乡镇企业发展**

我国的乡镇企业曾一度是劳动力转移的主要领域和就业结构转换的主要动力。从 1978 年到 1996 年，除个别年份以外，乡镇企业的就业人数一直快速增长。但 1997 年以后，随

着改革的深入和市场经济的发展，传统乡镇企业的弊端日益显露，造成其经济效益下滑甚至不得不退出市场，乡镇企业吸收农业剩余劳动力的能力也大大下降了。这种趋势可以从图 1 看到。

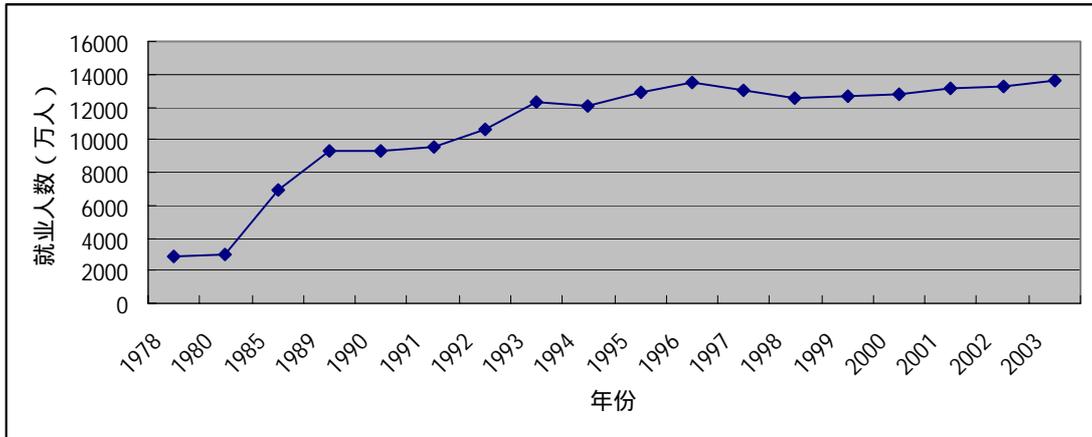


图 1 1978 至 2003 年我国乡镇企业的就业人数

资料来源：《中国统计年鉴—2004》表 5-4。

中部地区的乡镇企业发展轨迹也并无二致。截至 2003 年，山西、安徽、江西、河南、湖北、湖南六省其乡镇企业就业人数分别为 349.5 万人、512.5 万人、346.1 万人、965.8 万人、663.2 万人和 794.4 万人，共占全国乡镇企业就业总人数的 26.75%<sup>7</sup>。

乡镇企业效益下滑、发展滞后不仅导致中部地区的农业产业化水平低，而且还极大地影响了该区域的工业化水平。对于中部地区近年来发展滞后的局面，乡镇企业发展缓慢毫无疑问是一个非常重要的原因。

### 3. 城镇化水平低

中部地区的城镇化水平不容乐观。我们可以从数量和质量两方面对此进行衡量<sup>8</sup>。

#### (1) 中部地区城镇化水平的数量

中部地区城镇化水平的数量不仅可以通过其城镇人口比重和非农业人口比重来显示，还可以通过该区域的大、中、小城市比重来反映。

首先，城镇人口比重和非农业人口比重<sup>9</sup>：

城镇化水平的数量可以用城镇人口比重来衡量。2003 年中部六省总人口 36310 万人，其中乡村人口 28043.1 万人，由此计算的城镇人口比重为 22.77%。而在相同年份，东部沿海、西部地区和东北老工业区的城镇人口比重分别为 27.12%、24.72%和 47.24%，全国平均的城镇人口比重为 27.45%。显然，中部地区以城镇人口比重衡量的城镇化水平很低，不仅在地区排名中位居倒数第一，而且比全国平均水平低了将近 5 个百分点。

城镇化水平的数量亦可以用非农业人口比重来衡量。2003 年中部六省的农业人口为 9907.5 万人，由此计算的非农业人口比重为 72.71%。而在相同年份，东部沿海、西部地区和东北老工业区的非农业人口比重分别为 79.20%、71.31%和 82.25%，全国平均的非农业人口比重为 75.81%。显然，中部地区以非农业人口比重衡量的城镇化水平也很低，不仅在地区排名中位居倒数第二、仅比西部略强，而且比全国平均水平低了 3 个百分点。

但是，中部六省城镇化水平的数量并非完全一致。无论是就城镇人口比重来看，还是就非农业人口比重来看，湖北的城镇化水平都较高，山西和江西其次，安徽和湖南再次，而

河南则排在最后。就城镇人口比重而言，湖北、山西、江西、安徽、湖南和河南在全国的排名分别为 11、14、16、25、27 和 29，就非农业人口比重而言，它们的排名分别为 7、12、15、24、26 和 30。

其次，大、中、小城市的数量和比重：

城镇化水平的数量也可以通过区域内大、中、小城市的数量和比重来衡量。表 1 显示的是 2003 年全国各地区的城市数。

**表 1 2003 年全国各地区城市数**

单位：个

地区	合 计	按城市市辖区总人口分组					
		400 万以上	200-400 万	100-200 万	50-100 万	20-50 万	20 万以下
全国	660	11	22	141	274	172	40
东部	253	6	15	72	110	46	4
中部	168	1	3	37	81	42	4
西部	149	3	1	23	38	58	26
东北	90	1	3	9	45	26	6

资料来源：《中国统计年鉴—2004》表 11-1。

从绝对数来看，中部地区人口在 200 万以上尤其是 400 万以上的城市数明显偏少。2003 年中部地区仅有此类城市 4 个，其中人口在 400 万以上的城市仅有 1 个，后者不仅远低于东部 6 个的水平，甚至也低于西部的 3 个。由于超大城市和特大城市的数量偏少，中部地区缺乏具有强大辐射带动作用的发展极，而没有这一高速引擎，中部地区的社会、经济发展速度自然就上不去，整个区域的城镇化水平也上不去。

从相对数来看，中部地区人口在 50 万以下尤其是 20 万以下的城市比重明显偏低。2003 年此类城市仅占中部地区城市总数的 27.38%，其中人口在 20 万以下的城市仅占 2.38%，后者远低于 6.06% 的全国平均水平。中小城市是中部地区城市群带的重要组成部分，它们的发展水平极大地影响着中部地区城市体系的健康状况，然而由于其比重偏低，中部地区难以籍此对区域内的优势资源进行充分挖掘与合理整合，更难以形成连接整个区域的产业链，如此一来，没有产业的繁荣兴旺，城镇化就失去了支撑与依托，其水平自然上不去。

## (2) 中部地区城镇化水平的质量

城镇化水平的质量可以从三个方面进行考察，即区域内居民的收入支出状况、居民生活的社会环境和居民生活的自然环境。

第一，居民的收入支出状况：

居民的收入支出状况考察的是城镇化水平在经济方面的质量。由于城镇居民和农村居民的收入支出具有不可比性，以下从这两个方面分别加以说明。

### 1) 城镇居民的收入支出状况

表 2 显示了 2003 年全国各地区城镇居民家庭平均每人的收入支出情况。就可支配收入而言,在 2003 年,中部地区的平均水平只有东部沿海的 68%,同时也比全国平均水平低 16%,仅仅和西部持平。就消费性支出而言,在该年中,中部地区的平均水平排在全国倒数第一,只有东部沿海的 68%,同时比全国平均水平低 20%,甚至与西部地区以及东北老工业区都还有几百元的差距。

**表 2 2003 年全国各地区城镇居民家庭平均每人的收入支出情况**

单位:元

地区	可支配收入	消费性支出
全国	8472.20	6510.94
东部	10415.29	7838.25
中部	7101.13	5345.29
西部	7185.42	5868.27
东北	6974.88	5528.40

资料来源:《中国统计年鉴—2004》表 10-15、10-16。

### 2) 农村居民的收入支出状况

#### I. 收入情况

表 3 显示了 1990 年到 2003 年全国各地区农村居民家庭平均每人纯收入情况。由表中数据可以看到,2003 年底,中部地区农村居民家庭平均每人的纯收入为 2369.92 元,排在东部沿海和东北老工业区之后,也比全国平均水平低。不仅如此,从 1990 年到 2003 年,东部沿海、西部地区、东北老工业区的农村居民家庭平均每人纯收入分别增长了 316.88%、241.81%、232.30%,全国平均增长了 282.08%,而中部地区增长了 286.97%,仅仅比全国平均水平高出 5 个百分点左右,却比增长最为迅速的东部沿海低了 30 个百分点。

**表 3 1990 年到 2003 年全国各地区农村居民家庭平均每人纯收入**

单位:元

地区	1990	1995	2000	2001	2002	2003
全国	686.31	1577.74	2253.42	2366.40	2475.63	2622.24
东部	979.68	2399.65	3431.08	3630.96	3849.11	4084.06
中部	612.43	1369.47	2071.18	2159.53	2271.93	2369.92
西部	557.38	1067.28	1611.20	1670.11	1771.65	1905.18
东北	799.85	1710.79	2175.43	2340.14	2485.86	2657.93

资料来源：《中国统计年鉴—2004》表 10-21。

## II. 支出情况

表 4 显示了 2003 年全国各地区农村居民家庭平均每人生活消费支出情况。从表中的数据可以看到，在该年中，中部地区农村居民平均每人的生活消费支出排在全国第三，低于东部沿海和东北老工业区，也低于全国平均水平。虽然其数值比排在最后的西部地区高出很大一截，但与排在第一的东部沿海的差距更大，与全国平均水平也尚有一段距离。

表 4 2003 年全国各地区农村居民家庭平均每人生活消费支出

单位：元

地区	生活消费支出合计	食品	衣着	居住	家庭设备及服务	医疗保健	交通和通讯	文教、娱乐用品及服务	其他商品及服务
全国	1943.30	886.03	110.27	308.38	81.65	115.75	162.53	235.68	43.01
东部	2899.82	1179.87	156.10	528.25	136.91	180.26	279.49	370.08	68.88
中部	1731.29	851.71	101.97	241.46	68.10	92.09	125.97	212.83	37.15
西部	1470.88	715.99	92.96	215.37	58.40	91.31	106.17	164.84	25.85
东北	1787.12	762.99	128.28	284.26	58.23	140.53	167.44	209.64	35.75

资料来源：《中国统计年鉴—2004》表 10-26。

不仅如此，中部地区农村居民家庭生活消费支出的构成也不甚理想。根据表 5 数据，我们可以绘制 2003 年全国各地区农村居民家庭每人的生活消费支出构成情况即图 2。从该图中可以看到，中部地区的食品消费比例明显偏高，而居住、医疗保健、文教、娱乐用品及服务消费比例则明显偏低。

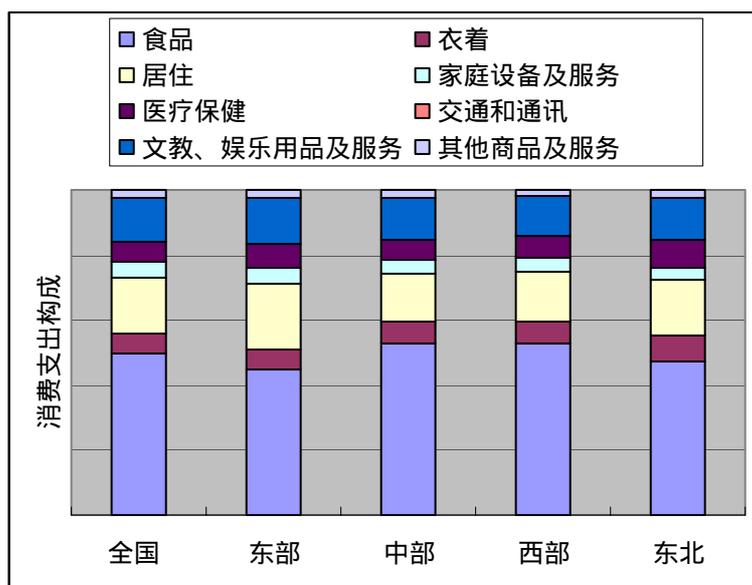


图 2 2003 年全国各地区农村居民家庭每人的生活消费支出构成

综上所述，无论就城镇看还是农村看，中部地区的城镇化水平在经济方面的质量都处于全国范围内的中等水平，甚至在农村部分还处于中等偏下。这毫无疑问是中部地区城镇化进程滞后的一个表现。

#### 第二，居民生活的社会环境：

居民生活的社会环境考查的是城镇化水平在社会方面的质量。我们可以用区域内的城市设施水平对其进行粗略衡量。

表 5 显示了 2003 年全国各地区的城市设施水平。通过对比我们可以发现，中部地区在城市设施水平的所有指标上都低于全国平均水平。其中，在人均住宅建筑面积和城市用水普及率上居全国第二，在城市燃气普及率、人均拥有道路面积和人均公共绿地面积上居全国第三，而在每万人拥有公共交通工具和每万人拥有公共厕所上居全国倒数第一。

表 5 2003 年全国各地区的城市设施水平

地区	人均住宅 建筑面积 (平方米)	城市用 水普及 率(%)	城市燃 气普及 率(%)	每万人拥有 公共交通车 辆(标台)	人均拥有 道路面积 (平方米)	人均公共 绿地面积 (平方米)	每万人拥 有公共厕 所(座)
全国	23.67	86.15	76.74	7.66	9.34	6.49	3.19
东部	25.74	90.37	86.26	9.50	10.42	7.38	2.91
中部	22.32	83.96	64.60	6.32	8.22	5.50	2.87
西部	21.84	83.57	62.39	9.52	8.58	5.02	3.10
东北	20.48	82.13	74.34	7.34	7.29	6.12	5.93

资料来源：《中国统计年鉴—2004》11-14。

以上数据显示中部地区的城市设施发展不足，居民的社会生活条件比较差，远未达到全国平均水平。这也意味着中部地区的城镇化在社会方面的质量不佳，充分反映出其城镇化进程滞后的局面。

第三，居民生活的自然环境：

居民生活的自然环境考查的是城镇化水平在生态方面的质量。我们可以用区域内“三废”及其治理情况对其进行粗略衡量。

表 6 显示了 2003 年全国各地区“三废”及其治理情况。根据表中数据，2003 年中部地区的工业废水排放总量为 479443 万吨，工业废气排放总量为 44736 亿标立方米，工业固体废物产生量为 29289 万吨，分别占全国的 23%、22%和 29%。但是，在该年中，中部地区的工业污染治理投资却为 34.27 亿元，仅占全国的 16%，远远不能满足实际污染治理的需要。

**表 6 2003 年全国各地区“三废”及其治理情况**

地区	工业废水排放总量(万吨)	工业废气排放总量(亿标立方米)	工业固体废物产生量(万吨)	工业污染治理投资(亿元)
全国	2122527	198906	100428	129.20
东部	1109420	94569	33662	35.40
中部	479443	44736	29289	34.27
西部	362827	38117	24393	22.90
东北	170837	21484	13083	129.20

资料来源：《中国统计年鉴—2004》表 12-4、12-9、12-10。

我们据此可以认为中部地区的城镇化在生态方面质量不佳。生态恶化不仅会影响人民生活，而且还会影响国民经济的长远发展，破坏社会的可持续发展能力，危害巨大。我们惟有采取适宜的城镇化发展战略，实现高生态质量的城镇化，才能避免对生态环境的破坏，使国民经济走上可持续发展道路，促进社会、经济的健康协调发展。

## (二)中部地区发展滞后的深层原因

从深层次看，中部地区经济要素的流动状况不佳是导致其发展滞后的重要原因。我们可以分别从固定资产投资和乡城人口流动两个方面进行具体分析。

### 1.固定资产投资

不论对农业产业化还是工业化还是城镇化而言，固定资产投资都相当重要，它为三化的发展提供硬件条件，是三化的载体。我们可以从固定资产投资的资金来源看到资本这一经济要素的流动和配置情况，这对于研究中部地区发展滞后的原因相当重要。

按管理渠道分，固定资产投资可分为基本建设投资、更新改造投资、房地产开发投资和其它固定资产投资四个部分，下面就前三个部分对中部地区的固定资产投资进行具体分析。

### **(1) 基本建设投资<sup>10</sup>**

首先,就绝对数而言,无论是哪一种资金来源,中部地区的基本建设投资额都偏少。2003 年中部地区的基本建设投资额为国家预算内资金 408.21 亿元、国内贷款 1138.20 亿元、利用外资 165.41 亿元、自筹资金 1817.15 亿元和其它资金 615.20 亿元,其中国家预算内资金低于西部地区的 747.91 亿元和东部沿海的 578.87 亿元,国内贷款低于东部沿海的 2881.6 亿元和西部地区的 1394.06 亿元,利用外资低于东部沿海的 894.51 亿元,自筹资金低于东部沿海的 6119.84 亿元和西部地区的 2101.46 亿元,仅有其它资金和其它地区差距不大,但仍低于东部沿海的 699.32 亿元。

其次,就相对数而言,中部地区不同资金来源的基本建设投资比例不适当,利用外资和自筹资金的能力明显偏低。2003 年中部地区的基本建设投资中,国家预算内资金、国内贷款、利用外资、自筹资金和其它资金的比例分别为 9.85%、27.47%、3.99%、43.85%和 14.85%,其中利用外资的比例远低于东部沿海的 8.01%,而自筹资金的比例不仅低于东部沿海的 54.77%,更是低于东北老工业区的 59.30%。

### **(2) 更新改造投资<sup>11</sup>**

2003 年中部地区更新改造投资的基本情况和基本建设投资的情况相差无几。

首先,就绝对数来看,2003 年中部地区更新改造投资中的国家预算内资金、国内贷款、利用外资、自筹资金和其它资金分别为 50.84 亿元、380.36 亿元、38.79 亿元、1333.26 亿元和 89.27 亿元,而东部沿海却为 61.18 亿元、741.29 亿元、304.12 亿元、3099.85 亿元和 125.61 亿元,分别是中部地区的 1.20 倍、1.95 倍、7.84 倍、2.33 倍和 1.41 倍。

其次,就相对数来看,中部地区基本建设投资利用外资的能力和自筹资金的能力同样较弱,分别占该地区基本建设投资总额的 2.05%和 70.45%,而东部沿海则为 7.02%和 71.56%,东北老工业区为 2.61%和 77.09%。

### **(3) 房地产开发投资<sup>12</sup>**

在 2003 年中部地区的房地产开发企业资金来源中,国家预算内资金、国内贷款、债券、利用外资、自筹资金和其它资金来源分别为 61184 万元、2818087 万元、119 万元、177545 万元、4939161 万元和 5815535 万元,在全国各区域中分别位居第一、第三、第三、第二、第三和第三位。但是,综合东部沿海、中部地区、西部地区和东北老工业区的情况看,房地产开发企业的资金 98%以上都是源自国内贷款、自筹资金和其它资金来源,中部地区在这三项指标上的表现并不理想,因此实际上该区域内房地产开发企业的资金实力并不强,总体上看是要低于东部甚至西部的水平的。

值得注意的是,中部地区在这方面利用外资的能力仍然十分有限,和东部沿海相比,2003 年中部地区房地产开发企业的资金来源中利用外资的比重仅为前者的 12.81%,而其中外商直接投资仅为前者的 18.04%。

综上所述,无论从基本建设投资、更新改造投资还是房地产开发投资来看,中部地区的固定资产投资状况都不容乐观,这体现在绝对数量偏少和相对结构不合理之上。固定资产投资的绝对数量偏少,导致三化的快速发展缺乏硬件条件和载体,影响了中部地区经济发展进程,而固定资产投资的相对结构不合理则表明中部地区至少在利用外资和自筹资金方面资本要素流动不畅,这同样会使其经济发展受到影响。

## **2. 乡城人口流动**

乡城人口流动对三化的影响亦相当重要。首先,实施农业产业化的一个前提条件就是

大量的农村剩余劳动力被转移出去；其次，工业化的发展也需要劳动力的空间转移和职业转换；第三，对于城镇化而言，乡城人口流动则更为重要，因为它既可以减少流出地的农村人口，又可以增加流入地的城镇人口，从而提高了两地的城镇化水平，除此以外，乡城人口流动中处于婚育年龄的青壮年人口比重较大，从而降低了流出地的农村人口出生率，提高了流入地的城镇人口出生率，这也是有助于提高两地的城镇化水平的<sup>13</sup>。

由于乡城人口流动是我国 80 年代以来人口流动的主流<sup>14</sup>，所以人口流动的趋势也就大致反映了乡城人口流动的趋势。表 7 是 2003 年我国各地区分户口人口状况的抽样调查，反映了该年各地区人口流动中流入人口的基本情况<sup>15</sup>。依据上述理由，我们可以从中大致推断出该年该地区乡城人口流动的流入人口而且是城镇流入人口的基本情况。

**表 7 2003 年我国各地区分户口人口状况抽样调查**

抽样比：0.982‰

单位：人

地区	住本调查小区，户口 在本乡、镇、街道	住本调查小区半年 以上，户口在外乡、 镇、街道	住本调查小区不满 半年，离开户口登 记地半年以上	住本调查小区， 户口待定
全国	1148379	97273	8585	6262
东部	426431	49186	4626	2624
中部	329225	23942	1924	1593
西部	295988	15858	1529	1646
东北	96736	8289	505	397

资料来源：《中国统计年鉴—2004》表 4-8。

根据上述抽样调查的数据，在 2003 年中部地区的人口流动中，流入人口占总人口的比重约为 7.70%，这里的流入人口包括“住本调查小区半年以上，户口在外乡、镇、街道”、“住本调查小区不满半年，离开户口登记地半年以上”和“住本调查小区，户口待定”的人口。同年，东部沿海、西部地区和东北老工业区的这一比重分别为 11.69%、6.04%和 8.68%，全国平均水平也为 8.89%，相比之下，中部地区的总人口中流入人口所占的比重明显偏低，不仅低于东部沿海和东北老工业区，也低于全国平均水平，只比素来就是人口流动主要流出地的西部略强。

乡城人口流动的趋势也大致如此。中部地区的城镇流入人口比重明显低于东部沿海和东北老工业区以及全国平均水平，这毫无疑问造成了其区域内三化进程的滞后。

### （三）中部地区发展滞后的根本原因

从根本上看，经济社会发展和制度变迁紧密联系，中部地区的相关制度安排才是造成其发展滞后的最终原因。

#### 1.从三化的角度看

从三化的角度看，中部地区在推进农业产业化、工业化和城镇化发展方面的相关制度

安排上存在很多缺陷。

农业产业化相关制度安排存在两个主要问题，其一是农业产业组织创新缓慢，其二是农村税费改革滞后。就前者而言，如前文所述，中部地区农业分散的小规模经营导致了其生产效率低下，要改变这一局面，就要推进农业产业化，不断扩大农业经营规模，但是农业产业化需要对农业产业组织进行一系列创新，包括生产环节的组织创新、加工环节的组织创新和流通环节的组织创新等，然而由于各种原因，中部地区在这些方面的创新十分缓慢，阻碍了农业产业化的推进，使农业长期陷于分散的小规模经营状态，生产效率得不到提高，农业的发展滞后了。就后者而言，经过近几年的农村税费改革，中部地区农民的负担的确有所下降，但这种下降的受惠范围主要体现在城郊地区，至于纯农业产区的农民负担则依然很高，这表明中部地区农村税费改革的力度不够，其滞后抑制了农民的劳动积极性和创新积极性，进而阻碍了农业产业化和农业经营规模的扩大，最终影响到农业生产效率的提高，使该区域的农业发展滞后了。

工业化的相关制度安排存在三个主要问题，其一是政府职能转变滞后阻碍产业结构优化，其二是国有企业的制度改造缓慢影响企业规模扩大，其三是由于制度原因引起的非国有经济比重过低且发展不足导致经济发展速度难以提高。就政府职能而言，中部地区仍未摆脱“大政府”观念的桎梏，政府职能没有实现从管理到服务的转变，也正是由于这个原因，中部地区的政府并没有在促进地方工业和非农产业的发展方面发挥更多的积极作用，“越位”、“缺位”和“错位”的结果是一系列不合理的战略、方案和措施被制定出来，反而阻碍了中部地区的产业结构优化，抑制了其工业和非农产业的发展。就国有企业的制度而言，中部地区的国有企业比重非常高，其发展对区域内工业和非农产业的发展关系重大，但是，中部地区的国有企业制度改造缓慢异常，现代企业制度没有完全建立起来，各个环节的改革也不充分、不彻底，这导致了中部地区以国有企业为主的工业和非农产业企业规模偏小、效益较差，导致它们的发展滞后。就非国有经济而言，和东部沿海相比，中部地区的非国有经济所占比重过低且发展不足，究其原因，一是政府职能未及时转变所导致的政府规划不合理、引导不到位，二是企业所有制结构调整缓慢所导致的国有企业产权结构单一，这二者共同使中部地区的非国有经济成分不能发展壮大，限制了非国有经济在中部地区工业和非农产业发展中作用的发挥，从而阻碍了工业和非农产业的快速发展。

城镇化的相关制度安排存在两个主要问题，其一是基础设施建设资金来源单一，其二是政府对房地产开发缺乏合理的规划引导。就前者而言，目前城镇基础设施建设的资金来源主要为城市维护建设税、公用事业附加费、城市基础设施配套费和城市土地使用权出让金等，如果在基础设施建设方面不能实现投资主体多元化，改变主要依靠政府投资的局面，中部地区的城镇基础设施建设将不能满足非农产业和人口集聚的需要。就后者而言，在自下而上的城市化发展过程中，房地产业开发具有明显的自发性特征，然而中部地区的政府却在这方面缺乏对房地产业的合理规划引导，虽然这既有能力的原因，又有权限的原因，但无可否认它导致了中部地区房地产开发水平的滞后，阻碍了中部地区的城市建设进程。

## 2.从经济要素的流动角度看

中部地区在经济要素流动的相关制度安排方面，存在两个主要问题，其一是经济开放程度不够限制了资本流入，其二是户籍制度和流动人口管理制度落后阻碍了劳动力流入。就前者而言，由于影响资本流动的因素不仅包括国家的财政体制和银行政策，更为重要的则是该地区的市场条件和相关优惠政策，中部地区的经济开放程度远不及东部沿海，这直接表现为该地区在吸引资本流入的市场条件和相关优惠政策方面与后者存在巨大差距，影响了“资本如水，水往低处流”的实现，限制了中部地区的资本流入。就后者而言，由于影响劳动力流动的因素不仅包括预期收入，还包括可能的社会福利，中部地区人均收入水平和东部沿海

的巨大差距已经造成了劳动力“孔雀东南飞”的现状，而且现在还因为其在户籍制度和流动人口管理制度上也并未做出超越后者的重大创新，导致该地区吸引劳动力流入的能力不见长进，阻碍了劳动力流入。

### 三、中部地区发展的机遇、原则和对策

由于以上种种原因，中部地区的发展进程明显滞后了。要改变“中部塌陷”的现状，使中部地区能够充分发挥其固有优势，在国家统筹区域发展和全面提升我国的国际竞争力过程中做出贡献，中部地区就要抓住一切机遇进行发展，并以一定的原则作为指导，制定出合理有效的发展对策出来。

#### （一）中部地区发展的机遇

中部地区的发展面临五个明显的机遇：

首先是发展现代农业带来机遇。农业虽然在国民经济当中的比值不高，但是却具有重要的支撑作用。随着“中部崛起”战略的实施，中部地区的“粮仓”地位会加强。

其次是振兴老工业基地带来的机遇。振兴老工业基地并不仅仅局限于东北地区，而是东北等地区。中部六省能源、原材料等资源丰富，工业基础较好，存在大量不可忽视的重要老工业基地。随着时间的推移，它们可能成为继东北以后老工业基地振兴政策的又一受惠者。

第三是建立对全国有影响的物流基地、物流集散中心带来的机遇。中部六省大多是我国贯通南北、连接东西的交通枢纽省份，公路、铁路、航空、航运等立体交通网络较为发达。一旦建立对全国有影响的物流基地何物流集散中心，中部地区的固有优势必将得到更加充分发挥，这对于中部地区的发展会起到重要的促进作用。

第四是成为高新技术的孵化基地和国内人才的培训基地带来的机遇。中部地区是中华文化积淀深厚的地方，文化教育发达，每年都为国家培养出大量的经济技术人才。武汉、长沙、合肥、郑州等中心城市科研院所众多，人才储备丰厚，现在仅湖北、湖南两省就拥有院士 90 位。我们要充分发掘中部地区的科技资源优势，发展高技术制造业，形成中部的支柱产业。

第五是对生态保护和旅游资源开发带来的机遇。中部地区自然环境得天独厚，以湖南为例，包括“西北一大片”，即武陵源、张家界、凤凰一带，还包括“东面一条线”，即郴州东江湖、南岳、湘潭主席故居、岳阳楼、炎帝陵等。对生态保护和旅游资源的开发能在最大限度上促进中部地区自然环境优势的发挥，这也对中部崛起具有重要意义。

#### （二）中部地区发展的原则

中部地区发展的原则包括以下五个方面的内容：

第一，要体现和贯彻落实科学发展观，经济发展走资源节约型道路。适度加快推进“三化”（工业化、城镇化、农业产业化）的进程，通过“三化”发展带动整个中部地区的社会经济发展，尽快缩小中部地区与东部的差距，尽快全面建设小康社会的步伐。坚定不移地发挥农业资源优势，发展高效、优质农业。以信息化带动工业化，培育一批旗舰式的龙头企业，带动培育产业集群。

第二，要体现工业反哺农业、发达地区支持欠发达地区的要求。随着我国经济发展水平的提高和综合国力的增强，工业反哺农业，城市支持农村，发达地区支持落后地区，实现工业与农业、城市与农村、东部与中西部协调发展，已经具备了现实条件，进一步加大扶持“三农”发展的力度、促进农业与非农产业、城市与乡村的协调发展。

第三，要符合我国市场化改革进程和区域经济协调发展的总体要求。在改革进入完善社会主义市场经济体制新阶段之后，改革的主要任务是要形成统一、开放、竞争、有序的市场环境。在这种情况下，区域政策的制定应当体现公平竞争的要求。改革开放以来，国家先后实施了东部沿海开放、西部大开发、振兴东北老工业基地等分区推进的发展战略，使得中部地区相对处于“政策洼地”的处境，迫切需要从根本上得到改变。“十一五”规划同时要着力体现中部地区承东启西、接南联北、吸引四面、辐射八方的作用，这不仅是中部崛起的需要，同时也是全国经济协调发展的客观要求。

第四，要体现中部地区加快发展的总体规划和协调互动。作为中国经济发展的四大区域之一，中部 6 省社会经济发展现状和资源禀赋具有很大的相似性，同时也各有自己的特色。要总体崛起，就要求从目前分省份各自为政、画地为牢乃至相互封锁的“诸侯经济”走向相互开放、彼此联动的区域经济。中部地区制定科学合理而且可行的总体区域规划发展，有助于打破目前地方政府所存在的“诸侯经济”分裂现象，有效配置有限的资源，在一定区域范围内打造强势产业，从而达到中部 6 省共同进步、和谐发展、整体崛起的目标。在总体规划的前提下，中部地区需求明确和提升本区域经济中心、副中心和次中心城市的区域功能和辐射能力。中部地区已形成了一些具有很强带动力的城市群和产业带，通过一定的政策支持，能够实现更快发展，形成具有全国意义的增长极。同时，政策制定也要有利于中部地区开展与其他地区的分工与合作，以形成与其他地区共赢的格局。中部 6 省行政当局应当主动整合中部经济发展，促进中部地区一体化，抛弃“领导”意识和“老大”作风，更多的承担起为中部尽快崛起服务的责任和义务。

第五，要有利于特色产业的壮大和增长极的形成。中部地区在煤炭、电力、原材料、农产品深加工、装备制造、高新技术、旅游产业等方面具有相当的基础和巨大的发展潜力，只要有适当的扶持，就能够形成很强的竞争力。随着国际产业升级和转移速度加快，作为全球产业转移和投资的主要选择地之一，中国经济发展将迎来重要的战略机遇期。中部地区正处于工业化和城市化水平快速提高的关键阶段，面临着承接东部产业转移的难得机遇，采取有效的发展战略和政策措施能起到事半功倍的作用。

### （三）中部地区发展的对策

中部地区要实现崛起，在思路上应当首先从制度入手解决经济要素流动问题进而解决三化问题，实现区域内的农业产业化、工业化和城镇化，其次，在这个过程中，中部地区还要抓住现在面临的一系列重要机遇，并结合其发展原则，只有这样才能做出合理有效的发展对策出来。

中部地区发展的对策需要重点考虑以下几个方面的问题：

第一，加大对基础设施的规划和建设力度。我们要重点支持交通和农村生产及生活基础设施建设，特别是要完善联接中部与东西部地区的基础设施骨干通道和网络，进一步改善中部发展的基础条件。中部地区的农村公路现状十分落后，公路密度小，通达深度不够，技术等级严重偏低、路况差，抗灾能力弱，这严重制约了农村经济的发展。我们要加大对中部地区农村公路、县乡公路建设改造的支持力度，通过国债资金加强中部地区农村公路网络的建设改造，重点解决农村路网“微循环”问题。除此以外，长江、黄河、淮河贯穿中部地区，治水任务艰巨，我们要对大江大河及其重要支流治理给予支持。

第二，进一步深化农村综合配套改革，完善中央支持农业的各项政策。重点加强中部地区国家粮食生产基地建设的投入力度，构建鼓励发展粮食生产的长效机制。要重点保护和提高中部地区粮食综合生产能力，实行最严格的耕地保护制度，加大对基本农田，特别是水田的保护力度，坚决制止乱占滥用耕地，纠正随意改变基本农田用途的现象。实施优质粮食

产业工程，进一步调动农民种粮积极性，长期稳定鼓励粮食生产的政策，增加对中部地区粮食主产区农民的直接补贴和按保护价收购的补贴资金，扩大粮食风险基金规模。我们还要提高粮食安全系数，完善粮食储备制度，减轻粮食主产区财政负担，加大中央财政对粮食主产区地方税收减收部分的补助力度，对调出商品粮多的地区，中央财政通过扩大转移支付力度等方式进行补偿。工作的重点要围绕农村基层政权建设、农村社会事业发展、农产品流通、劳动力流动、跨省区户口迁移等深层次问题，在中部地区率先进行改革试点，探索和形成城乡协调发展新机制。

第三，加快落实中部老工业基地振兴与改造的政策。在计划经济时代，湖北、河南、山西、湖南等省是老工业基地，有一批计划经济时代国家重点建设的重工业和能源大型工业项目。湖北、江西、湖南是重要的“有色金属”工业基地，湖北、安徽的冶金工业，山西、河南的煤炭工业，湖北的水电业，湖北、河南的机械制造业均具有较大规模。我们要将振兴与改造东北等老工业基地的政策措施尽快在中部落实，以支持中部老工业基地加快改革发展步伐。除此以外，我们还应率先在中部地区推广增值税转型改革，帮助中部地区的企业降低流转税负担，对影响地方财政收入的部分通过中央转移支付给予适当补助。

第四，加大对特色优势产业的支持力度。我们要立足于中部的特色和优势，从项目布局、土地使用、资金、税收、研发等方面，加大对能源原材料、农产品深加工、冶金、装备制造、交通运输设备、高新技术、旅游等具有成长前景的产业的发展支持，并依托现有的工业基地，促进中部地区形成若干具有国际竞争力的产业集群。我们建议国家在中部地区增设农业产业化专项资金，重点扶持中部粮食主产省国家级和省级重点龙头企业；增加对农产品深加工和支农工业政策性贷款；适当提高农业加工产品出口退税率；在国家“十一五”规划及新一轮工业布局上，要考虑和带动中部地区工业振兴和经济发展，扩大中部对外开放领域，增加汽车、化工、IT等作为中部地区吸引外资的优势产业。

第五，加强对中部地区人力资源的开发力度，促进人力资源向人力资本的转化。中部地区是人力资源的输出地区，应加强农村劳动力的转移培训，促进职业教育与社会经济发展的紧密结合，提高劳动力素质。这就要求我们加快建立城乡统一的人力资源市场，促进城乡劳动力的双向流动，并要鼓励打工族回乡创业，为“三农”问题的解决提供资本和技术支持。我们还要充分发挥中部人才和科技的优势，加大用高新技术和先进技术改造传统产业的力度。除此以外，我们也要加大干部交流力度，对中部地区的干部实行定向培养，实现中、东、西部的双向交流。与此同时，农业合作化程度也要逐步增强。

第六，对中部地区丰富的自然资源要合理开发，永续利用，实现可持续发展。中部地区资源静态比较优势明显，资源存量丰富，许多地方经济基本上靠开采资源来支撑。在全国矿产资源保证程度下降的情况下，中部地区能源和原材料产业的发展一定要坚持合理开发、保护资源的原则。我们要坚决执行矿产资源规划，加强对重要矿种、矿产如煤、石油等的保护管理，严格执行采伐制度和环保监督措施；还要提高资源的加工深度和综合利用率，大力发展循环经济，促进自然资源的永续利用和生态环境问题的解决；并要加大对环境污染的治理力度，重点支持污染严重的河流、湖泊以及煤炭、有色金属等资源开采地区环境的综合治理，特别是塌陷区与尾矿堆积区的治理。

第七，将中部大三角经济圈作为我国第四个快速发展的重点经济区纳入国家发展规划，扶持和推动中部地区经济中心和城市化的发展。中部崛起需要发展极的带动和辐射，我们建议构建以武汉为中心，以太原、郑州、长沙、南昌为亚中心的中部大三角经济圈。这一区域以武汉为圆心，能带动320公里半径的核心圈内的几十个城市与地区的发展。我们要打破这些城市的行政区划和部门分隔，加强区际联系，按照产业链来布局经济，按市场规律分工，建立一个生产链条、销售链条和物流链条。国家有关部门和中部六省应从城市规划、

基础设施建设、土地政策、开发区政策、行政区划优化等方面采取措施，促进区域性中心城市的发展，培育若干具有较强带动和辐射能力的城市群。

第八，支持中部贫困地区和革命老区社会事业的发展，这对加强中部地区扶贫力度、推动中部地区贫困人口的脱贫致富、构建社会主义和谐社会具有重大意义。中部地区现有贫困县 151 个，占全国贫困县的 25.5%。在“十一五”规划中，要探索中部地区扶贫的各种新路子，充分利用当地的优势，将中部地区丰富的自然资源和脱贫致富结合起来，优先解决贫困人口的温饱问题，重点加强基础设施建设。这要求我们进一步增加中央政府投入，改善中部贫困地区和革命老区的义务教育、医疗卫生等社会事业发展状况，扩大社会救助面，加强对农村劳动力的培训等。

### 参考文献

- [1] 王小鲁，樊纲：《中国地区差距的变动趋势和影响因素》[J]．新华文摘，2004(7)．
- [2] 俞正声：《加快县域经济发展》[J]．政策，2004(6)．
- [3] 袁善腊：《实现中部崛起的农业发展问题》[J]．学习与实践，2004(6)．
- [4] 傅晨：《论我国农业发展新阶段的特征和任务》[J]．经济学家，2002(3)．
- [5] 陈栋生：《抓住机遇推进中部崛起》[J]．开发研究，1999(1)．
- [6] 刘传江，郑凌云等：《城镇化与城乡可持续发展》[M]．北京：科学出版社，2004．
- [7] 周绍森等：《论中国中部崛起》[M]．北京：中国经济出版社，2003．
- [8] 蔡昉，林毅夫：《中国经济》[M]．北京：中国财政经济出版社，2003．
- [9] 刘传江等：《经济可持续发展的制度创新》[M]．北京：中国环境出版社，2002．
- [10] 简新华：《产业经济学》[M]．武汉：武汉大学出版社，2001．
- [11] 吴俊培，许建国，杨灿明：《现代财政学》[M]．北京：中国财政经济出版社，2001．
- [12] 辜胜阻，刘传江：《人口流动与农村城镇化战略管理》[M]．武汉：华中理工大学出版社，2000．
- [13] 刘传江：《中国城市化的制安排与创新》[M]．武汉：武汉大学出版社，1999．
- [14] 史忠良：《产业经济学》[M]．北京：经济管理出版社，1998．

## A Study of the Economic Cave and Rise in China's Middle Area

Liu Chuan-jiang , Dong Yan-fang

(Center for Economic Development Research, Wuhan University, Wuhan 430072, China)

**Abstract:** Under certain background, the economic development of China's middle area has lagged, which caused 'middle cave' at present. There are many reasons for this, and we can discuss them specifically from the superficial, in-depth and basic angles separately. In order to realize the rise, in the

foundation of understanding those reasons, middle area must hold advantageous opportunities, and under certain principles, formulate reasonable and effective development countermeasures.

**Key words:** middle cave; regional economies; rise in China's middle area

**收稿日期:** 2005-12-03

**作者简介:** 刘传江, 武汉大学经济发展研究中心教授; 董延芳, 武汉大学经济研究所研究生

---

<sup>1</sup> 根据《中国统计年鉴—2004》表 13-6 的数据计算。

<sup>2</sup> 根据《中国统计年鉴—2004》表 13-6、13-4 的数据计算。

<sup>3</sup> 根据《中国统计年鉴—2004》表 13-14 的数据计算。

<sup>4</sup> 根据《中国统计年鉴—2004》表 13-12 的数据计算。

<sup>5</sup> 根据《中国统计年鉴—2004》表 14-20 的数据计算。

<sup>6</sup> 根据《中国统计年鉴—2004》表 14-5、14-9、14-13 的数据计算。

<sup>7</sup> 根据《中国统计年鉴—2004》表 5-4 的数据计算。

<sup>8</sup> 城镇化水平有数量和质量二重涵义,前者是指产业发展导致农村地域转变为城市地域的人口占总人口的比重,后者是指上述转变所达到的程度,反映城镇居民生活质量、城镇经济效益以及生态环境的变化(刘传江,郑凌云等.城镇化与城乡可持续发展.北京:科学出版社,2004.20)。这里借鉴城镇化水平数量和质量二重涵义,但具体衡量指标在下文则略有不同。

<sup>9</sup> 根据《中国统计年鉴—2004》表 4-3、13-3、13-4 的数据计算。

<sup>10</sup> 根据《中国统计年鉴—2004》表 6-7 的数据计算。

<sup>11</sup> 根据《中国统计年鉴—2004》表 6-20 的数据计算。

<sup>12</sup> 根据《中国统计年鉴—2004》表 6-45 的数据计算。

<sup>13</sup> 刘传江等.经济可持续发展的制度创新.北京:中国环境出版社,2002.251

<sup>14</sup> 辜胜阻,刘传江.人口流动与农村城镇化战略管理.武汉:华中理工大学出版社,2000.199

<sup>15</sup> 这里的流入人口是不考虑户口迁移状况而实际发生的流入人口。