

湖北工业发展路径：过去、现状与未来

郭熙保，胡卫东

(武汉大学 经济发展研究中心，湖北 武汉 430072)

摘要：本文在回顾新中国成立后湖北工业发展历程的基础上，通过构建工业发展指数体系，对湖北与沿海发达地区、中部其他省份的工业现状进行了比较，并进一步分析了制约湖北工业发展的主要影响因素。由此提出，实现在中部率先崛起，湖北应积极稳妥地整合自身的系列优势，确立新的经济增长方式。

关键词：市场化;比较优势;后发优势;中部崛起

中图分类号：F061.5

文献标识码：A

一、湖北工业的发展历程

湖北是中国近代工业的发源地之一，但由于多年来战火纷飞，因此建国以前的湖北省工业基础依然显得薄弱，结构单一，布局不尽合理。新中国成立后，湖北以工业化为主要内容的现代化取得了不小的进步，工业门类齐全，在钢铁、汽车等产业领域具备一定的竞争优势，从而带动了全省社会经济和城市化发展。同时，回顾湖北工业的发展轨迹，可以发现：在计划经济时期，湖北工业绩效在全国位居前列；改革开放以后，湖北工业发展趋缓，工业优势在慢慢消失，与沿海地区相比开始显现落伍迹象；进入市场经济阶段，湖北工业发展与沿海发达地区的差距加大。

第一阶段：建国后到改革开放初的计划经济阶段（1949—1983年）。这一时期，湖北工业有了突飞猛进的发展，形成了以重工业为主体、门类齐全的工业体系，奠定了湖北的工业基础，以武汉为中心的工业基地实力强劲。新中国成立伊始，国家实施重工业优先发展的战略，湖北得以成为中央政府重点投资的地区之一。首先，国家将苏联援建的156项重点工程项目中的武汉钢铁公司一期工程等三大项目安排部署在湖北。尔后，又根据“三线”建设的需要，在鄂西、鄂西北地区重点安排了电力、铁路和汽车制造业等项目。从“一五”到“六五”计划时期，国家在湖北总共实施了219个工业大中型项目，投资兴建了武钢、武锅、武重、武船、第二汽车制造厂、葛洲坝水利枢纽等一大批重点项目，工业投资额累计近340亿元，工业固定资产（原值）累计达270多亿元，仅次于辽宁、黑龙江和四川；其中，重工业为226.9亿元，也仅次于上述三省，居全国第四位，形成了以钢铁冶金、石油化工、建材、纺织等基础原料工业和机械与汽车、电力设备、通讯等基础装备工业为支柱的、门类齐全的工业体系。总的说来，这一阶段湖北经济总量在全国名列前茅，经济质量良好。1983年湖北省工业总产值增长到1952年31倍多，达312.66亿元，位居全国第六位，占全国工业总产值的5.1%。改革开放初期针对消费品货源短缺，湖北着重进行了轻重工业结构调整，至1983年轻重工业已大体相当。随着长江大桥的兴建，武汉也获得了“九省通衢”的盛名，由此“武汉制造”，大到船舶、桥梁，小到皮鞋、手表、螺钉等都畅销全国。1982年武汉的工业总产值、工业净产值、工业固定资产原值与实现的税额，在全国各大城市的排名中均居第4位，仅次于北京、天津和上海。

第二阶段：有计划的商品经济阶段（1984年—1993年）。这一时期，湖北工业发展徘徊不前，落后于东部地区的迹象已初见端倪。1984年党的十一届三中全会召开，中央提出以增强企业活力为中心，运用价值规律，发展社会主义的商品经济，建立多种形式的经济责任制，从而拉开了全国城市经济体制改革的序幕。在“七五”时期的头三年，湖北工业增长势头不错，乡镇企业发展较快。1987年湖北乡镇企业产值首次超过农业总产值，达到了186.7亿元；“三资”工业企业也

从无到有，到 1990 年已达 242 家。但是与沿海的高速增长相比，湖北工业发展开始显现出落伍的迹象，因而 1987 年 5 月湖北省委第一次提出中部崛起的口号。紧接着的 1988 年发生了特大旱灾和严重的通货膨胀，1989 年发生了政治风波，这些因素极大地影响了湖北工农业发展和对外开放。从工业规模和增长速度来看，这一时期湖北的工业发展基本上处于徘徊阶段，增速趋缓，甚至低于全国平均水平。1993 年，湖北工业总产值为 1983.20 亿元，位居全国第十位，占全国工业总产值的 3.8%，在全国的位次和比重相对于 1983 年均有所下降。从结构来看，自 1985 年开始湖北省一大批的重化工项目相继投产，重工业增长加速，轻重工业比例由前几年的大体平衡再次偏向重工业，至 1993 年二者的比例为 38.7:61.3。在重工业中，以机械、冶金、化工为代表的部分行业规模迅速扩大，产出比重不断提高，成为全省工业增长的支柱产业。

第三阶段：1993 年市场经济体制改革以来。经过十余年的发展，湖北工业通过一系列制度创新和改革，已基本建立了市场经济的新格局，总体规模和实力日益增强，成为推动全省经济发展的主导力量。2004 年湖北人均 GDP 突破万元大关，达 10500 元，约折合 1260 美元，依据钱纳里的判别方法湖北已步入工业化的中期阶段。2004 年八大工业行业实施战略性调整，高新技术产业化等一系列重大举措已见成效，全年规模以上工业增加值 1667.7 亿元，增长 22.8%，是 1995 年来最快的一年，也比全国平均水平高约 6.1%；工业经济效益综合指数 149.4，比 2003 年提高了 17.5%；实现利税 573 亿元，增长 26%。其中：股份合作企业增加值 11.56 亿元，增长 28.8%；股份制企业增加值 732.31 亿元，增长 16.6%；外商及港澳台投资企业增加值 309.59 亿元，增长 54.1%。轻工业增加值 497.69 亿元，增长 15.5%；重工业增加值 1167.04 亿元，增长 29.9%。高技术产业增长较快，全省规模以上工业高技术产业增加值比上年增长 25.8%。但是，总的说来，这一阶段湖北工业发展与发达地区的差距逐渐拉大，工业总量居全国的位次逐年下移，与沿海发达地区的差距逐年扩大，在中部地区的领先优势也日渐受到挑战。1999 年至 2003 年间全国工业年均递增 12.7%，快于我省 0.3 个百分点。昔日的工业重镇武汉市，在全国经济中的地位也迅速下滑。2004 年在 35 个省会城市和计划单列市中，武汉工业总产值居第 15 位。据倪鹏飞的中国城市竞争力报告分析，武汉市在全国 50 座大城市中的综合排名仅为第 24 位，这实际上也反映了湖北经济发展面临的一种困境。

二、现阶段湖北工业现状的比较分析

他山之石，可以攻玉。短段二十年间，湖北工业经历了从领先到落伍。客观分析发达地区及中部其他省份工业现状，对于湖北工业发展来说，有利于从中找出差距，借鉴经验，取长补短，实现由工业大省向工业强省的跨越。为了准确地衡量湖北工业现阶段的发展水平，进而反映湖北和发达地区在工业发展上的差距和中部省份的差异，有必要建立一套较为全面的评价指标体系。为此，在考虑到数据资料可比性及完整性的基础上，本文从经济规模、经济绩效、经济结构、市场开放程度和创新与研发五个方面构建起一个完整的工业发展指数指标体系。在此基础上，通过汇总计算得出湖北和其他各省市区的工业发展指数评分，该指标评分表示各地方的工业发展水平的相对位置，评分越高表明该地工业发展水平越高。

（一）工业发展指数指标体系

1、指标构成。工业发展指数指标体系，共计五个一级指标、十六个次级指标。它们依次分别是经济规模指标、经济绩效指标、经济结构指标、市场开放程度指标和创新与研发指标。其中：（1）经济规模指标由工业企业增加值、大中型企业销售收入以及制造业固定资产投资金额组成，以反映各地工业的总量规模；（2）经济绩效指标由工业品市场占有率、工业部门全员劳动生产率、利润总额、工业成本费用利润率和工业增加值增速组成；（3）经济结构指标由工业增加值占比、工业就业人员比重和资产就业能力组成，以反映工业产值和就业贡献；（4）市场开放程度指标由三资企业资产总额、非国有经济资产和对外贸易依存度组成，以反映各地工业经济的对外对内开放程度；（5）创新与研发指标由各地高新技术产值和技术市场成交额组成，以反映各地工业部门的技术创新和研发状况。

2、单项指标的计算。依据指标数值大小与工业发展水平高低的理论关系，各单项指标的评分公

式分为正指标和逆指标两大类。正指标数值大小与工业发展水平呈现正相关，其指标数值越大时，表示该地工业发展水平越高，具体计算公式如下：

$$\text{第 } n \text{ 个指标得分} = (I_n - I_{\min}) / (I_{\max} - I_{\min})$$

其中， I_n 表示某地第 n 个指标的原始数值， I_{\max} 和 I_{\min} 分别是全国各省市第 n 个指标的原始数值中的最大值和最小值。

逆指标数值大小与工业发展水平呈现反向相关，其指标数值越小时，表示该地工业发展水平越高，具体计算公式如下：

$$\text{第 } n \text{ 个指标得分} = (I_{\max} - I_n) / (I_{\max} - I_{\min})$$

3、指标的合成计算。 关于指标合成的方法有多种，使用较多的是主成分分析法，其权重的确定避免了主观因素的干扰，本文采用算术平均法。樊纲、王小鲁在进行中国市场化指数评价中国各省市区的市场进程时，曾比对了主成分分析法与算术平均法两种方法后的分值发现，二者并无大的显著差异，因而算术平均法在包含充分信息时不仅是可行的，而且也更加简便易行，利于不同年份的比对，此时权重的大小不会对排序结果产生显著影响。依据《2005 年中国统计年鉴》提供的数据，最终得出 2004 年湖北及相关省份的工业发展指数。

(二) 湖北与部分沿海省份、中部省份的工业发展指数比较

首先，将湖北的工业发展指数与国内先进省份进行比较。表 1 显示，湖北在经济规模、经济绩效等五个方面都与四个沿海发达省份有较大的差距。从总体上看，湖北工业发展指数约为四省平均水平的 41.6%；从单项指标看，湖北的经济规模、经济绩效、经济结构、市场开放程度和创新与研发指数分别约为四省均值的 25.6%、52.2%、67.0%、9.6%和 51.6%。数据表明，虽然与发达地区相比湖北的差距较小，但是在经济绩效、经济结构和创新与研发方面湖北的表现尚可，都在达到了它们 50%的水平；而在经济规模和市场开放程度两项指标上差距较大，尤其是后者。众所周知，中国市场化改革进程走的是一条先增量改革后存量改革的道路，即是通过对外对内的开放搞活，在传统的计划经济体制外培植外资经济和民营经济，伴随着资经济和民营经济的逐渐壮大，在与存量的国有经济良性竞争中逐渐确立市场经济体制。与沿海省份快速的进程相比，湖北的市场化严重滞后，因而在开放程度指数及对应的次级指数上的差距鲜明地反映了这一问题。

其次，湖北工业发展在中部六省中的相对位置判断。由表 2 发现，湖北工业发展指数评分和排序在中部六省中表现良好。从总体上看，湖北工业发展指数约为六省均值的 102.3%，仅次于河南，排名第二。从单项指标来看，经济规模指标、经济绩效指标、开放程度指标三项评分均排在第二位，创新与研发指标评分排名第一。值得注意的是，在中部六省中湖北工业发展的优势并不明显。由于在科教方面的传统优势，使得湖北工业部门在创新与研发上领先；但是其他四个方面的形势并不乐观，其中经济规模、经济绩效和开放程度三个方面，湖北发展指数评分都稳定在均值水平的 115%左右；而在经济结构评分上落后 0.287。查看经济结构的次级指标可以发现，湖北此项评分较低是由于工业部门资产吸纳劳动力就业方面表现不佳所致。

表 1 湖北与沿海发达省份的工业发展指数比较

地区	经济规模	经济绩效	经济结构	市场开放程度	创新与研发	总和
湖北	0.614	1.512	1.688	0.177	0.144	4.135

江苏	2.665	3.134	2.247	2.016	0.392	10.453
浙江	1.710	2.321	2.535	1.419	0.161	8.146
山东	2.673	3.022	2.622	0.969	0.283	9.570
广东	2.539	3.102	2.670	3.000	0.278	11.589
四省均值	2.396	2.895	2.519	1.851	0.279	9.939

表 2 湖北与中部省份的工业发展指数比较

地区	经济规模	经济绩效	经济结构	市场开放程度	创新与研发	总和	排序
湖北	0.614	1.512	1.688	0.177	0.144	4.135	2
山西	0.466	1.169	2.016	0.164	0.031	3.845	5
安徽	0.500	1.260	1.951	0.162	0.036	3.859	3
江西	0.306	1.119	2.000	0.075	0.029	3.528	6
河南	0.848	1.534	2.347	0.225	0.067	5.021	1
湖南	0.449	1.309	1.848	0.119	0.130	3.856	4
平均	0.531	1.317	1.975	0.154	0.073	4.041	—

三、湖北工业发展的主要制约因素分析

上述数据以及初步的分析表明，湖北的市场化滞后和工业结构产生的劳动力就业问题突出，严重地制约了湖北工业发展，下面对此展开进一步的深入分析。

（一）市场机制的发育不成熟，资源的配置效率低

除了上述指数能够表现出的湖北市场化进程滞后外，如第一部分所述，湖北整体经济的落后恰与我国市场经济体制改革进程相吻合。这从另一个侧面也验证湖北经济增长的滞后，是和自身的市场化进程休戚相关。换言之，某种程度上说湖北市场化的程度决定了湖北经济发展水平。据樊纲、王小鲁最新发布的《中国市场化指数——各地区市场化相对进程 2004 年度报告》显示，2002 年湖北市场化程度在全国仅排名第 17 位，不仅远不及江苏、浙江和广东这样的沿海省份，也低于与周边的河南，甚至连续三年一直低于全国平均水平（如图 1）。

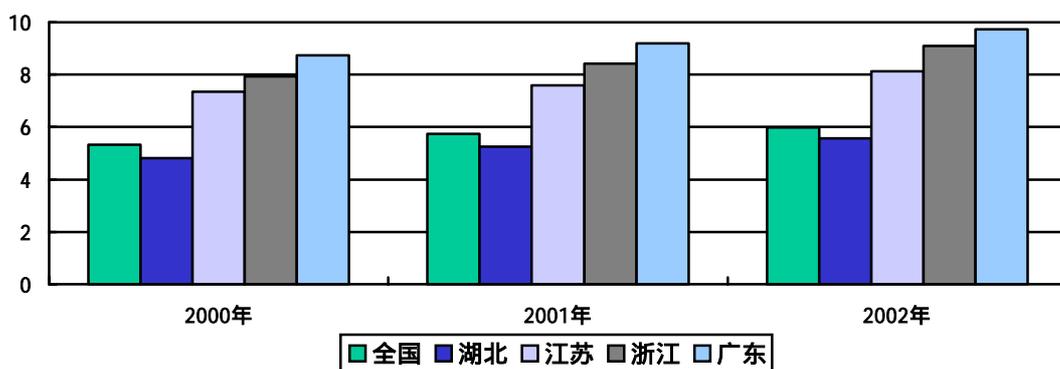


图1 市场化程度比较

注：根据樊钢、王小鲁《中国市场化指数——各地区市场化相对进程 2004 年度报告》绘制

1、市场开放程度不高，没有形成多种所有制经济的良性竞争，不利于市场机制的成长。近几年来，湖北省在深化国有企业改革方面取得了较大的成绩，但和江苏、浙江、广东等发展较快的省份相比，多元投资主体远未形成，国有经济成分始终居于主导地位，非公有制经济规模小，尤其是民营经济发展迟滞。这不仅阻碍了湖北省整体经济的活力，弱化了经营主体之间竞争的市场氛围，而且还延滞了湖北省各类要素市场的发育和市场体系的发展。2003年，湖北国有及国有控股工业企业现价工业增加值占全部国有及规模以上非国有工业企业的50.6%，这一比重不仅远比浙江的19.0%、广东的24.4%和江苏的22.2%要高出很多，而且也高于全国平均水平3.3个百分点；到2004年这一比例进一步上升到了54.5%。与此同时，湖北民营经济的各项发展指标都不理想，在企业数量、规模、成长率、吸纳就业能力、对全省经济增长的贡献和出口创汇能力等方面都低于全国平均水平。2003年湖北民营工业企业共计29.23万家，规模以上的私营企业仅1706家，低于全国平均水平；湖北民营企业户数年度增长率为22.3%，比全国平均增幅23.4%低了1.1%。2003年民营企业500强中，大陆31个省市区只有湖北、西藏、青海及宁夏四省区无一上榜，而浙江、江苏和山东分别183家、113家和40家。外商投资企业数目少、规模小，对工业总产值和工业增加值的贡献不高，对外贸易依存度较低。2004年湖北的三资工业企业数目468家，仅及全国“三资”工业企业总数42753家的1.09%；企业资产为989.18亿元，约为全国三资工业企业资产47951.13亿元的2.06%；产品销售收入为939.53亿元，约为全国三资工业企业产品销售收入57831.51亿元的1.62%。并且，外资直接投资参与国有大中型企业重组改造项目的不多。

2、市场配置要素资源的基础性作用进展缓慢，政府与市场的关系没有彻底理顺。湖北市场化程度偏低，政府职能“错位”、“越位”与“缺位”问题突出，难以适应市场经济的发展要求。市场能够发挥作用的地方，行政干预也最为集中；而市场失灵的地方，往往是政府管理的盲区。在审批管理中，审批随意性大，制度不规范，信息不公开，政策不透明，反馈不及时，无时效限制。在行政审批制度改革中，有些部门弄虚作假，减“瘦”不减“肥”，把利于本部门的审批事项保留下来。因此，湖北行政服务的综合成本对降低本地商务成本有着极大的负面影响。湖北省统计局2004年公布的湖北省商务成本现状调查报告显示，涉及政府职能方面的5个指标满意程度评分最低，其中行政服务的“政策环境”7项子指标满意率平均为35%，得分最高的是政策兑现情况满意率，也仅为40%；收费项目和审批项目满意率最低，仅为32%。因此，市场化配置资源的基础性作用难以有效发挥。以资本这种最重要的资源配置情况为例，大量的金融资源存在较强的财政化趋势，原本就很稀缺的金融资源配置到政府意愿的项目中，而对非公有制经济的支持力度很小。因此，不仅非公有制经济发展乏力，而且也导致银行产生了大量的不良资产。如果以乡镇企业贷款、三资企业贷款与私营企业及个体贷款之和表示对非公有制经济的信贷，我们计算得出了衡量金融发展水平的Private指标（即非公有制经济的信贷比重），与全国的平均水平相比，湖

北的差距明显，如下图 2 所示。

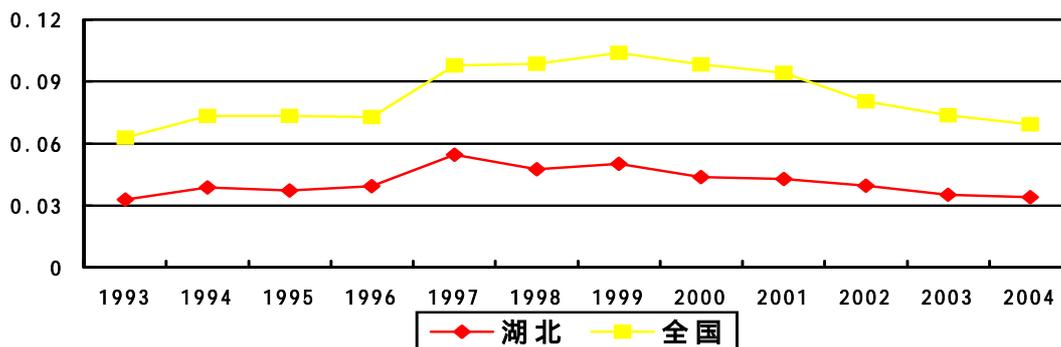


图 2 湖北与全国的金融资源市场化配置情况对比表

3、规模不经济，企业大型化、集团化和产业集群程度偏低，相互间配套协作不足。湖北工业产业门类多，但资源分散，产业内市场集中度低，普遍达不到规模经济的要求。2002 年在湖北省 38 个行业中，80%的行业集中度低于 40%，仅有东风汽车和武汉钢铁两家入围当年的全国 100 家特大型企业，仅有 30 家企业进入全国 500 强。2004 年，国有及规模以上非国有企业产品销售收入平均只有 0.779 亿元，分别只有江苏、广东和山东的 86.3%、75.1%和 75.8%。更加突出的是，企业之间未能形成专业化分工协作、合理有序的发展格局，产业集群程度低。以湖北支柱产业之一的汽车业来说，湖北的汽车零部件产品配套布局零散，规模小且附加值低，并没有充分利用到东风公司地处湖北所带来的得天独厚的发展条件。根据 2003 年“东风”配套部负责人公布的一组数据显示：从东风汽车公司配套厂家看，湖北省只占其 330 个配套厂家中的一半；从配套金额看，只占东风公司 120 亿元配套额中的 1/4 左右，除开武钢和东风轮胎厂外，实际零部件配套只有 20 亿元。目前，与外省整车企业的配套来看，无论是厂家数目还是配套产值，湖北都排在浙江、辽宁、江苏、上海之后。再比如近年来有很大的发展武汉服装业，在省内也缺乏与之配套上游产业链，服装的原辅料 80%采自沿海地区。

（二）湖北工业的产业结构在布局上没有充分利用自身的比较优势

世界工业化演化进程表明，在工业产品的经济用途上看，工业发展过程正常地要经历三个阶段：在第一阶段，消费品工业是主要工业部门，而且以比资本品工业部门更快的速度发展；在第二阶段，资本品工业加速进行，其产值在工业总产值中比重上升，但消费品工业在产值和速度上仍然居于主导地位；在第三阶段，资本品工业比消费品工业以更快地速度增长，并逐渐占据优势。与之对应，在产业的要素密集程度上看，工业化循着劳动密集向资本密集、资本技术密集的演变顺序。由于消费品生产大多属于劳动密集产业，能够吸纳大量的劳动力，随着消费品生产规模的急剧扩张能够创造充分的就业空间，农村剩余劳动力的转移得以同步完成。自新中国成立伊始，湖北的工业进程一开始就没有遵循这样的发展规律，绝大多数时期重工业的发展速度快于轻工业，轻工业发展缓慢。进入市场经济以后，偏重型工业的继续也不利于湖北比较优势的发挥。

1、在市场经济条件下，湖北具有劳动力丰富的比较优势，资本不具备比较优势，而湖北现有的工业结构呈现很强的资本密集型重工业倾向，不利于劳动力就业。

长期以来湖北工业结构的重型化，与国家现阶段基于市场竞争和遵循工业高度化演进规律形成的重化工趋势有所不同，是在国家的重工业优先发展的战略和资金支持下形成的。在计划经济时期，得益于国家的资金支持，湖北相对于沿海地区而言在资金要素上具有比较优势，由此也步入一条资本密集型的主导经济发展的路径中。这种发展路径超越了发展劳动力密集性产业的阶段，而重工业是资本和技术密集型经济，吸纳就业能力较弱，不利于大量农村剩余劳动力的顺利转移。

随着市场化取向的改革日益深入，湖北与东部沿海地区各自的比较优势格局发生了急剧的变化：湖北失去了国家资金强有力的扶持且自身积累能力不足，而沿海地区吸引了大量的外资和国家的资金倾斜。因此，相对于湖北而言，沿海地区就具备了资本上的比较优势。由于农村积淀下众多的剩余劳动力，湖北具有了廉价劳动力的比较优势突出。按照工业化的一般规律和比较优势，湖北应以劳动密集型的轻工业为发展的重心。重工业主导经济发展的延续，必然会与自身的比较优势相悖，偏重型的工业结构产生的资本替代劳动又会增加转移农村剩余劳动力的困难，越来越成为吸纳劳动力就业的“瓶颈”。下表 3 显示了湖北与沿海发达地区第二产业就业人数与该省全部就业人数中所占的比重，不难发现：湖北偏重型的工业部门吸收就业能力较低。依据 2004 年全部国有及规模以上非国有工业企业的有关统计资料，可以计算出工业企业每亿元资产所吸纳的就业人数，湖北、江苏、浙江、广东和山东分别是 254 人、308 人、370 人、374 人和 368 人，周遍省份的河南、湖南分别达 441 人和 380 人。湖北偏重型的工业结构对劳动的排斥程度，由此可见一斑。以第二产业产值比重来衡量，湖北工业化水平由 1952 年的 15.6% 上升到 2003 年的 47.8%，增长了 32.2%；以非农人口比重来衡量，湖北城市化水平由 1952 年的 11.5% 上升到 2003 年为 29.4%，仅上升了 17.9%。因此，湖北省劳动力就业结构的优化、城市化并没有与工业化得到同步发展，劳动力就业问题和“三农”问题倍显严峻和突出。

表 3 第二产业就业人数就业能力比较表 (%)

地区	1990	1995	2000	2001	2002	2003	2004
湖北	20.68	22.04	18.33	18.08	18.13	18.68	18.88
江苏	33.85	33.78	29.71	30.05	30.78	34.34	36.25
浙江	29.85	31.40	30.87	32.22	34.10	36.88	39.74
广东	27.21	28.64	26.20	27.34	26.73	27.91	29.08

2、从发展工业的要素禀赋上看，农副产品丰富是湖北的比较优势，不具备发展重工业所需要素的比较优势，而湖北现有的产业发展中工农产业严重脱节。

湖北历来享有“湖广熟，天下足”的盛誉，是国家重要的粮、棉、油、猪生产基地，主要农产品产量始终居于全国前列，除省内自给外，常年向外净调出。2004 年，水稻、油菜、淡水产品产量分别为 1501.7 万吨、235.1 万吨和 302.1 万吨，分别居于全国第五、第一和第一位。另外，湖北也是国家重点产棉省之一，棉田面积约占全国的 10%，其总产与单产均居全国前列。因而，湖北具有发展以农副产品为加工对象的轻工业的优越条件。

与此鲜明对照的是，在发展重工业所需的原材料方面，湖北则不具备比较优势，甚至是资源匮乏的。比如，湖北重工业中的钢铁冶金、石油化工、建材、机械与汽车、电力设备等发展所需的铁矿石、煤炭、石油大多需要从省外采购或从国外进口，资源的瓶颈约束十分突出。统计资料显示，湖北省能源及金属矿产等战略性资源尤为短缺，2002 年全省煤及石油的自给率分别只有 9% 和 13%，铁矿石自给率为 23%，铜矿石自给率为 23%，一次能源自给率只有 15.3%；2004 年全省煤及石油的自给率分别下降到 8.4% 和 10.3%。与此同时，由于原材料、能源供应和运输紧张都是国民经济长期难有改观的“瓶颈”，煤、电、油、气、运等供需矛盾突出。

湖北偏重型的工业结构，是与其农业发展相脱节的。换言之，工业的发展孤立于农业的发展，导致二者的产业关联度差，没有形成优势互补、资源共享。虽然大宗农产品产量高，但是农副产品的加工业很不发达。从深加工程度上看，低端产品多、高附加值产品少；从加工方式上看，原

始手工作坊多，现代化、工业化生产方式少；从品牌规模上看，既缺乏知名品牌，又缺乏大型的龙头加工转化企业；从产业链上看，没有得到有效地拓展。结果导致加工转化增值不够，大多农副产品只是以各种初级品售出。作为农副产品生产大省的湖北，却是一个名符其实的农副产品加工小省，落后的农副产品加工业，和自己“鱼米之乡”的称号极不相称。与同是农业大省的山东相比，差距很大。以食品工业为例，湖北省 2003 年食品工业总产值仅为 259 亿元，约为山东省同年食品工业销售收入达 1989 亿元（不含烟草工业）的 13%。

四、湖北工业发展：新的机遇及战略思路

（一）湖北工业发展面临的新机遇

当前，湖北的工业发展面临着良好的历史机遇。（1）中央提出了中部崛起的战略构想，以统筹与协调区域经济，促进全国各区域的共同发展和共同富裕。2004 年总理的政府工作报告中明确提出，国家支持中部地区发挥区位优势和经济优势，加强现代农业和重要商品粮基地建设，加强基础设施建设，发展有竞争力的制造业和高新技术产业，提高工业化和城镇化水平。中部崛起经过 17 年的历程，由湖北一省的战略扩展到六省的战略，由地区战略上升到国家战略。2005 年 10 月中共中央通过的“十一五规划建议”，中部崛起战略再次得以体现。中部崛起的战略构想有利于中部省份形成合力，加速湖北的开放开发。（2）东部地区产业升级和生产成本上升，劳动力密集型产业开始向中西部转移。与内地其他省份相比，湖北具有较好的人力资源丰富和工业基础，加之地处腹地市场辐射力较强，只要做好承接沿海地区产业向内地的梯度转移工作，湖北将大有可为。发展湖北劳动密集型产业，符合湖北劳动力丰富的比较优势，既能够有效解决就业压力，又能够扩大工业品出口，因为相对于国际市场而言，我国的出口优势仍然是劳动密集型产品。（3）目前我国的工业发展越来越受到资源、环境的约束，对于湖北而言是一个加速转变经济增长方式和推行新型工业化的大好机遇。资源约束是提升经济增长模式的重要杠杆，它能够迫使我们加快技术创新和加大产品技术含量，提高资源的配置效率，加强新材料、新工艺、新能源的研究开发和推广应用。湖北应当不失时机地顺应经济增长模式的转变，抢占产业的制高点，提高自主创新能力，使粗放经营在全国率先转向集约经营，争取在掌握循环经济、环保产业中核心的知识产权方面走在全国的前列。

（二）提升湖北工业发展水平的战略思路

把握新的历史机遇，实现湖北率先在中部崛起的战略决策，关键是要及时地总结既有的经验教训，充分整合和发挥自身系列优势，走新型工业化道路，加速提升湖北工业发展水平。

1、发挥欠发达地区的制度后发优势，完善湖北的市场机制，建立起先进的现代企业制度和政府公共服务制度，推进非公有制经济的大发展。

制度后发优势，是后进地区所具有系列后发优势中最重要的一個，也是其他后发优势得以充分发挥的保障。一个地区的发展，关键是要有一个好的制度环境。从我国的改革与发展经验看，市场经济体制越健全、越完善的区域，当地的经济就发展越快。湖北要努力学习和创新，边干边学，在干中学，建立起先进的现代企业制度和政府公共服务制度，在较短时间内培育出发展多种经济形式的市场生态和体制环境来，从而实现经济赶超。在向市场经济转轨过程中，健全和完善政府高效廉明的公共服务体制，在市场失灵的领域积极“有为”，在政府失灵的领域坚决“不为”，着力加强市场主体培育、转变政府职能、完善法规体系、维护公平竞争，扭转政企不分、政事不分、政社不分和政府市场的替代过度等现象；建立高效灵活的企业和企业集团运行经营机制，建立健全“产权明晰、权责明确、政企分开、管理科学”的现代企业制度，完善企业法人治理结构和实施有效的激励约束机制，彻底废除官本位制度，建立企业家的职业本位机制，以利于培育一大批真正具有市场开拓与开发能力的企业家队伍和勇于创新的企业家精神，不断增强湖北企业和企业集团的凝聚力和竞争力；在产权制度改革过程中，加大对内对外开放和引资力度，加大民间资本与国外资本进入的领域，积极引进国内外的战略投资者，推进非公有制经济成分的发展与大

中型国有及国有控股企业的股份制改造重组。

2、巩固既有的产业和科教方面的竞争优势，培育产业集群，提升自主知识产权的创新研发能力，积极推进循环经济，确立新的经济增长方式。

充分发挥大型骨干企业对产业发展的引擎作用，围绕大企业、大产业，延伸产业链，促进产品系列化发展，尤其是湖北现有的汽车、钢铁、化工优势产业，要进一步做大做强，发挥规模经济，形成产业集群。与此同时，发挥以武汉为中心的教育科研的比较优势，积极推进产学研结合，鼓励科研、教学人员积极创业，支持企业并购校办、院办企业和院所改制企业，发展壮大一批科技型企业。以企业为主体，营造企业技术创新体系。在产业发展上顺应全球知识经济、信息化的趋势，变当前产业发展中资源与环境压力为强大的动力，扭转高投入、高消耗、低效益的粗放型经济增长模式，尽快确立新的经济增长方式，致力于推进循环经济、环保产业和实施清洁生产；加大研发投入，利用高新技术改造传统产业，建立起湖北产业发展的技术核心竞争力，促进产业结构优化升级，着力培植湖北及武汉地区的光电子、信息工程、生物医药工程、电动汽车和卫星定位系统等新兴产业基地。

3、着眼于化解三农问题和就业压力，充分发挥农副产品与劳动力丰富的比较优势，以建设优质农产品生产加工区为突破口，大力发展劳动密集型的现代制造业，建立起连接工农业基地之间、城乡之间的产业纽带。

劳动密集型的现代制造业应该成为湖北新的经济增长点，不仅能够与东部现有的劳动密集型产业实现对接，加速东部的产业向湖北的梯度转移；而且还具有投资少、见效快、技术门槛不高的特点，民营资本容易进入。食品、饮料等加工制造业就是一个很好的突破口，它既有着巨大而旺盛的需求，产业前后向联系效应强，又便于发挥湖北的农副产品丰富、劳动力丰富的比较优势，也建立起农业基地与工业基地之间的产业纽带，形成二者间的互为需求、优势互补和延伸产业链，增强县域经济活力，为湖北的城镇化建设加速。目前，湖北农产品加工业与种植业产值之比为0.9:1，国内沿海发达地区是3-5:1，发达国家是7-8:1。因此，湖北发展食品工业潜力巨大。坚持以环保、安全、健康为导向，充分应用生物技术、信息技术，提高食品工业的科技含量，走“科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少、人力资源优势得到充分发挥”的新型工业化道路。

参考文献

- [1] 国家统计局：《中国统计年鉴》（1985—2005各期），中国统计出版社。
- [2] 湖北省统计局：《湖北统计年鉴》（1985—2005各期），中国统计出版社。
- [3] 湖北计划委员会：《湖北八个五年计划执行情况》，湖北人民出版社，1998年。
- [4] 湖北省统计局：《湖北奋进四十年（1949—1988）》，湖北人民出版社，1989年。
- [5] 湖北省计委：《当代湖北基本建设（1949—1985）》[M]，湖北人民出版社，1985年。
- [6] 湖北省人民政府发展研究中心：《湖北发展年鉴》（2003）[M]，中国言实出版社，2003年。
- [7] 郭熙保，胡汉昌：《论制度模仿》[J]，载《江汉论坛》，2004.3
- [8] 郭生练，胡树华：《中部区域创新发展战略研究报告》[M]，经济管理出版社，2004年。
- [9] 郭熙保：《后发优势与跨越式发展》[N]，载《光明日报》，2004.1.6。
- [10] 郭熙保：《经济发展：理论与政策》[M]，中国社会科学出版社，2000年。
- [11] 武汉大学发展研究院：《2005年湖北发展报告》[M]，武汉大学出版社，2005年。

- [12] 曾建民：《振兴湖北老工业基地的思路与战略选择》[J]，载《统计与决策》2004. 4
- [13] 李勇，黎苑楚：《湖北老工业基地的发展障碍与振兴思路》[N]，载《湖北日报》2004. 2. 12
- [14] H·钱纳里：《工业化和经济增长的比较研究》[M]，上海三联书店，1989年。
- [15] 樊纲，王小鲁《中国市场化指数——各地区市场化相对进程2004年度报告》[M]，经济科学出版社，2004年。
- [16] 郭生练，刘彩木，胡树华：《中部发展的现状、战略与对策研究》[M]，经济管理出版社，2005年。
- [17] 黄孟复：《2004年中国民营企业发展报告》[M]，社会科学文献出版社，2005年。
- [18] 江世银：《区域产业结构调整与主导产业选择研究》[M]，上海三联书店、上海人民出版社，2004年。
- [19] 周兆锐：《湖北经济地理》[M]，新华出版社，1988年。
- [20] 武汉大学发展研究院：《2004年湖北发展报告》[M]，武汉大学出版社，2004年。
- [21] 李克勤：《科学发展观提升了湖北工业发展的平台》[N]，载《湖北日报》2004. 6. 17
- [22] 郝寿义，安虎森：《区域经济学》[M]，经济科学出版社，1999年。
- [23] 程栋生：《区域经济学》[M]，河南人民出版社，1993年。

The Industrial Development Path: Past, Current, and Future

Guo Xi-bao , Hu Wei-dong

(Center for Economic Development Research, Wuhan University, Wuhan 430072, China)

Abstract: By constructing Industrial Development Indexes based on reviewing the history of industrial development in Hubei since the foundation of P. R. China, this article compares industries between Hubei, developed coastal provinces, and provinces of central China other than Hubei. The article also analyzes key obstacles impeding industrial development of Hubei. Finally, the article suggests that, in order to stand out from central China, Hubei should conform all of its various advantages and establish new pattern for economic growth.

Key words: Marketization; Comparative Advantage; the advantage of backwardness; rise in China's Middle Area

收稿日期：2005-11-24；

作者简介：郭熙保，经济学博士，武汉大学经济发展研究中心主任、教授、博士生导师；胡卫东，武汉大学经济发展研究中心研究生。