

中国的区域发展差距与缩小差距的对策

任静

(西安理工大学 工商管理学院, 陕西 西安 710048)

摘要: 中国的区域发展差距问题是当前社会关注的热点之一。中国的区域差距是东部与中西部地区由于发展水平不同所形成的贫富悬殊的差距。当今世界, 无论国际还是国内, 社会主要矛盾都聚集在经济发展不平衡导致社会贫富差距过大这一问题上。改革开放以来, 中国经济实现了高速增长, 综合实力大大增强, 人民生活水平有了显著提高。但在经济高速增长的同时, 伴随着经济发展不平衡的问题, 区域发展差距加大。而区域发展差距的扩大制约了国民经济整体的健康发展, 加剧了地区之间的矛盾, 偏离了社会共同富裕的根本发展目标。本文在论述、分析中国区域发展差距现状、成因以及负面影响的基础上, 提出了缩小中国区域发展差距的对策。即建立和完善市场经济制度、建立机会均等和结果均等的宏观调控体系和调整区域发展战略, 来加快落后地区的发展, 缩小区域发展差距。

关键词: 区域发展差距; 区域发展战略; 市场经济制度

中图分类号: F061.5

文献标识码: A

一、中国区域经济发展差距的现状

中国区域经济发展差距的现状大致可以从东、中、西部三大区域经济带的相关统计资料来分析得出。主要从以下三个方面进行分析:

1. 从经济增长速度分析

中国地区经济发展的差距主要体现为东部与中西部之间经济发展的差距。从动态的角度看, 这种差距主要表现为东西部地区经济增长的差距, 即经济比较发达的东部地区增长速度较快, 而经济相对落后的中西部地区增长速度较慢。由此导致中国东西发展差距进一步拉大, 全国生产力和经济活动不断向经济繁荣的东部地区集中。自 1999 年实施西部大开发以来, 中国经济继续保持了持续稳定快速发展的势头。根据表 1 数据计算得: 1999~2003 年, 中国 GDP 年均增长速度达到 8.0%, 若按照各地区汇总数计算, 则达到 9.96%。其中, 东部 11 省市为 10.69%, 中部 8 省为 9.05%, 西部 12 省区市为 8.94%。这说明, 在全国经济快速增长的宏观背景中, 西部地区经济增长速度不仅低于全国平均水平, 更远低于东部沿海地区。从各年份的情况看, 尽管西部地区 GDP 增长速度在不断加快, 但均远低于东部地区。除 2003 年外, 其他年份各地区 GDP 增长都呈现出“东高、中中、西低”的格局。这些都表明中西部地区的经济发展速度与东部地区的差距呈逐步扩大的趋势。

表 1 中国东中西部 GDP 增长速度 (1999~2003) 单位: %

年份	东部 11 省市	中部 8 省	西部 12 省区市	各地区平均	全国
1999	9.74	7.83	7.25	8.79	7.1
2000	10.37	8.78	8.47	9.62	8.0
2001	9.87	8.99	8.74	9.45	7.5

2002	10.62	9.29	8.97	9.99	8.3
2003	12.87	10.36	11.25	11.97	9.1

注:国内生产总值增长速度按可比价格计算。2002 年未包括西藏。东部 11 省市包括辽宁、北京、天津、河北、山东、上海、江苏、浙江、福建、广东、海南,中部 8 省包括吉林、黑龙江、山西、河南、安徽、湖北、湖南、江西,西部 12 省区市包括广西、内蒙古、重庆、四川、贵州、云南、西藏、陕西、甘肃、宁夏、青海、新疆。(表 2、表 3 同表 1,均简称为东部、中部、西部)

资料来源:根据《中国统计年鉴》(各年度)和《中国统计摘要》(2004)计算。

2. 从 GDP 所占比重和人均 GDP 分析

从表 2 的东中西部 GDP 占全国的比重来看,1999 年,西部 12 省区市实现国内生产总值占各地区总额的比重为 17.5%,2003 年降为 17.0%,比 1999 年降低了 0.5 个百分点,比 1995 年降低了 1.2 个百分点。中部地区 GDP 份额下降的幅度更为明显,由 1999 年的 25.8%下降到 24.6%(2003),降低了 1.2 个百分点。从表 3 人均 GDP 相对差距变化来看,自“九五”时期以来,西部地区与其他地区之间的差距一直在趋于扩大。2003 年,西部与东部地区间人均 GDP 相对差距为 61.8,与各地区平均水平之间的相对差距为 41.1%,分别各比 1999 年扩大 1.9 个百分点。若以各地区人均 GDP 平均水平为 100 则 1995 年西部 12 省区市人均 GDP 相对水平为 63.5,1999 年为 60.8,2003 年又下降到 58.9。很明显,这种不平衡的增长格局,势必导致全国经济总量进一步向东部沿海发达地区集中,西部欠发达地区所占比重将趋于下降,东西部地区间经济发展差距进一步拉大。

表 2 东中西 GDP 占全国 GDP 的比重 单位:%

地区	1995	1996	1997	1998	1999	2000	2001	2002	2003
东部	55.7	55.4	55.5	55.9	56.7	57.3	57.5	57.9	58.4
中部	26.1	26.6	26.7	26.3	25.8	25.6	25.4	25.1	24.6
西部	18.2	18.0	17.8	17.8	17.5	17.1	17.1	17.0	17.0

资料来源:根据《中国统计年鉴》(各年度)和《中国统计摘要》(2004)计算。

表 3 东中西部人均 GDP 和相对差距变化

年份	人均 GDP/元				人均 GDP 相对差距/%			西部地区人均 GDP 相对水平
	东部	中部	西部	各地区平均	西部/东部	西部/中部	西部/各地区平均水平	
1995	7104.3	3693.1	3035.3	8782.4	57.3	17.8	36.5	63.5
1996	8338.5	4429.8	3525.7	5632.0	57.7	20.4	37.4	62.6
1997	9318.0	4964.7	3878.1	6280.6	58.4	21.9	38.3	61.7
1998	10022.6	5200.3	4122.5	6691.5	58.9	20.7	38.4	61.6
1999	10693.4	5380.8	4283.3	7048.3	59.9	20.4	39.2	60.8

2000	11334.5	5982.4	4687.3	7701.1	58.6	21.6	39.1	60.9
2001	12811.1	6395.2	5006.8	8421.2	60.9	21.7	40.5	59.5
2002	14158.7	9690.9	5473.0	9255.2	61.3	21.4	40.9	59.1
2003	16206.7	7757.2	6187.0	10505.7	61.8	20.2	41.1	58.9

注:相对差距=(大值-小值)/大值*100%。西部人均GDP相对水平以全国各地区平均水平为100。

资料来源: 资料来源:根据《中国统计年鉴》(各年度)和《中国统计摘要》(2004)计算。

3. 从居民收入(农民居民按人均纯收入计)分析

东西部收入差距扩大的趋势,更集中表现在区域间城镇居民收入的差距的扩大。从人均可支配收入看,1980年,中、西部人均收入各自相当于东部的78%和70%。到2000年,它们占东部的比例分别降到了62%和54%;从城镇居民收入的差距来看,1980年西部相当于东部的85%,2002年降到71%,下降了14个百分点;而从农民收入差距来看,在同一时期西部于东部之比由70%下降到46%,下降了24个百分点。最值得注意的是民族地区的落后。中国民族自治地区国土面积占全国的64.2%,草原面积、林木蓄积量与水力资源蕴藏量分别占全国的75.0%,55.9%与65.9%,1996的工业总产值与农业总产值分别为3910.5亿元与2947.2亿元,分别只占全国的3.93%与12.58%,资源的拥有量与其经济发展水平极不相称。在民族自治地方有45.6%的人口为少数民族。

二、中国区域差距的成因及其负面影响

1. 中国区域差距的成因

众所周知,长期以来,我国东西部地区之间存在着巨大的发展差距,这是诸多因素日积月累、交互作用的结果。概括起来,主要有以下四个方面原因:

(1) 自然地理方面的原因

我国幅员辽阔,地形和气候较为复杂。东部地区以平原为主,土地肥沃,雨水充沛,适合发展农业和生产养殖业;水陆交通便利,便于物畅其流和发展对内对外商业贸易。而西部地区尽管矿藏资源比东部地区丰富得多,但地区多为山地、丘陵和戈壁沙漠,地形地貌复杂,土地贫瘠,气候干燥;交通极为不便,严重制约着西部地区的发展。

(2) 社会方面的原因

社会方面主要包括区域的人口状况、科教文化水平、思想观念等方面的差异。人口增长过快和人口素质普遍低下是中西部地区资源开发、经济社会可持续发展的障碍。人口增长对区域经济增长的抵消作用在中西部地区比沿海地区大。我国的教育、科技和文化发展明显存在着东部地区优于西部地区的状况。东部沿海地区商品经济的思想萌芽早,改革步伐快,现代文明程度高,人们易于接受现代的思想意识、市场经济观念和价值观念。而中西部地区受长期僵化的计划经济模式的束缚,人们的改革开放和市场经济意识不强,思想较为保守,改革步伐迟缓,顾虑多,胆子小,“等”、“靠”、“要”依赖思想严重,使其很难靠自身条件获得快速发展。

(3) 历史方面的原因

中国东西部经济发展不平衡的形成是一个漫长的历史过程,而非短时间内所出现的历史现象。东西差距的局面自唐宋时期就已出现,明清时期差距进一步拉大,特别是到了清末以后,各种原因更加拉大了东西差距。一是清末的几次边疆民族战争给西部经济以沉重打击,有时甚至短短几年就

可毁掉长期的经济发展成果。如清末的三次回民起义，对甘肃的经济几乎予以毁灭性的打击。二是新中国成立以前长期实行的民族不平等政策，搞大民族主义，导致我国中西部地区特别是西部少数民族地区社会经济的相当落后。三是鸦片战争以后，中国逐渐沦为资本主义国际分工体系的重要一环，成为帝国主义列强的原料产地和商品销售市场，帝国主义的对华投资基本上集中在东部沿海地区，清末的洋务运动所创办的现代工业也主要分布在东部的沿海沿江地带。东部地区由于优越的地理环境而率先畸形地发展起来，形成独具特色的殖民地半殖民地经济，而西部地区遭受的掠夺则更加严重，越发落后。与此同时，也使东部地区和西部地区之间原来有限的发展差距迅速扩大，中国区域经济结构不合理状况越来越明显。

(4) 制度变迁方面的原因

东西部地区制度变迁的非均衡发展在一定程度上导致了经济体制方面的巨大差距，东部地区初步形成了适应市场经济发展的经济制度体系，而中西部地区的市场化进程还远未完成。不同地区的制度差异主要表现在以下方面：

所有制结构方面的差别。东西部由于制度演变的不同步，也由于传统体制的历史累积，所有制结构呈现明显的不同。东部地区形成了国有、个体、私营和外资共同发展的大格局，非国有经济成为推动经济快速增长的重要力量。而中西部地区所有制结构转换能力弱，非国有经济发展不快，国有经济比重过大。企业制度存在差异。东部地区率先实行了“政企分开”和“两权分离”，初步建立了现代企业制度，形成了以资本为纽带的国有资产监督管理与运营体系，中小型国有企业普遍实行股份合作制改造，并通过转让、出售等途径实现了改制。而中西部地区的企业产权和管理制度改革严重滞后，再加上“三线”建设留下的国有及军工企业的历史包袱，使中小企业改制步履艰难。

市场制度的差别。东部基本形成了以市场为基础的价格体系与较完善的市场流通、管理、组织劳动、技术市场，而中西部市场体制制度建立缓慢，特别是资本、劳动、技术市场和对外开放制度建立缓慢。

分配制度的差别。东部率先打破了传统劳动用工制度和分配制度，建立了员工持股、技术管理与知识入股、高管人员年薪制与最低工资标准等，而中西部由于受所有制结构、企业制度制约与考虑职工就业、社会稳定因素，所以对传统用工制度和分配制度改革不力。

政府宏观调控制度的差异。东部在政府转化职能过程中，改革审批制度，培育市场中介组织，制定政府与企业、市场、社会的合理分权规则，建立了较为完善的间接宏观调控体系，而中西部地区的直接机构规模庞大，行政审批过多，对企业市场干预多，间接的宏观调控体系及其运行规则尚未形成。

法律制度的差别。主要表现为地方法制、法规与市场经济法律体系建立健全的差距。东部特别是东南沿海地区先后被全国人大赋予立法权，以及较高对外开放程度吸引发达国家现代市场经济的经验，形成比较完备的市场经济法律法规体系与地方行政法规，而中西部市场经济法律体系建立滞后，行政与地方法律法规不够健全。

(5) 国家发展战略和国家政策方面的原因

国家的政策取向，是一定时期内区域发展差距存在和拉大不可忽视的重要因素。从 20 世纪 70 年代末到 90 年代中期的近 20 年里，以邓小平为核心的党的第二代领导集体，从当时我国的国情和经济整体、长远发展的特殊需要出发，对区域经济政策进行了重大调整，主要表现为：(一)政策目标由追求区域平衡，转向以效益目标为主的区域非均衡发展；(二)经济开发的地区重点由中西部向沿海转移；(三)政策工具由单一指令性计划下的国家预算投资转向多样化主体，特别是通过地区开发的制度创新和开放政策的分区推进，以及某些宏观调控工具的区域化，来贯彻国家区域政策的意图；(四)政策的实施除中央政府的作用外，更多地调动了地方政府的积极性，同时，市场调节和配置资源的功能逐步增强。于是，国家在沿海地区的投资不断增加。“六五”期间(1981~1985 年)，国家把一大批重点建设项目布置在经济基础较好的沿海地区，使其占全国基建投资的比重首次超过中西部地区，达 47.7%，而西部地区的比重下降至 17.2%，低于以往的任何五年计划。“七五”(1986~1990 年)和“八五”(1991~1995 年)期间，国家向沿海地区的投资进一步增加，分别占全国投资比重的 51.7% 和 54.2%，西部地区的投资比重则相应下降到 15.8% 和 14.7%。此外，沿海地区还享受税收等诸多方面的优惠。这种倾斜政策一直延续到 20 世纪 90 年代中期。此间，特别引人注目的是，中央在沿海地区进行区域开发的制度创新，先后开辟了 5 个经济特区(深圳、珠海、汕头、厦门、海南)、14 个开放港口城市(大连、秦皇岛、天津、烟台、青岛、连云港、南通、上海、宁波、温州、福州、

广州、湛江、北海)和 3 个大范围的经济开发区(珠江三角洲沿海经济开发区、长江三角洲经济开发区、闽南厦漳泉沿海经济开发区)。其中, 5 个经济特区的年均经济增长速度超过 30%, 发展之快, 在世界上实属罕见。由此, 东西部地区之间的发展差距迅速拉大。

2. 中国区域差距扩大的负面影响

区域发展差距的扩大对国民经济整体的健康发展、民族团结及社会稳定产生极大的负面影响, 主要表现在以下几个方面:

(1) 区域发展差距扩大将通过需求不足引发投资不足, 从而使国民经济增长速度放慢。供给和需求的均衡是宏观经济健康发展的基础, 过大的区域发展差距, 使得落后地区的需求处于低位水平。因为一些经济欠发达地区, 特别是中西部一些贫困地区的广大居民刚刚解决温饱, 甚至有的还没有解决温饱, 他们的现实收入水平, 不可能将其潜在的需求欲望转化为现实的有效的市场需求。这就是说发达地区与欠发达地区之间悬殊的经济发展水平差异已经使各地区在产业发展、消费水平和需求结构上出现了较大的断层, 正是这种需求结构的错位和产业关联的断裂, 最终导致我国国内市场需求增长缓慢, 由此产生的需求不足最终导致经济发展速度趋缓, 其影响过程见图 1。

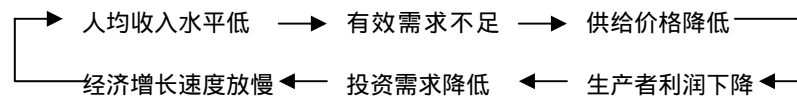


图 1 区域差距扩大对经济增长的影响

(2) 地区间差距的加大, 使地方保护主义盛行和地区市场封锁。地方政府作为地方经济利益的代表, 负有发展本地经济的责任, 出于对政绩的考虑, 任何地方政府都不希望本地区的经济发展落后于其他地区。可是, 实际情况是, 在经济日益市场化的情况下, 地区间发展水平的差距有进一步扩大的趋势, 在这种情况下, 落后地区本能的要采取各种手段, 将市场竞争可能带来的利益损失减少到最低限度, 实行地区间的市场封锁, 限制了要素的流动和统一市场的形成。同时中西部地区为了避免由于价格不合理而造成的利益损失, 放弃具有优势的农矿产业的发展, 而把有限的资金投向价高利大的加工工业, 由此导致一些加工工业项目的重复引进、重复建设, 这不仅引起地区产业结构趋同现象, 而且使加工工业和基础工业失衡, 能源、原材料工业发展滞后于整个经济发展的需求, 同时也使区域优势得不到充分发挥, 降低了资源利用效率, 进而制约了国民经济整体的健康发展。

(3) 地区间差距的加大不利于民族团结和实现共同富裕的社会发展目标。中国是一个多民族的国家, 从地域分布看, 少数民族大多聚集在落后的西部边远地区, 区域差距的扩大极易引起这些地区人民的不满情绪, 进而可能影响民族团结和社会稳定。另外, 过大的区域差距也不符合社会主义要实现共同富裕的社会发展目标。

所以, 要实现中国国民经济整体的健康发展, 必须要缩小地区发展之间的差距, 调整我国区域经济发展的战略, 实现各地区经济的协调发展。

三、缩小中国区域差距的对策

从区域发展的角度看, 中国宏观发展的目标应该是: 既能保证各区域经济社会持续地增长发展, 同时又能使各区域的发展差距不致于过大, 使区域发展差异始终处于社会可容忍的限度以内。笔者认为, 解决我国区域发展差距问题主要有以下几个方面:

1. 构建机会均等和结果均等的宏观调控体系

(1) 在区域之间建立公平竞争、机会均等的宏观调控机制。这一调控机制的实质是政府基于社会的整体利益，为各区域发展创造一个公平竞争的外部环境。主要包括取消造成区域市场分割的地方性政策和法规，建立资源的地方所有权制度，保证区际劳动力资源的正常流动，加快落后区域的基础设施建设步伐，创造良好的投资环境，实施特殊的开发落后区域的政策，设立单独的区域政策执行机构，培育落后地区经济增长的微观经济组织，建立一套行之有效的“造血”机制等。机会均等的调控体系就是由这些制度、政策和措施的有机结合，相互配合，共同作用，为区域的均衡发展提供公平均等的发展机会。

(2) 构建和完善区域发展结果相对平等的宏观调控体系。由于各区域在竞争能力、经济基础、人文环境等方面的不同，即使在公平竞争条件下，区域分工各方所获利益也不可能是完全均等的，也就是说，通过公平竞争的方式和均等的发展机会，各区域仍会形成不均等的结果。因此，还要在机会均等协调的基础上，通过各种宏观调控制度对区域收入进行再分配，遵循“利益兼顾、适度补偿”的原则，着重缩小和解决区域发展差距，为各区域提供结果上的相对均等。主要包括制定政府的地区差别采购制度，即在产品同质或类似的情况下，重点采购落后地区的产品；加大中央政府转移支付的力度，制定倾斜性的差别税收政策；制定特殊的金融政策，扶持西部民营中小企业发展；设立专门的政策性银行，增加西部资本积累的步伐；通过道义劝告鼓励更多的社会力量参与和扶持西部发展等。

2. 建立和完善市场经济制度

(1) 要增加制度供给，以制度安排的方式来形成一个标准竞争的市场。这种制度主要包括市场经济制度和相关的配套制度。由于我国市场经济尚未完善，在制度供给的过程中，政府仍将起主导作用。但是政府必须转变职能，充分发挥供给制度的功能。这里对政府的要求有两个方面：一是通过制度安排，克服时有发生政府与市场职能错位的问题；二是政府必要的调节制度和调节行为也必须遵循市场规律，政府提出的议案是建立在市场经济基础上的公共选择的结果，而不是官员拍脑袋的产物。这也就要求，中央政府要赋予地方政府以充分的制度创新的权利。在西部大开发的过程中，以及振兴东北老工业基地的过程中，地方政府最稀缺的是制度创新权。这种创新权的缺乏，又进一步决定着地方改革政策的力度和经济战略走向。

(2) 要促进市场经济主体的发展，形成经济发展的“自生能力”。这关键在于做好以下两方面工作：一是改革国有企业，使之成为市场经济的主体；二是促进私营经济和外资经济的发展，这对经济效率的提高、市场经济制度的发展都极其重要。国有企业改革在很多时候，也是需要私营经济和外资经济的介入的，而国有企业若能真正成为市场经济的主体，也会促进市场经济环境的优化，这两者其实是互为促进的。具体来说，一方面要加快推进国有经济的战略性调整，抓大放小，缺乏激励与约束机制的国有经济从大部分竞争性领域的退出速度要加快；另一方面要扩大开放、加大利用外资水平，同时大力发展私营经济。要通过改善投资环境，扩大开放，积极引进外资和内资参与国有企业改革和重组，并通过引进适应市场经济的管理体制和运营机制，加快市场经济制度的完善。

3. 调整区域的发展战略

(1) 区域经济协调发展战略。中央政府于1996年3月通过《国民经济和社会发展“九五”计划和2010年远景目标纲要》，规定把“坚持区域经济协调发展，逐步缩小地区发展差距”作为一项基本指导方针，并指出从“九五”开始，逐步加大中、西部地区发展力度，促进区域协调发展。《纲要》提出，要按照市场经济规律和经济内在联系及地理自然特点，突破行政界限，在已有经济布局的基础上，以中心城市和交通要道为依托，逐步形成长江三角洲及沿江地区、环渤海地区、东南沿海地区、西南和华南部分省区、东北地区、中部五省区和西北地区7个跨省区市的经济区域；各经济区重点发展适合本地条件的重点和优势产业，避免地区间产业结构趋同，促进区域经济在更高起点上向前发展。

(2) 非均衡协调发展战略。魏后凯于20世纪90年代中期提出了非均衡协调发展战略，核心思想是适度倾斜与协调发展相结合。该战略认为，由于种种原因，我国不同地区发展同一产业或同

一地区发展不同产业的投入产出效果也不尽相同。所以，要提高资源配置效率，保证国民经济的适度增长，国家就应该集中有限的人力、物力和财力，采取重点开发的形式，并在资源分配和政策投入上向重点开发地区和重点产业倾斜。同时，各地区、各产业之间的发展要保持协调，这就要求国家实行的倾斜政策必须适度，必须以保持地区间和产业间协调发展为前提。

(3) 区域经济动态协调发展战略。曾坤生结合现代协同理论，提出了区域经济动态协调发展的观点，核心内容是适度重点倾斜与全面协调发展相结合。他认为，经济发展的区域不平衡具有普遍性，要实现区域经济的协调发展必须从整体经济的实际出发，结合区域经济发展的阶段特征，在一定时期内突出相应的发展重点，扶持能在较短时期内做到自立发展的区域或产业，培育区域自我发展能力，以争取在一个不长的时期内，实现整体经济的全面发展。

总之，我们要用历史的、辩证的观点，认识和处理区域差距问题，一是要看到各个区域发展不平衡是一个长期的历史现象，二是要高度重视和采取有效措施解决区域差距问题，三是解决区域差距问题需要一个过程，区域差距是历史上形成的，是发展中的问题，应该放在发展中逐步解决。

参考文献

- [1] 李兴江，褚清华：《论我国区域发展差距的形成、扩大和缩小》[J]，《甘肃省经济管理干部学院学报》，2003年3期。
- [2] 朱厚伦：《中国区域经济发展战略》[M]，北京：社会科学文献出版社，2004年版。
- [3] 国家统计局课题组：《我国区域发展差距的实证分析》[J]，《人大报刊复印资料-城市、区域经济》，2004年5期。
- [4] 赵永典，李未无：《从东西部地区经济差距分析西部大开发绩效》[J]，《开发研究》，2004年1期。
- [5] 季良佼：《浅析区域经济发展的差距》[J]，《渤海大学学报（哲学社会科学版）》，2005年4期。

China's Regional Disparity of Development and Countermeasures against It

Ren Jing

(Business Administration School, Xi'an University of Technology, Xi'an 710048, China)

Abstract: China's regional development disparity is one hotspot of society attention currently. China's regional disparity is the great disparity of poor and rich of between eastern part and west part due to the difference development level. Today, no matter international or national, the key contradiction of society are congregated the issue of great disparity of poor and rich as economy development imbalance. Since the reform and opening-up policy, china's economy is developing very rapidly, synthesize strength boost up, the people's living standard is improving observably, but the difference between eastern part and west part of China is enlarged greatly. Moreover, enlarge of regional development disparity restricts health development of country economy and pricks up the contradiction of region, thus, it departures the fundamentality development goal of the society together rich. In this paper, based on actual conditions, cause of formation, negative influencing of regional development disparity of China. The strategy of reducibility China's regional development disparity is put forwarded. That is to perfect the market economic system, to establish macro-control system of chance equalization and result equalization and to adjust regional development strategy so that the difference may be reduced.

Key words: regional disparity of development; regional development strategy; market economic system

收稿日期：2005-11-06；

作者简介：任静，西安理工大学工商管理学院教师。