

征文启事

编者按：

逻辑学正在经历它诞生以来的一次重要变化¹：逻辑学的认知转向；它在两个方向进行：

(1) 认识逻辑方向：所谓认识逻辑是指在对认识论概念分析和对认识过程直观理解基础上构造起来的逻辑系统；

(2) 心理逻辑方向：所谓心理逻辑主要是指在对人类高级思维的心理学研究基础上建立起来的逻辑系统。

这一发展趋势已引起国际逻辑界主流关注。目前，*Studia Logica* 正在扩展它的领域。在未来该刊将不仅覆盖纯逻辑，而且将覆盖形式逻辑方法在哲学和认知科学上的应用。为了标明这种变化，该刊计划作几个专刊。在这里我们转发 *Studia Logica* 的征文通知两则。希望我国学者踊跃投稿；同时，我们也希望大家赐稿本刊，就通知中涉及到的问题发表意见。

征文一：*Studia Logica* 之逻辑学中的心理主义专刊

逻辑学中的心理主义？

在 19 世纪后期的经典的心理主义辩论之后，Frege & Husserl 看来似乎已经从形式逻辑中消灭了所有的心理学特征。但是，在过去的几个年代里，一幅新的逻辑图景已经出现，根据它，逻辑规律有时被当作理想认知主体 (agents) 的高级描述：信念修正和更新系统由公式的语义评价以认识壁垒或主观可行性等级得到合理性说明 (Systems of belief revision and update are justified by semantic evaluations of formulas in terms of epistemic entrenchment or ranks of subjective plausibility)；非单调逻辑严肃地考虑常识推理的合理性以便使得人工主体在面临不完全和不确定的信息时能够作出可靠的推理；动态认识逻辑研究认识的和社会的活动的逻辑属性，或者在交流，或者在博弈，或者在判断加和 (judgment aggregation) 方面；人工神经网络的状态改变已经通过后果关系 (consequence relation) 得到描述，而后者在逻辑规则下封闭。这是逻辑中的心理主义的一个新的和进步的版本的重现？是否存在关于逻辑主体的真正观点？是否存在有着有趣的逻辑结构的主体相对的关于正确或有效的概念？认知科学上的问题是否取代了数学基础问题在逻辑发展中曾经扮演的角色？

Studia Logica 的这个专刊将致力于是否有一个新的逻辑中的心理主义，如果有，它是怎样的。论文应通过使用来自广义逻辑的形式工具来研究形式系统。此外，经验的和哲学的考虑可以指向这些系统的形式属性，但仅仅在于公理处理或语义处理和已建立的定理的基础方面。该专刊的四篇论文将是特约论文，而其余的将根据审稿筛选。

特约作者：

Johan van Benthem; Dov Gabbay and John Woods; Jeff Pelletier; Hans Rott.

¹ 鞠实儿，面向前沿，勇于探索。教育部人文社科重点研究基地建设经验交流会报告，北京，2001。

征文二：Studia Logica 之形式认识论专刊

Studia Logica 正在改变它的领域。该刊正更多地向“形式哲学”发展（即，各种形式方法对哲学问题和主题的应用），而离开它的较为传统的纯形式逻辑的根。为了标记这个变化，该刊计划做几个专刊。其中之一将是在形式认识论领域。这被广泛认为包括逻辑的、概率的、博弈理论的和其它形式方法对认识论问题的应用（包括认识论方向的科学哲学）。这个专刊的编辑是 Branden Fitelson (branden@fitelson.org)。对提交论文于该专刊有兴趣的人应与 Branden 通过 email 联系。我们希望所有的论文能在年底前提交，并且我们计划出版该专刊于 2006 年的某个时候。我们希望提交能以 LaTeX 形式，使用 the Studia Logica LaTeX style files.

作者所需的具体提交信息可找到于期刊的网页：

<http://www.studialogica.org/authorsinfo.html>.