

构建和谐学会，为全面实现我国逻辑教学和研究的现代化而奋斗

中国逻辑学会会长 张家龙*

(中国社会科学院哲学研究所，北京 100081)

各位专家：

北京市逻辑学会、中央财经大学现代逻辑研究所、中国逻辑学会经济逻辑专业委员会今天在这里举行“逻辑·理性与构建和谐社会”学术研讨会，这是逻辑界的一件大事。这次会议的主题很好，体现了时代精神。我代表中国逻辑学会向大会表示热烈的祝贺！预祝大会圆满成功！

我今天的发言题目是“构建和谐学会，为全面实现我国逻辑教学和研究的现代化而奋斗”。我首先向大家简要回顾一下 50 年来特别是 20 多年来的逻辑教学与研究的情况。50 年的历程大致可分为 3 个阶段。

第一阶段，从 40 年代末至 60 年代。各个大学的哲学系开设了以传统逻辑（包括古典形式逻辑和古典归纳逻辑）为主的逻辑学课程，成立了逻辑教研室；中国科学院哲学所和中国科学院数学所成立了逻辑研究组。第一阶段逻辑学的主要工作是从事大学文科逻辑学教材的编写和翻译，研究方向主要集中在传统形式逻辑和辩证逻辑，其次是中国逻辑史。从事现代逻辑研究的队伍很小，研究成果不多。值得提出的是沈有鼎、胡世华、莫绍揆等著名学者在数理逻辑的一些研究领域取得了一批具有国际逻辑研究水平的成果，但从总体上说，我国逻辑学研究被国际逻辑发展的潮流抛在后头。

50 年代至 60 年代，逻辑界就形式逻辑和辩证逻辑的一些理论问题进行了广泛的讨论。这场逻辑大讨论延续了 10 多年，发表了几百篇文章。《哲学研究》编辑部先后编辑出版了《逻辑问题讨论集》，共 3 集。这次大讨论的核心问题是形式逻辑的性质，一派主张，形式逻辑不但要管推理的形式而且要管内容，有人主张推理形式具有阶级性，推理的前提或结论不正确，整个推理形式就是错误的；另一派坚决不同意这种观点，认为形式逻辑只管推理形式的对错（即是否有效），不管内容的真假。这场逻辑大讨论在一定的程度上暴露出“管内容”派的错误，使广大的逻辑工作者初步认识到形式逻辑这门学科的性质，我们可以概括成这样一句话：“只管形式，不管内容”，或者说“只管对错，不管真假”。这正是由弗雷格和罗素奠定始基的现代逻辑的精髓。正因为现代逻辑是在纯粹状态下研究思维的逻辑形式的一门科学，它才能在数学、计算机科学、哲学、法学、语言学、经济学、心理学等诸多领域有着广泛的应用。50 年代至 60 年代的逻辑大讨论为发展现代逻辑打下了一个初步的基础。

1959 年至 1961 年，三联书店以《逻辑丛刊》的名义出版了 11 部逻辑著作。《逻辑丛刊》在“出版说明”中说：“逻辑学的知识需要普及，逻辑学的研究也需要进一步发展。为了推进逻辑学的研究，应当了解前人在逻辑问题的研究上所获得的成果，知道他们解决了些什么问题，还有些什么问题没有解决，遇到了什么问题，犯了些什么错误，等等。这套丛刊就是为了提供一些研究资料。”这套丛刊对逻辑学的普及和提高起了一定的推动作用。

总的说来，50 年代至 60 年代，逻辑教学与研究的形势正处于初步发展的状态。

但是，不幸的是我国逻辑教学与研究进入第二阶段即十年“文化革命”时期，却遭到“四

收稿日期：2005 年 9 月

作者简介：张家龙，男，1938 年 6 月生，江苏省江都市人。现任中国社会科学院哲学所研究员、中国社会科学院研究生院教授、博士生导师、中国逻辑学会会长

人帮”反革命集团的致命摧残，逻辑教学与研究工作全都停顿，逻辑学的队伍几乎被解散。我们要永远记住“四人帮”的罪行。

在“文革”时期结束以后，学术工作逐渐恢复，逻辑学的研究也起死回生，原先被“文革”运动冲散了的逻辑学研究的队伍重新组织起来，并有一批新生力量加入进来。随着改革开放的发展，逻辑教学与研究进入了第三阶段，这是一个大发展的阶段。

1978年，由中国社会科学院哲学研究所发起召开了第一次全国逻辑讨论会，100多位逻辑学者参加了会议。会议收到论文和资料50篇。会上介绍了国内外逻辑学研究现状，对今后如何开展逻辑学研究与教学，如何扩大逻辑学研究队伍等问题进行了热烈的讨论。与会学者认为，要加强传统逻辑的研究和教学工作；开展自然语言逻辑和科学方法论中的逻辑问题的研究；数理逻辑对数学、计算机科学等学科的发展具有重要作用，要大力研究和普及数理逻辑；要研究并整理中外逻辑史的资料。在高等院校从事逻辑教学的专家，还就逻辑教学问题进行了专门讨论。大家认为，现在用的逻辑教材，内容比较贫乏、陈旧。有的专家针对逻辑教学和研究水平远远落后于国际水平的实际状况，提出了“形式逻辑要现代化”的口号，主张逻辑教学和研究要现代化，要大量吸收数理逻辑的成果，编写现代化的逻辑教科书，并开展现代逻辑的研究。第一次全国逻辑讨论会为中国逻辑学会的建立奠定了基础。1979年召开了第二次全国逻辑讨论会，大会收到有关传统逻辑、数理逻辑、辩证逻辑、中西逻辑史等方面的论文，约80篇。与会专家对逻辑教学与研究的现代化问题进行了热烈的讨论，有的专家在会上发表了“逻辑课程的现代化”的讲演，指出目前高等学校开设的“普通逻辑”是课程名称，不是学科名称，其中包括演绎法和归纳法；形式逻辑作为一门学科，已经现代化了，这就是作为现代演绎法理论的数理逻辑或符号逻辑；但是，普通逻辑课程没有反映现代演绎法的发展，内容陈旧，应该吸收数理逻辑中具有普遍性的重要结果，要现代化；普通逻辑课程是基础课或导论课，其目的和作用是多方面的。在这次全国逻辑讨论会上成立了中国逻辑学会。

两次逻辑讨论会以及中国逻辑学会成立之后，逻辑教学与研究得到了飞速发展。20多年来，逻辑教学的体制和课程设置逐步得到完善。各个大学哲学系哲学专业本科开设了各种不同层次的逻辑课程。由于课时、师资方面的不同，各校开设的课程有很大的差别。综合起来有以下一些课程：普通逻辑、逻辑学导论、批判性思维、数理逻辑、符号逻辑、归纳逻辑、逻辑哲学、论辩学、中西逻辑史等；有的哲学系还开设选修课，例如模态逻辑、哲学逻辑专题等。各大学哲学系逻辑课程可以说是百花齐放，但有一点是共同的，即数理逻辑或符号逻辑已经成为哲学专业的必修课。可以说，自1978年和1979年以来，在各大学哲学系本科，逻辑教学已初步实现了现代化，实现了从传统逻辑的教学模式向现代逻辑的教学模式的转变。逻辑专业设置了以现代逻辑为主的课程。各大学的逻辑教员还担负着非逻辑专业的硕士生和博士生的逻辑课以及文科类公共的逻辑课和全校通选的逻辑课的教学，开设了普通逻辑或逻辑导论、符号逻辑、科学逻辑、逻辑动态与评论、逻辑与科学方法论等课程，所用的普通逻辑课或逻辑导论课的教材实现了现代化，其中有现代逻辑的内容。

逻辑硕士生的课程综合起来有：数理逻辑、一阶逻辑、模态逻辑、中西逻辑史、自然语言逻辑、逻辑哲学、科学逻辑、集合论、模型论、递归论、证明论等，有的还开设了选修课，如人工智能中的逻辑、哲学逻辑、数理逻辑史等。

逻辑博士点现在已有7个。根据博士生导师的情况，各单位博士生的研究方向不完全相同，主要有：现代逻辑、符号逻辑、逻辑哲学、中国逻辑史、西方逻辑史、归纳逻辑、逻辑学在计算机科学中的应用、决策逻辑等。一般说来，一阶逻辑和模态逻辑是各个博士点的博士生要深入学习的基础课。然后根据不同的方向，学习有关的课程。各个博士点授课的方式不相同，有的采取系统授课的形式，有的采用讨论班的方式，有的开设前沿问题讲座。

20 多年来,我国逻辑学者(包括在哲学社会科学、数学和计算机科学部门工作的逻辑学者)取得了很多研究成果,涉及逻辑学的众多分支,如经典逻辑演算、模态逻辑、邻域语义学、认知逻辑、条件句逻辑、问句逻辑、无穷逻辑、弗协调逻辑、时态逻辑、道义逻辑、多值逻辑、归纳逻辑、自然语言逻辑、西方逻辑史、现代逻辑史、中国逻辑史、因明、法律逻辑、经济学中的逻辑、辩证逻辑、科学逻辑、逻辑哲学、可计算性理论、模型论、公理集合论、数理逻辑在计算机科学中的应用,等等。在数学界和计算机界的逻辑成果中有一些获得了国家自然科学一等奖、二等奖、三等奖、何梁何利科学与技术进步奖。

在 2004 年 4 月在第七次中国逻辑大会上举行了中国逻辑学会第一届优秀成果奖颁奖仪式。在组织委员会的领导下,在评审委员会的努力下,这次评奖活动取得了完满的成功。这次奖项分为两大类,第一大类是新评出来的,共有 22 个第一作者也就是 22 个项目获奖,第二大类是曾经获得过省部级奖的作品,共有 43 位第一作者获奖,从成果来说,有 17 篇论文、41 部著作,共 58 项作品。两大类总计,共有 80 项作品获得中国逻辑学会第一届优秀成果奖的各种奖项。这是一个非常壮观的数字,令人振奋,它反映了从 1978 年 5 月第一次全国逻辑讨论会至 2002 年 12 月,24 年以来中国逻辑发展的成果。中国逻辑界出现了以下五个方面的可喜现象:1.有一批具有现代逻辑素养的逻辑学博士和硕士;2.有一批具有丰硕成果的中青年学术带头人和骨干;3.有一批出国深造留学归国的逻辑学者;4.有一批已经达到国际逻辑研究水平的成果;5.有一批能进行国际逻辑学术交流的学者。

综上所述,我国逻辑学者 50 年来特别是 20 多年来在逻辑研究方面已取得了丰硕的成果,其中有的成果已达到了国际逻辑研究的先进水平,也有一些单打冠军,但是在逻辑的团体赛中,我们还没有进入一流的强队,在总体上离国际逻辑研究的先进水平还有很大的差距。经过 20 多年的奋斗,我国逻辑教学和研究已经初步实现了现代化、已经与国际逻辑教学和研究水平初步接轨。我说的这两个“初步”,一个叫“初步实现”,一个叫“初步接轨”,从总体上看,我国逻辑学的教学和研究离国际逻辑教学与研究的水平不是越来越远而是越来越近了,这就是我国逻辑教学和研究现状。¹

我们不能满足于已经取得的成绩,我们要继续前进,在 21 世纪经过几十年奋斗,中国逻辑学者完全有能力全面实现我国逻辑教学与研究的现代化、与国际逻辑教学和研究水平全面接轨。怎么样才能继续前进呢?我提出三点意见:

第一,我们要高高举起“面向现代化,面向世界,面向未来”的大旗。

邓小平提出的“教育要面向现代化,面向世界,面向未来”,完全适用于逻辑学,逻辑学也必须实行“三个面向”。具体说来,我们就是要全面实现我国逻辑教学与研究的现代化,与国际逻辑教学与研究水平全面接轨。

第二,我们要实行“基础与应用相结合”、“普及与提高相结合”两个两条腿走路的方针。

第三,我们要发扬中国逻辑学会的“团结、民主、严谨、创新”的优良传统,构建一个和谐的中国逻辑学会,创建一个和谐的学术氛围,清除一切不和谐的声音,聚精会神搞逻辑,一心一意谋创新。

逻辑学是一个多学科的群体。在发展逻辑学的事业中,我们要有团结精神,发扬学术民主,互相切磋,实行“百花齐放、百家争鸣”的方针,在争鸣中要遵守学术规范和学术道德,坚决反对打棍子、扣帽子、“攻其一点,不及其余”。大家知道,打棍子、扣帽子、“攻其一点,不及其余”是“文革”时期“四人帮”提倡的恶劣作风,早已被扫进了历史的垃圾堆,我们决不能让这种恶劣作风在逻辑界复活。我们还要坚决反对“罢黜百家,独尊一术”,要

¹ 这里我特向大家推荐宋文坚教授的著作《逻辑学的传入与研究》(福建人民出版社,2005年6月)。

在逻辑的百花园中使各个分支学科共存共赢。在研究中要发扬坐冷板凳的精神，严谨治学，要青出于蓝而胜于蓝，推陈出新，作出具有国际逻辑研究水平的创新成果。在研究中可能出现这样那样的不同意见，这并不可怕，学术上的不同意见只能用学术手段来解决，通过自我钻研、互相切磋、开展学术批评和反批评，完全可以达到“坚持真理，修正错误”的目的。只要我们发扬了中国逻辑学会的“团结、民主、严谨、创新”的优良传统，我们就一定能构建一个和谐的中国逻辑学会。

让我们团结起来，构建一个和谐的中国逻辑学会，向着逻辑教学和研究现代化的深度和广度进军，为全面实现我国逻辑教学和研究现代化、为实现同国际逻辑教学和研究水平全面接轨而努力奋斗！