

中、韩中小学道德教育理论与实践的比较评析

孙启林，梁荣华

（东北师范大学国际与比较教育研究所，吉林 长春 130024）

摘要：韩国重视学校德育，尤其是中小学阶段的道德教育，把德育作为塑造民族灵魂的重要渠道。韩国学校的德育以弘扬民族精神为核心，并且深受中华儒家思想的影响，在发展过程中形成了自身的鲜明特色。文章对韩国中小学的道德教育理论与实践进行了分析和评价，希望能够给我国中小学的道德教育的发展带来些许启示。

关键词：韩国；中小学；道德教育；儒家伦理

一般对道德一词的界定是：道德是随着人类历史不断发展的一种特殊的社会意识形态，是依靠社会舆论、传统习俗、人们的内心信念等来调整人们之间、个人与社会之间关系的行为规范的总和。而关于“什么是道德”，南京师范大学的朱小蔓教授认为“道德是人的一种文化性的创造，人之所以要创造道德这种文化形式，是出于人自身的需要”，并将道德教育的内涵界定为“指向人的德育培养的教育”^[1]。

韩国以儒、佛思想作为国家主要的道德理念，深受中华儒家文化传统的影响，自古以来十分重视道德教育，尤其是二战后为了清除 36 年日本殖民奴化教育，韩国更是把德育作为立国兴国的首要任务。几十年来，韩国已经成为亚洲地区后发展型国家德育现代化的典型代表，在中小学七次教育课程改革中，道德课始终保持着主要课程的地位，课程内容也得到了极大完善。加强韩国中小学道德教育理论与实践的研究对我国中小学道德教育的发展有着十分重要的借鉴意义。

一、儒家伦理与韩国学校道德教育

儒学自一千多年前传入韩国，长久以来，儒家伦理在作用韩国的同时，也得到了吸收、消化和实践性加工制作，对其进行了再分析再阐释、扬弃和同化，获得了许多新的特定意义，影响了韩国的政治、法律及社会制度，深入到社会生活的各个方面，潜移默化地作用于人的行为方式、价值观念，形成了独特的韩民族（朝鲜民族）的性格。儒家伦理体现了韩民族的精神，成为韩国学校德育的主体，通过德育，使儒家伦理反作用于韩国文化建设，培养了韩国人民强烈的民族意识。

儒家伦理孕育了独具东方文化特色的韩国学校德育，决定了韩国道德教育的方向和基本内容。在韩国德育中，儒家伦理是主要内容之一，儒家伦理教育是重要的课程之一，是安身立命的最高准则，也是塑造韩民族（朝鲜民族）精神的主要内容。韩国德育最突出的功能是保持和传递儒学思想，在家庭教育、幼儿教育中灌输有关儒学的观念，系统教授儒家伦理，强调忠孝等第伦理和互相团结的精神。同时，韩国人还注重在社会活动中实践儒家伦理，把儒学融入民族潜意识中。总之，目前韩国德育已成为一个以儒家伦理为主体，突出培养民族精神的道德教育体系。

二、韩国《道德》课的目标与课程设置

(一) 韩国《道德》课的目标

韩国第六次教育课程（1992~1997年）改革大纲指出的《道德》课的目标为：“向学生揭示道德教育的核心内容；教育学生理解生活中的基本礼节及行为规范的内容及重要意义；提高学生的价值判断能力以及解决道德矛盾的能力；培养正确合理的生活态度，在日常生活中做到自律与自制”^[2]。

颁布于1997年，并从2000年开始在韩国中小学正式启用的第七次教育课程（1997.12.30~）改革大纲，体现了韩国在探索道德课理想模式道路中的新进展，指出了《道德》课的两大目标：人性教育与民主市民教育。为实现该目标，此次改革采取了三大策略：1）对原有道德课内容的结构比例进行调整，增大有关日常行为习惯，道德实践方面的内容，设计一种以实践为主的人性教育课程；2）顺应时代的发展，将国际合作的价值观和全球化的意识融入道德课中，课程内容不仅能体现出作为一个韩国人必须具有的道德品质，而且能反映出国际共同的价值取向和普遍的伦理标准，此举使道德课内容进一步合理化，是走向世界、与国际接轨的重要一步；3）强调树立正确的评估观，进一步丰富评估手段，旨在提高学生的道德品质和道德课的教学水平。

(二) 韩国《道德》课的课程设置

韩国的《道德》课设在小学三年级到高中一年级，《道德》课的内容涉及“个人生活”，“家庭、邻里、学校生活”，“社会生活”和“国家民族生活”四个领域。具体内容的展开上基本是由近及远，从个人出发，逐渐扩展到家庭、邻里、学校、社会、国家。其中“个人生活”领域包括热爱生活、尊重生命、发展个性、自立自强、博爱宽容等；“家庭、邻里、学校生活”部分包括热爱家乡、尊敬长辈、家庭礼节、邻里和睦、学校礼仪等；“社会生活”部分包括尊重社会、互帮互助、社会伦理、公正民主、遵守秩序等；“国家民族生活”部分包括热爱祖国、民族自豪、南北统一、面向世界、关心人类等。

具体教学内容的安排是按照年龄与年级特点进行的。小学阶段，低年级主要安排日常生活及行为习惯、社交礼节、道德知识等方面的内容，高年级增加传统礼节、传统社会等传统道德知识方面的内容；中学阶段，初中一年级注重中小学的合理衔接，在课程内容上进行必要的重复，初中二年级到高中一年级则安排一些两难问题、具体的事例以及历史人物的学习，帮助学生增强道德判断能力和明辨是非的能力，使已经形成的道德观念得到巩固和发展。尤其在高中阶段更加注重从个人伦理、社会伦理、国家伦理、伦理思想和南北统一几大方面来探讨人生与伦理问题，并且将高中开设的军训课程也作为广义的学校德育的一个重要组成部分。将有关日常生活及行为习惯的教育以及简单的道德观念安排到低年级，有关道德冲突和相对抽象复杂的内容安排到高年级，根据学生的认知发展特点合理组织教学内容，以保证教学活动的顺利开展并取得最佳的教学效果。

例如，韩国初中三年级道德课的教科书《道德》，书中多是有关于人生的目标与价值、多彩人生与价值冲突、价值选择与道德判断、具体历史人物学习等方面的内容。

三、韩国《道德》课的实施与评估

(一) 韩国《道德》课的实施

韩国学校道德教育不仅坚持系统的道德知识的传授，更重视在实践活动中进行道德教

育。小学阶段以培养学生良好的道德习惯为主；中学阶段以内化道德规范，培养学生正确的道德观念为主^[3]。将道德课的实施与个人、家庭、邻里、学校、社会、国家民族的生活紧密联系在一起，注重理论与实践的高度结合。

1. 讲授系统的道德知识

目前，韩国学校道德教育已形成完整的目标体系和符合学生年龄特点、循序渐进的德育内容。围绕这些德育内容，由浅入深地对学生进行系统的理论知识的讲授。以韩国初中三年级的德育课本《道德》为例，全书分成四大部分，包括正确的人生观、家庭与邻里及学校生活的意义、民主社会和道德、民族的统一和韩国的未来。通过这四部分理论知识的系统讲授，旨在教会学生如何树立正确的人生观、发展自己的个性和陶冶自己的人格，如何追求幸福的家庭生活、同邻里和睦相处和融入学校生活，如何学会尊重他人、树立正确的价值观和生活中的伦理道德，如何认识自己的民族、树立民族自豪感和促进南北的统一。其它年级也根据学生年龄的特点和认知能力编制了相应的系统的道德知识。

2. 注重通过实践活动进行道德教育

在坚持讲授系统的道德知识的同时，韩国学校还十分重视通过实践活动进行道德教育。其中具体的做法包括：1) 把实践活动引入课堂，在实践活动中进行教学，使学生从直接的体验当中接受教育；2) 开展各种形式的课外活动。课本上的知识作为一种间接经验的传授在道德教育上无法取得最佳、最直接的效果，通过各种形式的课外活动，使学生在活动中掌握直接经验，进行亲身体验，以保证较好的教学效果。韩国中小学开展了大量不同类型的校内外活动，大致可以分为以下十类：精神价值观、生活活动、传统文化、爱国主义活动、自我调控训练、领导能力训练、各种技能训练、国际交流活动、社会服务以及参加各种仪式等等^[4]；3) 鼓励学生参加各项社会活动和社会服务。例如上世纪70年代由朴正熙总统倡导的以整顿社会秩序、发扬传统文化、适应社会发展需要为目的的“新生活运动”，作为一次十分有意义的社会活动，吸引了很多学校的目光，参与该项活动的学校达到两千多所，在这次活动中学生不仅受到了锻炼，而且对于他们形成忠孝、勤劳、协作、诚信、博爱、坚忍的品德十分有帮助。

3. 重视青少年的“养成教育”

韩国学校德育在实践中还十分重视青少年的“养成教育”，即基础知识与理论、基本行为与习惯的培养与训练，强调“坐而言不如起而行”，通过设置“道德教室”，对学生进行行为规范的训练。仅礼节教育方面的内容就具体包括：1) 个人生活礼节：坐、立、走的姿势，个人着装，与不同人谈话时的语气、语体、眼神及面部表情，接递物品时的举止；2) 家庭生活礼节：对父母长辈、兄弟姐妹、亲戚邻里的礼节；3) 学校生活礼节：对老师、同学的礼节，上学、放学时的见面礼、道别礼；4) 社会生活礼节：社会交往过程中的鞠躬礼、举手礼、注目礼、对拜礼以及各种称呼；5) 国家生活礼节：对国旗、对国歌的礼节等。正是通过这些日常化、生活化的教育，使青少年逐步形成良好的行为举止，成为懂礼节、有礼貌、品学兼优的学生。

(二) 韩国《道德》课的评估方法

道德教育的目的在于培养良好的道德品质和行为，而不是道德知识的传授。因此，单一的评估方法（例如笔试）很难对学生的道德品质进行客观全面的评估。韩国教育部关于道德课评估的规定中强调：“道德课评估应坚持多样化原则。评估内容应包括道德知识、道德信念与态度、道德思考能力等方面，方法上体现多样化，尽量避免单一化（例如笔试）。评估结果用于改善道德课教学、提高学生的道德水平”^[5]。

现行韩国《道德》课的评估分为四部分：1) 道德知识的评估，主要是笔试，加入多元选择题、主观阐述题等多种形式；2) 道德理念的评估，包括行为观察、面试、课堂问答观察等；3) 道德思考能力的评估，主要对道德价值判断能力和辨别是非能力进行评估；4) 道德实践能力的评估，这是道德课评估中的重点也是难点，要求评估方法要更加多样，更加全面，除了上面提到的各种方法外，还要建立更加完善的评估体系。其中，中小学生的《综合生活记录簿》所记载的内容已经成为重要的参考依据。

四、韩国道德教育的改革方向和课题

(一) 韩国道德教育的改革方向

韩国学校为了行使道德教育的职责，要对多个方面实施改革。首先要求学校的管理者和教师们必须有坚定的道德教育信念和热情，并愿意付出实际的努力。目前在韩国学校里实施真的道德教育仍然有很多的困难。人们把小学、初中和高中的教育作为高考和成就人生的第一道门槛，所以人们更加注重孩子的学习成绩和拥有一技之长。没有把培养孩子健全的人格，将孩子培养成为具有道德的民主市民放在首位。

并且如果想要正确行使学校道德教育的职责，学校的管理者和教师们在克服这些非道德因素的压力的同时，还应该努力使学校成为培养具有道德的市民的核心机关，并积极发挥其应有的作用。学校应该在改善社会的过程中起到先导和主导的作用。就像英国的政治教育学家奥克肖特（Michael Oakeshott）指出的一样，应当使学校成为防止学生在消极的社会现实中被动走向社会化并培养其追求正确的社会价值观的地方^[6]。

从这个观点中我们可以看出，韩国学校认为十分有必要使学校成为培养具有道德的市民的场所，认为只有学校才能成为培养具有道德的市民和帮助学生树立正确价值观的核心场所，应当建立适当的制度使学校在实施的过程中更加具体化。另外，也十分有必要将学校、家庭和社会紧密联系起来共同推进道德教育，确保道德教育的良好实施。如果想使学生形成正确的价值观和道德规范，应当持续教育学生遵循道德价值规范，只有当学校、家庭、社会联系起来才有可能实现^[7]。

另一方面，韩国学校认为，为使学校的道德教育能够得以正确实施并取得预计的效果，国家也应当高度重视并给予支持。因为就像所有的有机体一样，学校作为一个有机体只有在国家积极支持的大环境下才能够把自身的效用发挥到最大。

(二) 韩国道德教育的应当解决的课题

1. 国家应当对学校道德教育树立基本的观点

这是指有必要在国家教育政策中树立在一切教育活动中优先培养民主市民应当具有的道德素质的观念。虽然韩国历来重视道德教育，但目前韩国政府对道德教育在诸多方面尚缺乏全面的认识。应当树立上述的基本观念，将道德教育推向新的高度。

2. 国家应当为学校的道德教育提供必要条件和政策支持

这一点不言而喻，如果想要使学生的道德教育不断跃进，国家就应当为学校的道德教育提供必要条件和政策支持。例如，应当为提高教师的道德水平和认知能力提供更多的研修机会，以及提供德育的学术研究和现场考察的机会。

3. 国家应当为学校的道德教育提供充分的材料和设施

从目前学校的情况来看，与科学教育和其他的教育相比，与道德教育有关的材料和设

施相当贫乏。学校中有科学室、体育馆、计算机室等基础设施，唯独是几乎没有对道德教育有帮助的设施。不仅如此，学习资料也相对陈旧、贫乏，形式单一，几乎没有视听材料和其他形式的材料。小学阶段的教育更应当重视通过具体生动的经验进行学习，从这一层面上考虑，就更应当提供更加充分的资料和设施。

4. 应当适当缩小班级规模

韩国教育研究专家认为，虽然目前这一点对韩国中小学校还不容易实现，但缩小班级规模对道德教育的进行更加有利。过大的班级规模不仅对道德教育，对所有的教育活动都会产生负面影响，但是对道德教育的实施最不利。因为道德教育不是单纯的道德知识的传授，而是通过人格与人格的相遇和交流来实现的。因此，班级规模过大会影响孩子们与老师的交流，尤其对小学生是一个致命的障碍^[8]。

五、对我国中小学道德教育的启示

(一) 丰富我国中小学道德教育的内容

从建国初期到“文化大革命”结束，大约有二十多年的时间，我国中小学德育课程大体是配合当时的政治运动安排德育内容，内容上趋于政治化。改革开放以来，我国学校德育范畴越来越广，心理素质教育、道德素质教育、思想政治教育、道德品质教育、日常行为规范教育都成为了学校道德教育涉及的领域；内容也越来越丰富，包括传统美德教育、国情教育、时事政治教育、集体主义教育、社会主义教育等。但在很多方面还与国外国家存在差距，我们应当取长补短，不断丰富我国中小学道德教育的内容。

(二) 改变我国中小学道德教育传统的灌输模式

我国中小学道德教育中的传统灌输模式是以老师说教、讲授为主的模式。这种模式的特点是教师注重讲授、示范、规劝、批评，主要发挥教师的讲授作用。由于采用传统的灌输方式，道德教育出现了呆板、生硬的弊病，不管学生是否接受，只是重复性地坚持灌输，不注重与实际生活相联系，将道德教育贯穿于学校、家庭、社会三者之间，缺乏灵活性。

(三) 发展多样化的德育评估模式

我国德育不注重实际考察，多采取笔试这种单一的方法对德育进行评估。尤其是在各种考试中，为了片面追求分数，作为考试科目的道德课成为了学生竞相追求高分的科目之一，形成了“老师讲条条，学生背条条，考试考条条”的应试模式。这不仅是评估模式单一的问题，甚至是应试模式下产生的一种教育“怪”现象。我国应当借鉴韩国多样化的评估模式，将我国的道德教育切实实施起来。

参考文献

[1] 朱小蔓. 关于学校道德教育的思考[J]. 道德教育研究. 第3期

[2][5] 韩国汉城大学道德课教育课程修订研究会. 第七次中小学道德课教育课修订研究. 1997年教育部咨询报告(内部资料). 1997年10月. 112页.

[3] 孙启林. 战后韩国教育研究[M]. 南昌: 江西教育出版社. 1995. 234

- [4] 索丰. 韩国基础教育[M]. 内蒙古: 内蒙古教育出版社. 2003. 136
- [6] Michael Oakeshott, "Education: The Engagement and Its Frustration", in R.F.Dearden, P.H.Hirst and P.S.Peters(eds), Education and the Development of Reason (London: Routledge & Kegan Paul, 1972), pp.19-49(参照)
- [7] Ronald Lipitt, "Improving the Socialization Process", in John A. Clausen(ed.), Socialization and Society (Boston: Little Brown and Company, 1973), pp336.
- [8] □ □ □ . □ □ □ . □ □ □ □ □ . □ □ : □ □ □ □ □ □ . 2000. 28-31
- [9] [韩国]教育部告示. 第 1997—5 号附录 6. 第七次教育课程大纲:《道德教育课程大纲》. 大韩教科书株式会社, 1998.

Comparison and Commentary on the Theories and Practice of Moral Education in Elementary and Secondary Schools between China and Korea

SUN Qilin, LIANG Ronghua

(Institute of International and Comparative Education, Northeast Normal University, Changchun 130024)

Abstract: Korea attaches great emphasis on the moral educations in school, especially in the elementary and secondary schools. The moral education is therefore an important channel for cultivating the national spirits. Greatly influenced by Chinese Confucian Ideas, the moral education of Korean schools can be found stress on developing their national spirits, and gradually formed their own distinctive features. This article analyses the moral educational theories and practice in Korean schools and makes some comments, hopefully it can bring some inspiration for our country's development of the moral education in elementary and secondary schools.

Key words: Korea; elementary and secondary school; moral education; Confucian ideas

收稿日期: 2005-06-10;

基金项目: 教育部人文社会科学重点研究基地项目(项目批准号: 02JAZJD880020)。

作者简介: 孙启林(1944—), 男, 吉林德惠人, 东北师范大学国际与比较教育研究所所长, 博士生导师; 梁荣华(1981—), 男, 辽宁盘锦人, 东北师范大学国际与比较教育研究所硕士生。