

培养小学生道德选择、判断能力

——小学两种德育方法的比较与教学设计

孙 敏

(南京师范大学教科院 江苏南京 210097)

内容提要:目前小学生处在价值多元时代,如何培养他们的道德选择、判断能力是重要的德育课题。本文首先对对比教育法和价值澄清法两种德育方法进行理论上的比较,认为两者都有道德选择、判断程序,只是在价值导向、道德自主性、德育目的上存在区别;然后用两种方法作教学设计,看具体在教学实践中怎样来培养学生的道德选择、判断能力。

关键词:对比教育法;价值澄清法;选择;判断;价值观

一、问题的提出

我们这个时代各种价值观念及其文化意识形态相互碰撞、排斥和融合,在这个背景下,学校道德教育的实效出现令人堪忧的状况。

镜头一:早上升旗仪式,学校特意组织了一次“为希望工程捐款”的献爱心活动,在激昂的乐声中,每班都派代表将全班所捐投入捐款箱中,两个小学生低声交谈:“该不是学校建新校区没钱了吧,哼,要用我们的钱!”

镜头二:小学生们也重视在学校留下同窗们的美好回忆,一本本精美的同学录悄然流行。得到他们的允许翻开一观,看到除了常见的祝福话语,还有这样的祝福语:“早生贵子!”

小学生们脑中涌现出许多与他们年龄看起来不和谐的冲突与碰撞,小学生价值观的混乱使“学会选择”、“学会判断”显得不容置疑得重要。“21世纪小学道德教育要通过培养学生的道德判断能力、道德情感,教会学生自主自律,教会判断、选择,勇于承担责任。”^①

从我国现有的德育理论研究来看,注重发挥学生的道德自主性,注重道德体验和面对繁杂社会领域中多元价值的道德选择和判断。认为人的德性生成、发展、成熟不是靠灌输这样外界授予的,而是在主客体相互作用中主体自身建构的,因此要注重主体自己的积极活动。尤其是新课程实施的理念更是重视学生的道德选择、判断能力,使学生形成正确的世界观、人生观和价值观。

从现在的小学德育实践来看,主要通过专门的思政课(现在小学里从低年级到高年级开设的分别是品德与生活、品德与社会、思想品德课,这里为了方便论说,统称为思政课)教学和班队活动来进行,这些多由班主任来组织,他们多是语文老师出身,往往会把思品课上成语文课。有学者通过对教师、学生的调查结果分析得出,“当代学生要求革新德育形式和方法的愿望十分强烈,而教育者却普遍感到德育形式和方法的选择与运用上缺乏科学的理论根据,存在较大的盲目性。”^②为此学校德育途径和方法的改革和创新已十分迫切。

要培养小学生的价值选择、判断能力，本文打算从两个方面入手：一，对同样具有判断、选择操作程序的国内对比教育方法和引自西方的价值澄清法进行理论上的比较；二，做出对比教育法、价值澄清法各自具体的教学设计，探求在实践中怎样培养小学生道德选择、判断能力。

二、对比教育法和价值澄清法的理论比较

（一）对比教育法和价值澄清法的定义

“对比教育法是将各种不同事物的特点、属性进行比较，从比较中得出正确的判断从而提高教育客体思想认识的目的。这一方法主要是通过对各种不同事物的比较来鉴别是非、区分优劣。检验认识与行为的正确与错误，先进与落后。”^③“是学生在教师指导下，围绕德育一定的内容和要求通过对两种事物异同点的对比引出正确的结论，从而提高学生的思想觉悟和认识水平的方法。”^④从这些定义中可以看出对比教育法强调正反两个极端的比较，最终对学生强化社会认可的价值观或道德规范的方法。

价值澄清法由美国纽约大学拉斯等人提出的，一般有七个步骤：（1）完全自由的选择（2）在尽可能广泛的范围内选择（3）对每一个选择途径的结果充分考虑后进行选择（4）喜爱做出的选择并感到满足（5）乐于公布自己的选择（6）按做出的选择行事（7）作为一种生活方式加以重复。教师必须无抵制地、无批评地接受学生地思想、感情和观念，向学生提出问题帮助他们思考自己的价值观。^⑤

如果从对待道德选择、判断的态度和教师操作教学方法的角度来考虑，我认为对比教育法和价值澄清法可以分别给出这样的定义：

对比教育法是教师根据教材内容设计或直接搬用教材中对比事例将各种不同事例的特点、属性进行比较，在比较中学生得出正确判断，从而提高学生得思想认识水平。

价值澄清法是教师结合教材内容，选择贴近学生生活实际的素材切入，通过引导学生进行自由选择——扩大范围选择——考虑后果选择——公开——行动等一系列步骤使学生明白并坚定自己的选择，从而澄清学生已有的价值观念。

（二）两种方法的相同点

对比教育法是在教师或教材提供的对比鲜明的一正一反两个事例中做出选择，但这是外在的非儿童内心自主产生的被动选择，在选择的同时要做出正确的判断，承认符合社会舆论导向的品质或价值观。而价值澄清法是在与学生内心实际相结合的多项可能中做出选择，在选择的同时用自己的价值取向对事情做出判断。由此可以看出对比教育法和价值澄清法两者在教学过程中都有选择、判断程序。

（三）两种方法的不同点

1. 价值导向不同

对比教育法承认一元的价值导向，那就是社会所需要的道德规范和行为要求。通过正反事例强化学生对社会要求的价值观的认同。价值澄清法认为价值是多元的，来自于个人的生活经验，不同的经验产生不同的价值观，经验的变化也导致价值观的变化。

2. 学生是否有道德自主性

对比教育法中学生在课堂上只需听讲和记诵，没有主观能动性的发挥只是以教师单方面的外部道德灌输作为促进学生发展的根本动因，而不考虑学生主观道德需要。实质是把学生当成一种不清楚自己需要没有行动能力的“人”，一种被动的，先进道德的“容器”，学生易

游离于道德之外。价值澄清法通过教师的引导结合学生生活事例，激发学生思考、选择、判断，调动学生的主体性。注重道德的感知、体验，通过选择、赞扬和评价实践过程来增进富有理智的价值选择。学生具有鲜明的道德自主性，并且淋漓尽致到忽略外界的道德引导。

3.德育目的不同

正反对比法旨在让学生遵从已有的社会道德规范，培养对道德情境顺从的学生。教师用权威者身份以训诫的方式要求学生服从、遵守规则，把学生当作一种“美德袋”，接受单一化教育、纯品质灌输，在强制和灌输中，学生多是迫于外界压力而不是道德需要遵守规则条例。价值澄清法让学生在层层选择中澄清自己的价值观念，培养对道德情境选择的学生。它的主要任务不是认同和传授“正确的”价值观，其目的是帮助学生澄清他们的陈述与行为。

三、两种方法各自的教学设计

这里所选的教学课题是 2002 通过验收的苏教版《品德与社会》(三年级上册)中第六课《平安回家》，这是一节目的让学生掌握交通规则的安全教育课。

(一) 对比教育法教学设计：

1.教学准备

师生共同收集交通事故新闻

2.教学过程

(1) 交流搜集的交通事故新闻，导入新课

(2) 看书熟悉交通规则

(3) 连线学习交通标志牌

(4) 对比教育

看看哪些小朋友的做法是对的?为什么?如果是你，你会怎么做?

a 小明在红灯亮时，照样可以过马路，而佳佳却要等绿灯亮才走。

b 文文说过马路时，即使没有警察叔叔，我们也应该自觉服从红绿灯指挥。

c 小华在马路上踢球，而小东在操场上踢球。

(5) 活动

自己设计交通安全语

(6) 考考你

材料:《小胖乘车》

要求:小胖对的地方加 10 分，不对的地方减 10 分，算算他能得多少分。

小胖按秩序站在乘客队伍后面等车，等了好长时间车还不来，小胖不耐烦了，几次跑到车行道上看车来了没有。公共汽车来了，等车停稳后，他按秩序上了车。小胖还把座位让给了一位老奶奶，有个小朋友站在车厢内过道上，小胖对他说：“拉住扶手才安全。”汽车开动了，小胖主动买了票，忽然看见好朋友小星在人行道上走着，他急忙把身子伸出窗外朝小星扮了个鬼脸。到站了，小胖帮一位抱小孩的阿姨拿包下了车，阿姨急忙赶路想从车前过马路，小胖对她说：“从车前过马路很危险，过马路要走人行道。”

(7) 小结

今天我们懂得了遵守交通规则的重要意义，知道了应该怎样遵守交通规则和交通安全，今后我们要自觉遵守交通规则，平安回家。

(二) 价值澄清法教学设计

1. 教学准备

师生共同搜集交通事故新闻

2. 教学过程

(1) 交流搜集的新闻，导入课题

(2) 看书熟悉交通规则

(3) 连线学习交通标志

(4) 访谈活动 (用价值问答法)

a 访谈规则:

▽请一位自愿的同学站起来，老师对学生提出问题。提出问题后，老师要问：“你是这认为的？你平时就这样做吗？如果…你还这样认为吗？”以此来促进学生慎重做出他们的选择、判断。

▽受访学生必须诚实问答，若有不愿公开的事可以拒绝回答。

▽受访学生也可反问老师相关的问题。

▽其他同学也可提问受访学生。

b 所问问题 (课堂情况难以预料，应该根据课堂学生的回答情况再做调整。)

▽你觉得交通规则是否时时、处处都要遵守？

▽如果有这种情况:早上起床了，还有十分钟就要迟到，为了让你准时到校，爸爸的车骑得很快，不管红灯就闯了过去。你对爸爸的行为怎么看？

▽有没有在马路上做过游戏？你是怎样想的？

▽你认为被车撞伤，谁最倒霉？你、父母还是车主？

(5) 结合生活，做情景描述

情景:放学了，我们由老师带领着走出校门，接着就靠我自己走回家了。请结合你自己的实际情况描述是怎么走回家的。

(6) 活动

玩交通跳棋。

(7) 小结

今天很高兴和大家谈论平安回家的问题，我们彼此还知道了相互之间不同的想法。

四、结语

在长期的小学德育工作中，除了道德选择、判断能力，还有许多品德需要小学生具备，所以也不是本文所选的两种德育方法就能涵盖解决的。就本文来讲，还有两点值得注意：

(一) 对比教育法和价值澄清法需互相取长补短

马卡连柯说：“结合理论和实践来考察，既没有任何单个十全十美的德育途径和方法，也没有完全有害的一种途径和方法。”^⑥对比教育法是道德灌输模式中的一种方法，现在多数人批判灌输式德育方法，其实应该辩证地看待它。它的缺点是忽视学生的主体性，但它在选择、判断时有外在的标准，坚持正确导向，这是它的优点。目前小学德育的内容包括初步马克思主义常识教育、公民品德教育、日常行为规范教育、价值观教育等，其中马克思主义常识教育用灌输式德育方法是可行的。“工人本来也不可能有社会主义意识，这种意识只能从外面灌输进去。”^⑦(列宁语)正如社会主义不可能在工人运动中自发产生那样，共产主义的世界观、价值观、人生观也不可能在小学生心里自发产生。那些属于私人领域，无关公共利益的个人价值观，则可采用价值澄清之类的方法。但对价值澄清法也应带着批判的态度，它是无导向德育方法，建立的理论基础是价值相对主义，淡化德育过程的“教育性”，这与我国以马列主义、毛泽东思想、邓小平理论为指导，逐步确立社会主义理想与信念的德育方向不符，这是它的缺点，但它让学生自主体验、发现自己的价值观，充分调动主体性，这是值得我们学习的优点。教师清醒把握到它们各自的优缺点，有的放矢，抑长补短地使用它们。

(二) 实际思想品德课教学中，需灵活使用多种教学方法

本文只是针对培养学生价值选择和判断能力而选取了对比教育法、价值澄清法两种德育方法，这不代表在实际的教学活动中只能用这两种德育方法，而应灵活使用其他多种教学方法。一方面小学生有喜欢新颖的年龄特征，另一方面单个教学方法也不能承载小学德育丰富多样的内容。教学方法是为教学内容服务的，需灵活的依情况择优选用。如《品德与社会》三年级(上册)中，第一单元:我和我的同学，涉及发展学生自我意识和自我概念、人际关系学习、规则的认识与理解等内容，应充分发挥学生的主体意识，模拟人际交往，理解规则，可以选择价值澄清法、情感陶冶法等发挥学生能动性的方法。第二单元:我要安全的成长，涉及有关安全的常识，如防火、防盗、防触电、防溺水等，需学生服从正确的规则，对生命珍视以表现出对他人、对社会负责的态度，可以选择对比教育法、榜样示范法、说理教育法等能形成固定规范的方法。

参考文献

- [1] 品德与社会编写组.品德与社会三年级(上册)[M].南京:中国地图出版社, 2002。
- [2] 钟启泉、张华等.基础教育课程改革纲要(试行)解读[M].上海:华东师范大学出版社, 2001。
- [3] (美)霍普·梅著 翟旭刚译.苏格拉底[M].北京:中华书局, 2002。
- [4] 鲁洁、王逢贤.德育新论[M].南京:江苏教育出版社, 1994。
- [5] 朱小蔓.中小学德育专题[M].南京:南京师范大学出版社, 2002。
- [6] 万增奎.价值澄清:德育建构的一种新思维[J].思想·理论·教育, 2003, (1)。
- [7] 茅伟平.小学生道德选择能力培养的实践创新[J].思想·理论·教育·2003, (2)。
- [8] 任选光.思想道德教育过程中应注意的几个问题[J], 湖南社会科学.2001, (3)。
- [9] 钟启泉.黄志成.西方德育原理[M].陕西:陕西人民教育出版社, 1998。

注释:

-
- ①朱小蔓.中小学德育专题[M].南京: 南京师范大学出版社, 2002.13。
 - ②朱小蔓.中小学德育专题[M].南京: 南京师范大学出版社, 2002.1。
 - ③ 朱永康.中外学校道德教育比较研究[M].福建: 福建教育出版社, 1998.305。
 - ④ 高长梅.学校德育工作全书(上)[M].北京九州图书出版社, 1998.169。
 - ⑤ 钟启泉、黄志成.西方德育原理[M].陕西: 陕西人民教育出版社, 1998.172-191。
 - ⑥ 转引自鲁洁、王逢贤.德育新论[M].南京: 江苏教育出版社, 1994.416。
 - ⑦ 转引自董立人.对新时期灌输教育的再认识[J].思想政治教育.2001, (11)。

Train pupil's moral abilities of choice and judgment

——Comparison of two kinds of moral methods in primary school and teaching design

Sun Min

(School of Education Science, Nanjing Normal University, 210097)

Abstract: Pupils at present are in plural era of value. How to train their moral abilities of choice and judgment is an important moral subject. This text carry on the comparison in theory at two kinds of moral methods ,such as value clarifying and comparative education at first, show the two both have the procedure of choice and judgment, just exist distinguishes on value direct, ethical independence , and moral purpose ;Then make teaching design with this two methods , to see how to train the pupil's moral abilities of choice and judgment in teaching practice.

Key words: the method of comparative education; the method of value clarifying; choice; judgment; values

收稿日期: 2005-06-10;

作者简介: 孙敏(1981-), 女, 江苏盐城人, 南京师范大学教科院 03 级教育学原理专业硕士研究生。