

# 蒙古和外贝加尔的赭石岩画的含义和年代

潘 玲

(吉林大学边疆考古研究中心, 长春, 130012)

**摘要:** 赭石岩画分布于蒙古北部和外贝加尔南部, 一般认为它们反映的是草原地区畜牧生活情景或与宗教信仰或仪式有关。俄罗斯学者普遍认为赭石岩画与石板墓的年代相当。在中国辽西地区发现有与赭石岩画相似的动物造型的器物, 根据它们的年代可以判断赭石岩画的年代大致在公元前一千纪上半叶。

**关键词:** 赭石岩画; 含义; 石板墓; 夏家店上层文化

**中图分类号:** K871.43   **文献标识码:** A

蒙古北部和俄罗斯的外贝加尔地区南部是古代的游牧民族主要的居住地域之一, 这里也留下了丰富的反映草原畜牧生活的岩画。根据加工方法的差别可将这些岩画分为两类: 第一类是直接画在岩石上凿出来图画的, 大多数岩画都属于此类; 第二类是用红色颜料在岩石上画出来的, 俄罗斯学者一般称作赭石岩画。赭石岩画分布于蒙古的北部、东北部和外贝加尔地区的南部, 而且有非常一致的内容和风格(图一)。

一般赭石岩画的构图都比较大, 在图画的中央有矩形或方形的围栏, 围栏里面常填有圆形或椭圆形的斑点。在围栏的外面或其附近常有成排的用概括手法描绘出的手拉手的人, 此外还有马、狗和鸟的形象。马瘦腹, 尾部下垂。狗尾部上翘, 鸟是展翅飞翔的正面形象。有的岩画中有两条平行线, 线的上下两侧有正在行进的人和马的形象。目前所见构图最完整的一处赭石岩画是在蒙古中央省的嘎楚尔特河口发现的(图二, 1)<sup>[1]</sup>, 保存较好的还有蒙古库苏古尔省的巴彦一茹尔赫山的穆林河畔、中央省乌兰巴托市附近的博格多山等地的(图二, 2、3)<sup>[2]</sup>。

对于赭石岩画的含义, 俄罗斯学者通过与民族学材料对比做出过多种解释, 这些解释总体上可分为两类。一类认为赭石岩画反映的是草原地区畜牧生产生活的情景: 围栏表示的是牲畜的圈, 围栏里的斑点表示围在圈里的牲畜。有的围栏表现出一个小豁口, 这样的围栏往往里外都有斑点, 俄罗斯学者认为这是反映草原牧民清点牲畜头数的情景: 围栏上的豁口表示的是牲畜圈的门, 围栏里外的人正在驱赶和清点牲畜(图二, 2、5)<sup>[3]</sup>。在现代塔吉克斯坦人的图画中有类似的题材, 牧人的旁边还跟随一个尾巴上翘的狗(图三, 1)<sup>[4]</sup>。另一类观点认为赭石岩画的内容与祈求牲畜多产、种族繁衍的宗教信仰及其仪式有关。例如奥科拉德尼克夫认为, 赭石岩画上的图画反映出草原部落在春天繁衍的季节举行隆重的仪式的情景。牧人聚集在他们认为是神圣的悬崖前, 祈求天空带给他们更多的牲畜、保佑氏族成员平安。图画中的围栏表示防御灾害和恶势力的力量, 里面的圆点表示牲畜或氏族成员, 鸟代表上天的力量, 手拉手成排的人可能是描绘在这种仪式上跳的舞蹈<sup>[5]</sup>。现代埃文基人的讲述萨满去祖先的灵魂那里为氏族成员祈求得到更多野兽的图画, 与赭石岩画在构图上有较多相似之处(图三, 2)。俄罗斯学者认为, 从这里可以看出, 在现代埃文基人的图画中仍然保留有当年赭石岩画的艺术风格<sup>[6]</sup>。

赭石岩画大致分布在色楞格河流域, 因此这类岩画也被称作“色楞格河的岩画群”<sup>[7]</sup>。与蒙古

和外贝加尔的其它地区相比,这一地区水源丰富,有优良肥沃的草原,牧人不必频繁的迁徙更换草场,因此牲畜有条件在一定的时间内固定一地饲养。大部分赭石岩画反映的可能是在这种自然条件比较优越的环境下畜牧生产生活的景象。在靠近蒙古西部库苏古尔省发现的赭石岩画出现狩猎和野兽的内容,狩猎人和野兽的造型风格和蒙古西部发现的岩画的相似(图二,3)。这里是赭石岩画分布的西部边缘,地形多山,有别于分布该类岩画的其它地区的平坦开阔的地形,因此狩猎业在经济生活中的作用相对的上升。

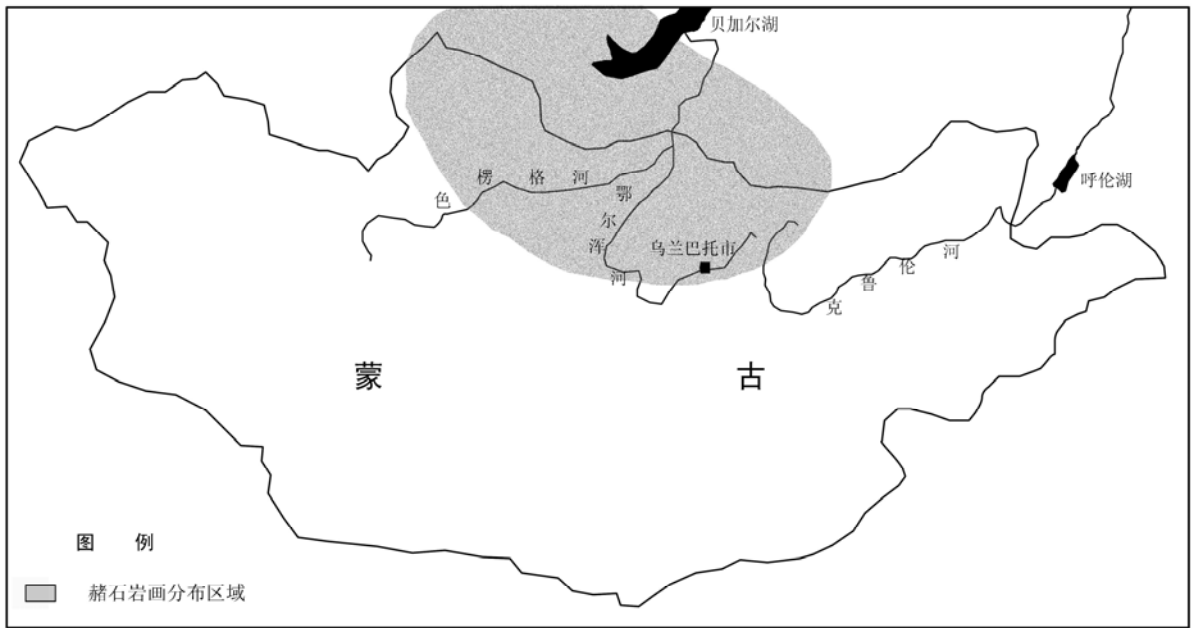
赭石岩画的分布区域大致的也在石板墓的分布区域内,并且常常岩画的地点距石板墓也较近<sup>[8]</sup>。在外贝加尔发现一个石板墓的角石上有凿出来的与赭石岩画相似的图画<sup>[9]</sup>。1976年在蒙古后杭爱省思维尔金—阿姆地方发掘一座石板墓,墓的盖板内侧有赭石绘出的图画,图画的正中用两条平行线分开,两侧的马或羊的细长瘦腹的造型风格与赭石岩画上的相似(图四,1)<sup>[10]</sup>。在外贝加尔的石板墓中发现铸有连续的展翅飞翔的鸟形象的青铜牌饰、柄部有连续的人形象的青铜刀,鸟和人的造型和赭石岩画上的相似(图四,2、3)<sup>[11]</sup>。因此,俄罗斯学者普遍认为赭石岩画与石板墓是同时的,或至少其年代不晚于石板墓存在的年代。并根据石板墓年代,将赭石岩画断代在公元前一千纪,有的更确切的限定在公元前一千纪上半叶或可能更早<sup>[12]</sup>。

实际上,与赭石岩画相似的动物造型不只见于石板墓,在中国辽西地区也发现有与其相似的飞鸟、连续的动物造型的器物。展翅飞翔的正面的飞鸟形小牌饰见于赤峰红山后<sup>[13]</sup>、敖汉旗周家地墓地<sup>[14]</sup>、宁城南山根 M4(图五,1、5、6)<sup>[15]</sup>。在建平县采集一件正反面铸有连续飞鸟形象的青铜刀的残刀柄(图五,4)<sup>[16]</sup>。在南山根 M4、宁城小黑石沟 M8501 出有柄部铸有连续的类似马形象的青铜刀<sup>[17]</sup>,马的造型与赭石岩画上的相似(图五,2、3)。上述器物及其所在的墓葬绝大多数被认定为夏家店上层文化的遗存。根据目前对夏家店上层文化陶器的分期研究,周家地墓地年代大致相当于夏家店上层文化的三、四期左右,年代约在西周晚期至春秋中期前后<sup>[18]</sup>。根据小黑石沟 M8501 出土的中原式青铜礼器和东北系曲刃青铜短剑的形制特征,可将该墓葬年代定在春秋早、中期,但是有的随葬的器物年代可早到西周晚期。上述建平县采集的残刀柄的顶端有一圆雕的立兽,柄端有这种立兽的青铜短剑和刀在相当于西周晚期至春秋战国时期的南西伯利亚草原地带可见到(图六)。建平的这件立兽较写实,年代应该在西周晚期至春秋时期<sup>[19]</sup>。

因此,中国辽西地区发现的与赭石岩画上的相似的动物形象,年代范围在西周晚期至春秋中期前后,相当于夏家店上层文化的中、晚期。

1998年发掘的赤峰喀喇沁旗大山前遗址第4地点的夏家店上层文化遗存,相当于该文化的第三期<sup>[20]</sup>,与上述夏家店上层文化遗存年代相当。该遗址的一些夏家店上层文化陶器在烧之前施红彩,除常见的条带纹之外,还有梯形色块、波浪线、圆点、网格、奔鹿等纹样,其中的圆点纹外框出边界的图案与赭石岩画的围栏内填斑点的风格有类似之处。大山前第4地点的彩陶材料目前发表的很少,无法与后者做进一步的对比。但是根据同一阶段的夏家店上层遗存出现与赭石岩画相似的动物造型这一现象可以推测,大山前第4地点的这些彩陶纹饰有可能也与蒙古和外贝加尔的赭石岩画有一定联系。

上述与赭石岩画有相似因素的夏家店上层文化遗存年代基本在西周晚期至春秋早、中期这一年代范围内,这与俄罗斯一些学者认为的这种岩画的年代在公元前一千纪上半叶的观点比较接近,也说明对赭石岩画的这一年代判断比较可靠信。

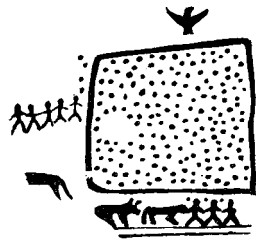


图一 赭石岩画分布区域图

(根据诺沃格罗德娃的《古代的蒙古》256页地图绘制)



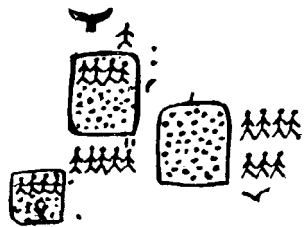
1



2



3



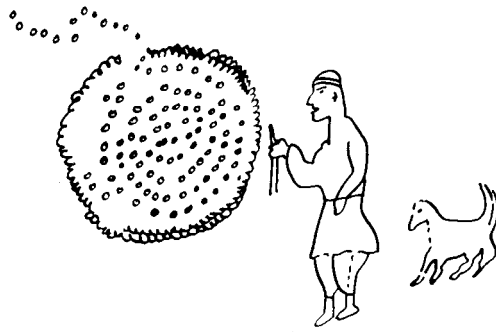
4



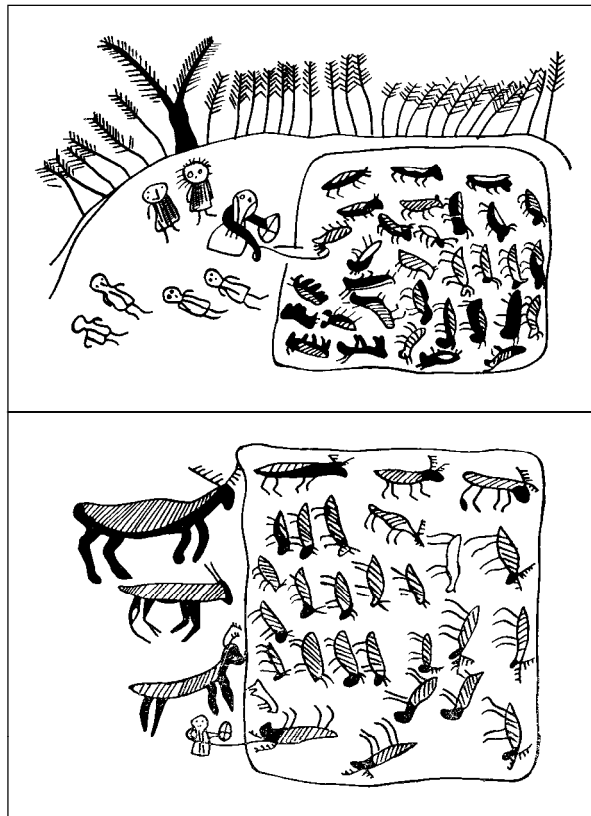
5

图二 蒙古和外贝加尔的赭石岩画

1. 蒙古中央省嘎楚尔特河口 2. 蒙古中央省乌兰巴托市附近的博格多山 3. 蒙古库苏古尔省的巴彦-茹尔赫山的穆林河畔 4、5. 外贝加尔地区



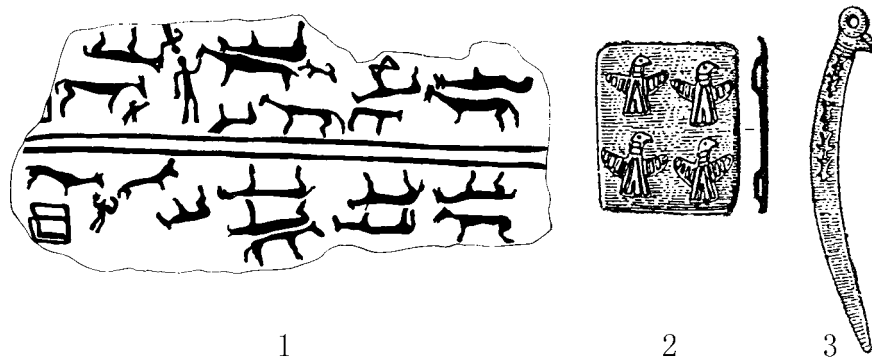
1



2

图三 现代民族学材料

1. 现代塔吉克斯坦人的图画 2. 现代埃文基人的图画



图四 与赭石岩画有关的石板墓遗存

1. 石板墓盖板石板上的赭石图画 2. 青铜牌饰 3. 青铜刀

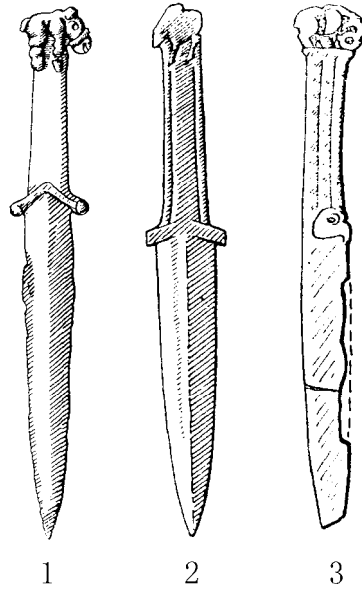
(1. 蒙古后杭爱省思维尔金-阿姆地方 2. 外贝加尔涅尔琴斯克附近的石板墓 3. 外贝加尔德沃尔齐的石板墓)



图五 辽西地区发现的与赭石岩画有关的器物

1、6、7. 飞鸟形铜牌饰 2、3. 柄部有连续动物纹饰的青铜刀 4. 柄部有连续飞鸟纹的残刀柄 5.

绘有红色纹样的彩陶片 (1、2. 南山根 M4 3. 小黑石沟 M8501 4. 建平县采集 5, 6. 赤峰红山后采集)



图六 南西伯利亚的有立兽顶部的短剑

1. 图瓦地区的阿尔然古冢 2. 米努辛斯克盆地的波德戈尔诺沃期墓葬 3. 米努辛斯克盆地的萨拉加什期墓葬

#### 参考文献

- [1] Волков В. В. Бронзовый и ранний железный век Северной Монголии. Улан-Батор, 1967. рис. 31.
- [2] а. Новонгорова Э. А. Мир петроглифов Монголии. Москва, 1984. с. 92. табол. 33.
- б. Новонгорова Э. А. Древняя Монголия. Москва, 1989. с.198.
- [3] Тиваненко А. В. Древние святилища восточной сибиря в эпоху камня и бронзы. Новосибирск, 1989.
- [4] 同注 3. 145 页, 图 25, 1.

- [ 5 ] Окладников А. П. Древнемонгольский портрет. Надписи и рисунки на скале у подножья Богда-Ула, Монголический археологический сборник. Москва, 1962. с. 68-74.
- [ 6 ] Окладников А. П. Верхоленинский могильник—памятник древней культуры народов Сибири. Новосибирск, 1978.
- [ 7 ] 同注 3。
- [ 8 ] 同注 1。
- [ 9 ] Окладников А. П. Олень Золотые рога. Москва, 1964.
- [ 10 ] 同注 2b, 252 页。
- [ 11 ] Членова Н. Л. Культура плыночных могил. — Степная полоса Азиатский части СССР в Скифо-сарматское время. Москва, 1992. табол. 101, 12/16.
- [ 12 ] 同注 2b。
- [ 13 ] 东亚考古学会. 赤峰红山后——热河省赤峰红山后先史遗迹 [ M ]. 东京: 雄山阁出版株式会社, 1938. 第二十四图, 3.
- [ 14 ] 中国社会科学院考古研究所内蒙古工作队. 内蒙古敖汉旗周家地墓地发掘简报 [ J ]. 考古, 1984, ( 5 ): 417.
- [ 15 ] 中国社会科学院考古研究所内蒙古工作队. 宁城南山根遗址发掘报告 [ J ]. 考古学报, 1975, ( 1 ): 117.
- [ 16 ] 建平县文化馆, 朝阳地区博物馆. 辽宁建平的青铜时代墓葬及相关遗物 [ J ]. 考古, 1983, ( 8 ): 679.
- [ 17 ] 赤峰市博物馆, 宁城县文物管理所. 宁城小黑石沟石椁墓调查清理报告 [ J ]. 文物, 1995, ( 5 ): 4.
- [ 18 ] 王立新, 齐小光. 龙头山遗址的几个问题 [ J ]. 北方文物, 2002, ( 1 ): 18. 周家地墓地的葬俗有别于其它地点的夏家店上层文化墓葬, 却与新发现的被人为与东胡有关的井沟子西区墓葬有较多相似之处, 因此有学者提出应该考虑是否将周家地墓地归入夏家店上层文化。但是注 [ 17 ] 对周家地墓地年代的判断是根据对该墓地发现的属于夏家店上层文化的陶器的分析得出的, 因此周家地墓地文化性质的归属并不影响过去对其年代的判断。(参见《2002 年内蒙古林西县井沟子西区墓葬发掘纪要》, 《考古与文物》2004 年 1 期。)
- [ 19 ] a. Манделъштам А. М. Ранние кочевники скифского периода на территории Тувы. Степная полоса Азиатский части СССР в Скифо-сарматское время. — Москва, 1992. с. 178-195. табол. 72, 63.
- b. Вадецкая Э. Б. Археологические памятники в степях среднего Енисея. Ленинград, 1986. с. 77-101. 原报告认为建平采集的刀柄顶部这样写实的动物雕塑, 是早期北方式青铜刀的典型特征, 认为其年代上限可能到商周之际到西周初期前后。实际上这种柄端有立兽的刀和短剑流行的年代并没有这么早, 在米努辛斯克盆地塔加尔文化波



德戈尔诺沃期和萨拉加什期都有这种有立兽的短剑和刀，这两期的年代分别为公元前 6-5 世纪和公元前 4-3 世纪，其中在较晚的时期立兽的形象变得概括简化。在图瓦的阿尔然古冢发现的有立兽的短剑年代比较早，该墓葬的年代不晚于公元前 7 世纪。建平的这件刀柄端的立兽形象比较写实，因此它的年代不会太晚，参照飞鸟牌饰在夏家店上层文化遗存中出现的年代，可以将建平这件残刀柄的年代推断在西周晚期至春秋时期左右。

【20】中国社会科学院考古研究所，内蒙古自治区文物考古研究所，吉林大学边疆考古研究中心. 内蒙古喀喇沁旗大山前遗址 1998 年的发掘 [J]. 考古, 2004, (3): 31. 本文作者曾就大山前第 4 地点夏家店上层文化遗存所属期别的问题请教该遗址的发掘主持者之一王立新先生，本文采用的是王立新先生的观点。

## The Meaning and Age of the Ochre Petroglyph in Mongolia and Cis-baikal

Pan Ling

(Research Center of China's Frontier Archaeology in Jilin University, Changchun, 130012, China)

**Abstract:** Ochre petroglyphs were distributed in the northern part of Mongolia and southern part of Cis-baikal. Generally, these petroglyphs are regarded as the reflection of animal husbandry living in the steppe belt, or having some relation to religious belief and ceremony. Many Russia scholars believe ochre petroglyph were at the same age as slab-stone tombs'. In the Liaoxi area of China, some implements having similar animal mold-making with ochre petroglyphs' had been found. According to the age of those implements, we can determine that the ochre petroglyph were made in about the first half in 1000 B. C. .

**Keywords:** Ochre Petroglyph; meaning; slab-stone tomb; Upper Xia-jia-dian Layer Culture

**收稿日期:** 2005—5-30

**作者简介:** 潘玲 (1967-), 女, 黑龙江桦川人, 吉林大学边疆考古研究中心副教授。