

不同地区中小学生学习生活的实证研究

——从江苏北部与南部地区比较的角度

赵志毅

(南京师范大学教育科学学院, 南京 210097)

摘要: 本文运用实证研究的方法, 对中国江苏省苏北与苏南城乡在校中小学生的自我定位、与家人关系、烦恼担忧、同伴交往以及师生关系等问题进行问卷调查, 并对结果进行分析, 旨在探索不同经济条件下中小学生学习生活交往和心理发展的特点和规律, 为基础教育改革提供参考资料。

关键词: 苏北; 苏南; 中小学生学习; 生活; 交往; 实证研究

江苏是我国著名的经济大省和文化大省, 其基础教育的发展名列全国前茅。传统意义上, 以长江为界, 江苏分为苏北和苏南。但两地之间经济和教育的发展悬殊较大。今天人们通常以经济发展状况并参照地理条件将江苏分为三个区域: 苏北(含徐州、淮安、盐城、连云港)、苏中(含南通、扬州、泰州)和苏南(含苏州、无锡、常州、江阴和南京)。当苏南已成为全国经济增长速度最快、实力最雄厚的地区时, 苏北还处于经济建设的“发展中”地区。如何有效的改变和缩小两地之间的差距? 教育, 尤其是基础教育能为缩小这种差距做些什么? 学界同仁多有研究, 观点也是见仁见智。¹ 笔者选取江苏省北部地区基础教育中城乡中小学生学习生活和交往存在的问题, 从与江苏省南部进行比较的角度加以分析和探讨, 以期对缩小我国普遍存在的贫富地区之间的差距做些尝试, 并对不同地区基础教育的改革提供参考依据。本文资料来自中国南京师范大学和日本福冈县立大学联合调查团编制的《现代中国社会文化变迁的调查》。被试为小学五年级和初中二年级学生, 来自江苏省淮安市、泗阳县城 6 所中小学校。相对照的苏南被试来自江苏省南京市、无锡市和锡山区华庄镇的 6 所中小学校。

一、苏北苏南中小学生的自我定位

学生的自我定位即学生对自我形象的认识, 这是学生人际交往的“起点”。笔者以此为出发点, 讨论和分析苏北和苏南中小学生学习自我形象的成因与特点。

表 1 苏北、苏南中小学生的自我定位

内容	选项	是					说不上					不足				
		地区														
		淮安	泗阳	农村	苏北 合计	苏南	淮安	泗阳	农村	苏北 合计	苏南	淮安	泗阳	农村	苏北 合计	苏南
自己很幸福		61.8	63.8	56.3	60.6	75.4	29.5	31.2	32.7	31.1	20.5	8.6	5.0	11.1	8.2	4.1
喜欢看书		76.3	75.7	83.4	78.5	67.8	21.5	17.9	14.1	17.8	28.3	2.3	6.4	2.5	3.7	3.8
我的体育不错		55.5	60.1	56.3	57.3	43.8	30.0	30.3	34.2	31.5	37.7	14.5	9.6	9.5	11.2	18.5
学习成绩不错		36.4	43.6	52.3	44.1	30.2	49.5	45.4	38.7	44.5	61.2	14.1	11.0	9.0	11.4	8.7
擅长音乐绘画		29.5	36.7	29.1	31.8	24.1	37.3	44.0	38.2	39.8	44.5	33.2	19.3	32.7	28.4	31.3
讨厌自己的性格		12.3	15.7	20.1	16.0	12.9	29.1	34.1	24.6	29.3	34.3	58.6	50.2	55.3	54.7	52.8

表 1 表明，苏北中小学生对幸福的主观感受，半数以上认为自己很幸福，而否认这一点的只有 8.2%。78.5%的同学喜欢看书，成绩处在中等或上等的水平，觉得自己学习成绩不好的只占 11.4%。半数以上的中小学生对自我的性格持肯定态度，讨厌自己性格的人只有 16%。擅长音乐绘画的人约有 32%。相比之下，苏南孩子幸福感则更强。主观上认为自己很幸福的苏南孩子有 75.4%，高出苏北孩子 14.8 个百分点，凸现出经济条件与儿童幸福感的内在关联。约 1 / 5 的孩子对“幸福与否”说不上，直接否认这一点的只占 4.1%。67.8%的孩子喜欢看书，约 28%的学生暗示自己不喜欢看书。认为自己学习成绩好的学生有 30%。约 12%的学生对自己的性格持否定态度，24.1%的学生擅长音乐绘画。相比之下，两地学生的差异是比较明显的。

那么，两地学生的自我形象和他们各自所处的家庭生活、学校环境的关系如何呢？我们来看表 2

表 2 两地中小学生对自我形象与家庭、学校生活的关系 (%)

选项 地区 内容	是					说不上					不足				
	淮安	泗阳	农村	苏北 合计	苏南	淮安	泗阳	农村	苏北 合计	苏南	淮安	泗阳	农村	苏北 合计	苏南
父母对我期望很大	92.3	85.3	91.9	89.8	89.4	6.8	11.9	7.1	8.6	8.9	0.9	2.8	1.0	1.6	1.0
父母最了解我	52.3	68.3	81.4	67.3	70.9	35.9	26.1	14.6	25.5	26.6	11.8	5.5	4.0	7.1	2.5
家里没人关心我	1.4	1.8	1.0	1.4	3.5	10.9	7.3	5.0	7.7	6.4	87.7	90.8	94.0	90.8	90.1
常想离家出走	12.3	8.3	3.0	7.9	2.5	17.3	12.8	9.0	13.0	9.5	70.5	78.9	87.9	79.1	87.9
教师最了解我	25.0	47.7	55.3	42.7	33.7	52.3	41.7	36.2	43.4	59.2	22.7	10.6	8.5	13.9	7.2
班上同学喜欢我	8.2	16.1	34.2	19.5	10.4	79.5	72.5	51.3	67.8	74.2	12.3	11.5	14.6	12.8	15.3
经常被人欺负	5.0	6.4	5.5	5.6	3.4	18.2	29.4	24.1	23.9	29.6	76.9	64.2	70.4	70.5	67.0

从表 2 可以看出，苏北、苏南中小学生对家庭的关系均较密切：90%的学生认为家里有人关心自己，89%的学生认为父母对自己期望很高，认为父母最了解自己的苏南孩子 70%，比苏北孩子(67.3%)高出 3.6 个百分点。回答常常想离家出走的苏北儿童有 8%，而苏南孩子只有 2.5%。可见，大部分孩子对自己的家庭生活是比较满意的。相比之下，孩子们对学校生活的满意程度明显低一些：认为教师最了解自己的苏北孩子有 42.7%，而苏南孩子只有 33.7%。认为班上同学喜欢自己的苏北儿童约占 1 / 5，而苏南孩子只有 1 / 10。数据似乎显示出这样的趋势：生活条件越好，班级人际关系越差；生活条件较差，班级人际关系反而较好。约 1 / 3 的学生暗示自己被人欺负过。上述结果表明，与学校生活相比中小学生的幸福感更多的是来自家庭生活。家人的关心、父母的了解和期待，是学生们幸福的主要成因。表 2 同时表明，大部分的学生认为自己在家庭中被父母寄予了很高的期望，被父母所了解。期望与了解是同步的，学生的自我期待与父母的期望相吻合。

二、苏北苏南儿童与家人的关系

儿童与家人的关系是儿童人际交往的“第一站”，亲子关系对儿童的人际交往影响很大。自我定位的分析告诉我们，苏北儿童与家人关系是比较融洽的，父母关心子女，子女也切身体会着这种关心。那么，父母对子女关心表现在哪些方面呢?笔者从儿童与家人谈话内容这个角度作一些分析。

表 3 苏北、苏南中小学生对家人谈话内容及频度(%)

内 容	经常谈					有时谈					不太谈					不谈				
	淮安	泗阳	农村	苏北 合计	苏南	淮安	泗阳	农村	苏北 合计	苏南	淮安	泗阳	农村	苏北 合计	苏南	淮安	泗阳	农村	苏北 合计	苏南
学习成绩上课情况	46.4	26.6	54.8	42.6	41.2	42.7	50.5	39.7	44.3	49.6	8.2	16.5	4.5	9.7	8.2	2.7	6.4	1.0	3.4	1.0
上高中升大学	39.1	22.1	24.6	28.6	26.5	28.2	34.1	30.2	30.8	36.2	22.3	25.3	31.7	26.4	25.9	10.5	18.4	13.6	14.2	11.4
同学的事情	18.2	20.2	20.1	19.5	21.2	45.9	37.6	38.7	40.7	41.7	30.0	26.1	34.2	30.1	30.2	5.9	16.1	7.0	9.7	7.3
将来的工作职业	22.7	17.4	24.6	21.6	17.1	33.2	31.7	32.2	32.4	35.6	30.5	26.1	23.1	26.6	31.2	13.6	24.8	20.1	19.5	16.1
电视广播节目	17.7	10.6	14.1	14.1	16.6	31.8	23.9	23.6	26.4	31.2	37.7	36.7	29.1	34.5	38.6	12.7	28.9	33.2	24.9	13.6
社会问题	21.8	9.6	10.6	14.0	13.8	31.4	28.9	32.7	31.0	32.3	31.8	25.7	27.1	28.2	33.7	15.0	35.8	29.6	26.8	20.1
教师的情况	11.8	12.5	15.1	13.1	9.7	39.5	35.2	48.7	41.1	45.1	40.5	38.4	28.1	35.7	38.3	8.2	13.9	8.0	10.0	6.8
父母亲工作问题	7.7	7.3	15.1	10.0	8.8	22.7	23.4	27.6	24.6	20.0	35.9	29.8	26.1	30.6	36.8	33.6	39.4	31.2	34.7	34.2
自己的苦闷烦恼	9.5	5.0	5.0	6.5	4.8	21.4	16.1	16.6	18.0	23.0	31.8	28.9	37.7	32.8	36.8	37.3	50.0	40.7	42.7	35.2

从表 3 看出：苏北的家长和学生经常谈论的话题排在前 4 位的依次为：1)学习成绩、上课情况(42.6%)；2)上高中、升大学(28.6%)；3)将来的工作职业(21.6%)；4)同学的事情(19.5%)。苏南的家长和学生经常谈论的话题依次为：1)学习成绩、上课情况(41.2%)；2)上高中、升大学(26.5%)；3)同学的事情(21.2%)；4)将来的工作职业(17.1%)。

苏北、苏南的孩子们都把“自己的苦闷烦恼”排在不与家长谈话的内容的首位。调查表明，两地家长和学生经常谈的是学习成绩、上课情况、升学的问题和同学的事情，谈话内容以学习为主。但两地家长均很少谈学生的苦闷烦恼、家长的工作和老师的情况。对社会问题也很少与学生交谈。可见，家庭也并不是学生倾诉和解决除学习成绩以外的苦闷烦恼的地方，家人的关心主要表现在对学习的关心上。这种对孩子学习成绩的关心，被中小小学生看成是对自己的关心，使中小小学生感到幸福。这一结果表明，两地学生对自己的苦闷烦恼是否能得到家人的理解，是否能在家里得到倾诉和解决看得并不重要，看重的则是家人对自己的期待如何，对自己学习成绩的关心程度，这在一定程度上说明应试教育的危害性。同时也说明，两地孩子与家人的关系，在这一点上已经被异化为学历战争中“共同战斗的战友”的关系。

仔细分析，笔者发现，苏北家长和孩子谈话的主题还是有别于苏南家庭谈话主题的。由于经济欠发达，苏北的孩子较之苏南的孩子更加关注将来的职业。对自己的苦闷和烦恼不与家长谈的人数比苏南的孩子高出 7.5 个百分点。这说明两地学生和家長在“亲子关系”上存在的问题比较严重，应该引起家长和教育工作者以及社会工作者的高度重视。

三、苏北苏南儿童的烦恼与担忧

如前所述，两地孩子都不把家庭看作自己倾诉烦恼和担忧的地方，那么，中小小学生究竟有哪些烦恼和担忧的事？他(她)们又是找谁去倾诉的呢？结果见表 4。

表 4 苏北、苏南中小小学生烦恼与担忧的事

内 容 %	地 区					内 容 %	地 区				
	淮安	泗阳	农村	苏北 合计	苏南		淮安	泗阳	农村	苏北 合计	苏南
学习与成绩	78.2	79.4	70.4	76.0	69.5	与同学不和	10.9	19.3	12.6	14.3	7.7
自由支配时间少	41.8	29.8	16.6	29.4	27.6	家里经常发生争吵	8.6	12.4	9.5	10.2	6.2
不善于体育活动	15.9	17.0	19.1	17.3	25.6	零花钱少	5.5	7.8	9.5	7.6	5.2
担心自己身体健康	17.3	18.8	28.6	21.6	20.9	与教师关系不好	8.2	9.2	6.5	8.0	4.4
对自己性格不满意	11.4	24.8	27.6	21.3	16.6	住房狭小	4.5	6.0	9.0	6.5	2.4
父母不理解自己	31.4	28.9	20.6	27.0	14.4	其他	6.4	17.4	7.5	10.4	7.0
没有好朋友	5.9	12.4	6.5	8.3	8.2	没有烦恼担忧的事	8.2	8.3	13.6	10.0	11.2

表 4 表明：对于苏北中小学生而言，学习与成绩是最大的烦恼(76%)。同时还表明，缺少自己能够自由支配的时间(29.4%)，父母不理解自己(27%)，担心身体健康(21.6%)，不擅长体育活动(17.3%)，都是引起苏北学生烦恼与担忧的原因。苏南孩子亦有相似的苦衷。

而在“父母不理解自己”指标中，苏北孩子(27%)几乎高出苏南孩子(14.4%)一倍。而与同学不和的苏北儿童(14.3%)也几乎是苏南儿童(7.7%)的一倍。因为“家里经常发生争吵”而引起烦恼与担忧的苏北孩子(10.2%)比苏南孩子(6.2%)高出 4 个百分点。而认为“与教师关系不好”的苏北孩子(8%)比苏南孩子(4.4%)多出 3.6 个百分点。苏北孩子埋怨家里住房狭小的占 6.5%，而苏南孩子只有 2.4%。坦陈“没有烦恼与担忧”的苏北学生占 10%，苏南学生占 11.2%。

两地中小学生的烦恼与担忧一般找谁倾诉？孩子们遇到困难时的求助对象有哪些人？对这些问题的回答详见表 5。

表 5 苏北、苏南中小学生在遇到困难时的求助对象(%)

地区 内容 %	淮安	泗阳	农村	苏北 合计	苏南
母亲	55.0	50.9	46.7	50.9	64.3
父亲	33.6	36.7	45.2	38.5	48.9
兄弟姐妹	10.5	21.1	19.6	17.1	14.2
学校教师	4.1	11.5	32.2	15.9	4.8
爷奶公婆	8.2	6.4	1.0	5.2	4.5
邻居亲戚	3.2	2.3	1.5	2.3	5.2
同学朋友	57.3	52.3	45.7	51.8	41.6
其他人	4.1	7.3	0.0	3.8	2.8
对谁也不讲	11.4	6.0	1.5	6.3	5.8

表 5 显示苏北孩子遇到困难时的求助对象排在前三位的依次为：1)同学朋友(52%)；2)母亲(51%)；3)父亲(39%)。而在寻求同学朋友解决一项中，以淮安市内孩子最高(57.3%)，苏北农村孩子最低(45.7%)。表 5 还表明：苏北农村家庭的父子关系明显好于县城和淮安市。然而，在“对谁也不讲”一项中，淮安市内的儿童(11.4%)比农村孩子(1.5%)高出 7.6 倍。结合“学校老师”一项中，农村孩子(32.2%)远远高出淮安市孩子(4.1%)7.8 倍，说明苏北城市孩子独立性强，也说明苏北农村儿童师生关系明显好于城市孩子。苏南孩子遇到困难首先是找自己的母亲商量(64.3%)，其次是找自己的父亲(48.9%)，再次才是找同学朋友(41.6%)。调查表明，随着学生社会化程度提高，同学之间的交往逐渐成为学生人际交往的主要形式，儿童的内心世界更多的转向同辈伙伴，这应视为是儿童成长道路上的可喜现象，但同样不可掉以轻心的是，中小学生学习朋友之间的交往带有强烈的情景性、盲目性和自发性，他们多是从自我的片面的对人生的理解中去影响同伴的，这为我们在教育中注重学生小团体心理研究埋下契机。上述分析表明：在困难面前，苏北孩子倾向于通过自己和同学朋友来解决，苏南孩子倾向于依赖父母。此外，笔者认为，在孩子教育问题上，随着经济条件的改善，物质生活水平的提高，社会更应鼓励父亲回到孩子身边去，主动承担起教育孩子的责任。

苏北和苏南学生遇到困难和问题时大多不愿与自己学校班级的老师商量，尤以城市学生为甚(淮安 95.9%、苏南 95.2%)。这种现象一方面说明孩子随着年级的升高，知识的增加，独立性逐渐增强，但另一方面也给教育工作者敲响了警钟。数据显示，在对待老师的态度问题上，苏北孩子遇到困难不愿与老师商量的约占 84%，苏南孩子竟高达 95.2%，这对于以“传道、授业、解惑”为天职且受过教育学、心理学正规训练——就整体而言惟一能够对学生的困惑给予正确解答的教师来说意味着什么呢？绝大多数少年儿童遇困难不愿向老师寻求帮助，个中原因值得教师深入思考和认真检讨。

四、结果讨论与教育建议

苏北与苏南分属于不同地域文化圈。苏北为黄淮地区，属于黄河流域风俗文化圈。苏北人勤劳、朴实，重乡土情谊，这种不慕异地的观念造就了知足、安分的人生观，导致了传统习俗文化的稳固性、封闭性、排他性。生活在这种文化氛围中的群体，往往具有行为模式上的从众、从俗以及思维模式上的守一性。喜平淡、重实际，少玄想。苏南属于吴文化圈，与蜀、楚文化一起属于长江流域风俗文化圈。与北方文化的粗犷完全不同，苏南人性格柔和、

细腻、讲策略,优越的地理位置具有接受文化传入的区域条件,加之外向性的文化传统对社会进步与经济开发都有充分的心理和文化承受能力。两个地区之间地域文化的差异最终表现为观念上的不同。

1、苏北儿童的幸福感较之苏南儿童的幸福感弱,反映出经济因素是影响儿童幸福感的重要因素。

2、苏北与苏南孩子都认为父母对自己学习成绩的关心就是自己幸福感形成的主要原因,这与幸福的本质是相悖的,折射出应试教育的消极影响渗透力之深、波及面之广已经使孩子们的“幸福感”异化了。

3、较之物质生活相对富裕的苏南孩子来说,苏北儿童的独立性明显强,应了中国人的句老话“穷人的孩子早当家”。同时也为物质生活日益改善形势下学校基础教育如何改革才能适应市场经济的发展提出了新的课题。

4、中国学校长期以来提倡的集体主义教育由于受市场经济条件下“个体本位”思想和后现代思潮多元文化价值的影响,其效果已大大打了折扣,长期以来片面追求升学率的“应试教育”模式,片面强调竞争的消极作用严重影响了苏北和苏南中小学生正常健康的人际交往关系。儿童中约 1/3 的人暗示自己受过别人欺负。大多数孩子的苦闷和烦恼不能在家里得到倾诉。校园暴力事件屡屡见诸传媒,少年儿童的问题行为和违法犯罪行为也呈上升趋势。这一切均应引起整个社会的高度重视,政府部门应采取有效措施遏制这种现象的蔓延。

5、苏北苏南的孩子们遇到困难时均不愿与自己的老师商量,说明师生关系日益疏远,这一现象尤应引起广大老师们的深刻反思。

6、学生家长应从孩子多方面素质发展考虑问题,多多了解孩子心中的苦闷和烦恼,使孩子的不良情绪得到合理的释放,培养儿童健康的心理。在这一点上,学校教师们应该学习发达国家中小学教师的成功经验,即定期对家长进行心理健康的思想和方法教育。政府也应加大社区教育机构的投资与建设力度,真正构建起学校、家庭、社区心理健康教育网络。相信此举不仅会对儿童,也会对成人以及整个社会的精神文明建设起到积极的推动作用。

注释:

1 这方面的研究文献资料很多,吴椿、周稽裘主编:《苏南地区教育发展战略研究》,江苏教育出版社 1994 年版。陈敬朴著:《为教育共同发展作证》人民教育出版社 2003 年版等书比较有代表性。

参考文献

【1】韩养民.中国风俗文化与地域视野[J].历史研究,1991,(5).

【2】南京师范大学地理系人文地理研究室.苏南地区发展教育的文化环境研究[A].转引自陈敬朴.基础教育矛盾与对策[M].江苏教育出版社,1996.288.

【3】赵志毅等.孩子·家长·教育——现代社会文化与教育的中日案例研究[M].甘肃教育出版社,1998.56.

Positive research on the communication of students in middle and primary schools from different areas

——Viewing from the comparison between students from northern and southern of Jiangsu province

ZHAO Zhi-yi

(Research Institute of Moral Education Nanjing Normal University , Nanjing 210097 , China)

Abstract: Using the method of positive research, the author makes a questionnaire to students in middle and primary schools both in urban and rural areas from northern and southern of Jiangsu Province of China. The questions in the questionnaire involve the evaluation of themselves, the relationship with their family, theirs worrying, the communication with companions and the teacher-students relationship, etc. Aiming to explore the characteristics and laws of life associating and psychological development of students in middle and primary schools under different economic conditions, the author analyzes the results and offers the referential materials for the foundational education reform.

Key words: northern of Jiangsu province; southern of Jiangsu province; students in middle and primary schools; life; associating; positive research

收稿日期: 2005-05-01;

基金项目: 本文的写作受全国教育科学“十五”规划重点课题《后现代课程理论观照下德育课教学方略研究》和江苏省中小学教学研究重点课题《初中德育课程与评价模式改革的实验研究》项目资助。(课题批准号: BEA010063: 211060A427)

基金项目: 赵志毅, 南京师范大学教科院教授, 教育学博士, 教育部人文社会科学重点研究基地南京师范大学道德教育研究所研究员。主要研究方向为道德教育。