

# 世界贸易组织(WTO)下的两岸高等教育交流

周 祝 瑛

(台湾政治大学, 台北)

**中文摘要:** 本文旨在探讨加入 WTO 对海峡两岸高等教育交流所产生的可能的影响, 着重于分析海峡两岸高等教育交流和人员来往两个方面。在大陆, 高等教育市场的开放将不仅有利于政府对大学解除管制, 而且还将引进竞争机制来提升教育的效率, 但这有可能以牺牲社会公平为代价。在台湾, 政府允许外国机构在高中和学院层次上建立他们的分支机构。WTO 将加速海峡两岸的教育交流, 尽管台湾尚不承认大陆学位, 但已经允许很多台湾学生到大陆接受高等教育。这一趋势将对台湾高等教育产生较大的影响。

**关键词:** 世界贸易组织; 两岸; 高等教育; 交流

**中图分类号:** G640

**文献标识码:** A

## 一、台湾教育西进大陆

近年来, 在两岸高等教育的互动过程中, 除了中国大陆学历认证的问题外, 台湾的大学西进, 前往大陆设立分校招收台商, 也是两岸高等教育的另一个重要议题。2001 年 4 月, 报载台湾的元智大学及玄奘大学等即将前往大陆为台商设立在职企业管理硕士专班 (EMBA) 及推广教育学分班, 以台商为招收对象。<sup>[1]</sup>事后, 台湾当局以事涉敏感为由, 认为在大陆学历尚未开放之前台湾地区的大学不宜先行西进, 而要求各校暂缓, 俟政策开放后再议。<sup>[2]</sup>

从法律层面来看, 现阶段台湾的推广教育办法仅适用于台湾地区, 而目前正在研议的“海外推广教育注意事项”, 并未排除大陆地区。问题是, 根据台湾当局的说法, 大学西进必须配合大陆学历认证的脚步, 如果大陆学历认证无法在近期内完成, 则大学西进的脚步不只无法跨出, 恐怕会失去更多台湾地区的大学到海外开拓市场的良机。何况也有人反驳, 认为大陆学历的采认与台湾各校到大陆设分校及开推广教育班为两回事, 因前者是采认大陆开设的大学学历, 后者则是承认台湾地区的大学所授予的学分及学历, 两者不宜混为一谈,<sup>[3]</sup>因此教育西进不宜延缓。无论如何, 究竟台湾的大学西进与加入世界贸易组织(WTO)有何关联? 两岸加入 WTO 之后, 台湾是否会被迫承认比目前 73 所更多的大陆高校学历? 曾志朗曾说过: 为了配合两岸三通的时间表, 以及因应台湾即将加入 WTO, 开放大陆科技人才来台的时机, 是否已经到来?<sup>[4]</sup>这一连串问题其实很需要加以厘清。

首先, 就大学西进相关问题而言, 首先是台商子女受教问题。近年来两岸文教交流过程中, 要属 2000 年 9 月中国大陆东莞第一所台商子弟学校的设立为最大的突破。<sup>1</sup>由于目前子弟就读台湾在大陆兴办的学校只准办到国中阶段, 虽然台湾“行政院”大陆委员会于 2001 年 11 月 26 日通过“两岸人民关系条例”的增订条文, 开放大陆设立台商子弟学校, 其范围可望扩及高中部, 但往后的学历衔接与采认问题该如何解决, 仍是未知数。其次, 近十年来台湾地区高教数量发展快速, 目前大学数量 (不包括专科学校) 已达 143 所 (2001 年 12 月), 未来社区学院设置条例通过后, 社区学院的设立, 宗教学院学历的采认, 加上台湾地区出生率下降、学生人数减少, 以及进入 WTO 后, 国外及大陆大学登陆台湾对当地大学的冲击将更大。<sup>[5]</sup>另外, 随着台湾地区大学自主权抬头, 多元弹性规划课程已成为大学永续发展的条件之一。为了因应台湾即将加入 WTO, 提升各校的竞争力和寻求更大的发展空间, 台湾地区大学打算到大陆招收台商开设分校, 设立推广教育班, 甚至是向大陆人士招生, 这些趋势可说正好反映了高等教育自由化、国际化与全球化的现象。只可惜台湾现行政策与法令无法

配合，再加上 1996 年大陆公布办法，禁止台湾个人、机构去办学或与大陆个人合作办学，必须与大陆教育机构合作才能核准。因此在这层限制下，台湾高等教育西进大陆的脚步恐怕还需要花费一些时日。

## 二、世贸组织与教育的关系

### (一) WTO 简介

随着经济全球化(globalization)脚步的到来，所谓经贸无国界的现象正遍布世界各大洲。为了提供各国公平的竞争环境，以利拓展全球贸易，世界贸易组织于 1995 年 1 月 1 日正式成立，取代了原仅具协调性质的关税和贸易总协议(GATT)，成为规范世界贸易的最高权力组织。<sup>2</sup>其成立宗旨主要是为了改变世界经济被各个集团所划分，形成区域内贸易互惠、区域外壁垒分明形势，取代过去比较单一的货物贸易方式，结合货物、资本、技术、知识、服务等全方位国际经贸内容，朝向世界经济自由化迈进。

WTO 的组织结构可分为部长会议(Ministerial Conference)、大会(General Council)与秘书处(Secretariat)三大部门。其中部长会议由会员国代表组成，每两年开会一次；大会则负责行政与常务工作，每年向部长会议工作报告，其下设三个理事会，包括商品贸易、服务贸易、贸易相关之智能财产权三大理事会。至于秘书处则主要负责执行部长会议决议事项及日常行政工作。其中教育项目属于前述“服务贸易理事会”的业务范围。根据 2000 年 WTO 组织章程的界定，教育服务(education services)包含以下五大领域：1.初等教育服务，2.中等教育服务，3.高等教育(第三级教育)服务，4.成人教育服务，5.其他教育服务(如：教育测验机构、国际交换学生服务、留学服务等)。<sup>[6]</sup>

从 WTO “服务业贸易总协议”(GATS)的规范内容来看，服务贸易方式包括提供以下服务：1.跨国服务，2.境外消费，3.商业组织呈现，4.自然人身份呈现。换言之，会员国之间的往返，将获得以下优惠：1.最惠国待遇，2.作业公开化、透明化，3.视外国人为本国国民(即国民待遇原则)，4.市场开放。

由于各国经贸发展程度不同，WTO 要求各国齐头式开放各国市场——尤其是服务业市场——恐对一国经济自主权产生重大影响。尽管如此，截至 2000 年 11 月 30 日为止，WTO 的会员国已有 140 个，有 32 个国家被列为观察对象，目前大陆已于 2001 年 11 月入会，而台湾也完成相关手续，于 2002 年初加入 WTO。

### (二) WTO 与教育的关系

在 WTO 中有关服务贸易的规范讨论中，有较多涉及金融、保险与运输等项目，至于教育服务项目则较少被提及。究其原因不明，可能是因教育事业与一般贸易服务不同，其间牵涉的范围更广，复杂性也较高的缘故。因此，各国在有关教育的谈判中多持保留态度。然而另一方面，随着全球经济的多样性发展，世人对于教育的需求已不再只是冀望由各国政府所主导，其中有很大一部分已成为个人愿意投资的消费财(private consumption)。根据统计，每年全球教育总经费高达 1 兆美元，有 10 亿以上的学生、家长及雇主等消费群；另外，随着网络科技的发展，新的学习型态不再局限于传统的教育机构内，终身学习的时代已经到来，教育市场也成为众人竞逐的对象。<sup>[7]</sup>

尽管各国对教育市场庞大远景相当乐观，但无可否认直至今日，在现实的层面上，教育事业多少仍具有社会公共性的特质(public consumption)，如同医疗服务一样，教育服务无论对于国家或个人，都是影响社会财富、资源重新分配甚至生存机会的重要手段。<sup>[8]</sup>这也正说明为何在 WTO 的 140 多个国家中，资源丰厚的已开发国家大多对教育服务的开放采取乐观态度。反观一些开发中国家，则多视教育市场的开放是具有冲突与威胁的象征。<sup>[9]</sup>其中，教育中最被看好开放的应属高等教育。许多国家为了保护本国中小学教育(毕竟此阶段属于各国义务的教育范围，且公共投资比例也最高)，而愿意开放高等教育作为谈判筹码。例如，在 WTO 中采取积极开放教育市场的新西兰，预备完全开放私立教育——从初等到高等教育阶段——市场。除了墨西哥、瑞典、拉索托及东南亚国家教育市场开放程度较高外，法国则始终将

该国教育事业定位为“公共事务”(public service), 坚持不予开放。<sup>[10]</sup>而日本及美国在加入 WTO 之后, 外国到该国设大学的并不多见, 主要局限在成人教育与技术教育等领域, 反之其高教市场开放的影响相当有限, 可能因牵涉该国的大学竞争力与学术自主性等问题。<sup>[11]</sup>至于加拿大则是采取中间路线, 即以开放高等教育作为交换条件, 使中小学免于开放, 继续受国家保护。<sup>[12]</sup>

### 三、加入 WTO 对两岸高等教育的影响

#### (一) 加入 WTO 对中国大陆高教的影响

加入 WTO 将对两岸整体的经济、政治及社会各方面产生重大冲击, 尤其是在传统产业与农业方面; 至于教育事业自无法排除在外, 而将有相当程度的影响。例如, 开放贸易将加速经济全球化的趋势, 知识经济时代提前到来, 高科技与国际性人才将成为各方争取的焦点。相对而言, 传统的办学观念与管理措施势必受到很大的挑战。<sup>[13]</sup>加入 WTO 之后, 高等教育在培养人才上将做以下的调整: 1. 改变高教观念: 在强调人才竞争、国际交流更加密切的趋势下, 过去由政府主导高教的情形将逐渐朝向权力下放。2. 革新高教型式: 由于市场化的影响及国际办学力量的加入, 高教在办学形式上, 将由政府与私人、正规与非正规的传统转为国际参与、网络与远程教育盛行的发展方向。3. 改变高教教学模式: 各校的发展特色, 如在人才培养、科系设置、就业市场、产业结构等方面, 皆须考量加入 WTO 的因素; 在教学与研究内容上将更国际化, 外语的重要性将益发重要。4. 朝向大学的科学研究市场化: 将更加强调知识的创新、传播与转化, 智能财产权将更受重视。大学与企业或研究机构的关系将更为密切, 产学合作的速度将加剧。5. 拓展国际交流: 在国际人才需求增加的情形下, 各国一方面开放国外至本国设校, 另一方面也招收外国学生, 俾增加外汇收入。

值得注意的是, 中国大陆在进入 WTO 之际, 坊间充满了各种与 WTO 有关的出版物, 讨论加入 WTO 之后能为大陆带来哪些机会, 其中的利弊得失又将如何? 无可否认, 加入 WTO 一方面可以享有多边贸易组织的种种好处,<sup>3</sup> 另一方面也须接受 WTO 的原则与规定, 做出许多自身的调整, 承担相对的义务, 付出相应的代价。<sup>[14]</sup>至于加入 WTO 将对高等教育带来多大影响, 主要看各国在服务贸易协议下, 如何开放国际市场, 如何在国际办学力量的冲击下采取因应措施。由于大陆目前(2001年12月)尚未公布在教育服务上的承诺条款, 仅知道在第三条款中的教育服务业, 包括初等、中等、高等、成人教育及其他教育项目, 总共涉及 14 项领域, 对于职业教育培训及民办教育中国际合作办学的项目将予以开放。

至于加入 WTO 将对两岸高等教育产生什么影响? 两岸之间的高教互动又将出现何种局面? 根据研究指出, 加入 WTO 之后, 大陆高等教育将有以下的变化:<sup>[15]</sup>

#### 1. 大学学费将持续上涨

加入 WTO 之后, 高等教育市场化的情形势必加速, 大陆高校每年学费标准一般为 3000 元人民币(约 12000 元台币), 占人均所得的 46.15% 左右(每年人均约 6500 元人民币), 目前的比例大部分家庭还能承受。<sup>4</sup>至于台湾地区的大学学费每年也以 5%~10% 的比例不断调高,<sup>5</sup> 一旦加入 WTO 之后, 高等教育的花费随着外国学校进入等因素而有提高趋势, 对于贫寒家庭而言, 可能是一项重大挑战, 甚至有人怀疑日后高校将成为“富人俱乐部”。<sup>[16]</sup>

#### 2. 高校教师待遇将提高, 但差距也会加大

大陆最近发动一场“校园薪金革命”, 主要在改善高校教师的待遇问题。过去, 大陆高校教师的收入占全国 16 个行业的中等程度, 最近一连串针对“211 工程”等重点高校、学料的奖励措施, 对北大、清大补助 18 亿, 对复旦大学、交通大学补助 12 亿人民币。其中清华大学自 1999 年 11 月起, 将全校教师分为 9 等级, 发放特殊津贴, 校内约有百名知名学者每年可领到 5 万元人民币的津贴(年收入共计 7 万元); 上海交通大学学术大师级教授每年也可领到 20 万元额外津贴补助。<sup>6</sup>在加入 WTO 之后, 随着市场经济对于人才需求的竞争, 高校教师薪资的调涨速度将加大, 各不同领域教师之间的差别待遇也将更为明显, 如冷、热门科系, 沿海与内陆地区的高校教师收入将拉大距离。

### 3. 跨国公司联合办学，将有助于舒缓高校升学压力

加入 WTO 之后，大陆高教及职业教育的市场一直受到西方国家的瞩目，主要原因乃是目前大陆高校招生有限。<sup>7</sup>加入 WTO 之后，大陆有关单位与国外联合办学的情形将愈来愈普遍，尤其西方国家介入中国教育市场最主要的策略之一为开办“教育培训”(即员工在职进修，属成人教育)，亦即透过向大陆官方申请职业培训机构之注册，却实施正规的学历教育，招收专科到研究生就读。上述这些跨国机构收费往往超过大陆重点大学，却仍吸引许多内地高中生前往就学。<sup>8</sup>这种以经济活动作为拓展教育空间，一方面规避开大陆相关法令之限制，弥补大陆高教供需不平衡的问题，但另一方面也有垄断大陆高级人才(尤其是跨国公司所属的行业)，这些状况会随着大陆加入 WTO 而日益突显。

### 4. 智能财产权将受到更多的保障

WTO 除了推广世界经济一体化和自由贸易的发展之外，对于智能财产权的规定与保护尤其重视。目前大陆第三产业(包括金融、信息、科技、教育、服务业等)所占比重较低(1997 年占 32.1%)，研究与发展 (R&D)经费不足(仅占前项的 1.64%)，社会大众缺乏智能财产观念。一旦加入 WTO，有关知识产权及信息技术方面将获得更多保护。如此一来，对于在知识产业的生产者，如高教及科研机构的人员将较以往重视，大学中的研究与发展工作无疑更加有保障，对于知识经济时代的提前来临，可说是一大助力。

### 5. 亟需对外交涉经济人才(外向型人才)，其身价将随着市场需求而水涨船高

WTO 的运作强调以市场经济为基础，以公平竞争自由贸易为原则，因此各国皆需要精通外语(如英语)、有丰富的专业知识、熟悉 WTO 国际规则与足以掌握国际经济法律事务的专门人才，以应付日益繁杂的国际经贸活动。因此，中国加入 WTO 之后，可预期的一方面大陆人才将持续外流——尤其在海外机构吸引人才的策略下，另一方面也将吸引外国科技人才来大陆内地工作，人才交流市场不但更热络，竞争性也高。

### 6. 将对目前以政府办学为主的大陆高校有所挑战，民众教育与国际合作办学将进一步获得发展

目前大陆仍然严格控制私人办学与和外资兴学的方式，教育上的“计划经济”模式仍然普遍。随着 WTO 的加入，上述公家办学的情况恐将有所改变，尤其是中外合资办学的情况将有所改变与提升，过去民办高教所受的限制应将获得解除，发展更加迅速。

### 7. 促使大陆留学生“回国潮”

自 1978 年 12 月大陆首次派遣 75 名留学生以来，出国人员已达 30 万余人，但每年返国人数不多(不到 1/3)，形成了人才外流现象。中国大陆加入 WTO 之后，将扩大中国与国际经济接轨的范围，社会上也将出现各种新兴行业，如金融、电讯咨询、会计、法律及旅游等第三产业，服务业市场将陆续拓展开来，对于精通外语、通晓国际惯例及中国国情的留学生，无疑提高了更多发展机会。<sup>[17]</sup>

### 8. 加入 WTO 将更加突显大陆发展知识经济的困难，因此高校及科研机构将全力发展“知识创新”工作

1996 年世界经济合作与发展组织(OECD)提出了“知识经济”的看法，认为 21 世纪的经济将是建立在知识和信息的生产、分配和使用上的经济。<sup>[18]</sup>知识经济时代的生产内容是以知识密集型产业(包括高科技产业、传统娱乐、教育、咨询、律师、服装设计等高文化产业)与第三产业(服务业)为主，其发展基础在于人力素质的良窳。目前大陆，人均教育年限仅 8 年(小学及文盲人口几乎占五成，大专程度以上只占 2.9%)，工业化程度仍处初级阶段，第三产业比例与先进国家差距甚远，再加上科教投资严重不足(只占 GNP 的 2.49%，远低于先进国家的 7%~9%)和科技产业规模因素，只有重点选择、全力发展以知识创新为主的科研，配合整个高教体制，在教学、课程、师资各方面予以改革与提升，鼓励师生的创新能力，建立以人为主的经济和社会形态，才能够顺利向知识经济时代转型。

## （二）加入 WTO 对台湾高教的影响

至于台湾在加入 WTO 之后，教育服务业开放的项目包括：1. 开放外国人来台设立高中以上学校（包括高中、高职、技术专科院校及大学）。2. 开放远程教育，同意外国学校依台湾学生需求开设高中职以上的远距课程，如函授、远距教学，但学分最高不得超过毕业学分的 1/3。3. 开放外国人来台设立短期补习班，外国人得依台湾公司法设立公司，或依商业登记法设立行号名义，登记经营短期补习班。4. 开放外国人来台设立留学中介公司。在上述开放项目中与高等教育有关的为第一、二项。就第一项的影响而言，由于外国人来台设立高中职以上学校时，需依据私立学校法，此法规定外国人担任董事不得超过五位，因此影响不大。但对于已经面临招生不足的私立学校，影响颇大。第二项开放远程教育将提升台湾在这方面的水准，但若以远距教学做为学位的取得，将降低国人出国求学的意愿，影响教育国际化程度；另外，远距教学品质的掌控亦较为困难。

总之，加入 WTO 对私立学校而言，将造成一定程度的冲击。在开放外国人来台设立学校的同时，若比照私立学校的补助办理，势必造成经费排挤现象。此外，为了因应 WTO 的冲击，台湾将研拟开办国际研究生课程，设立国际研究生院研议承认大陆学历，开放外人来台设立分校等。另一方面实施双联制，加强台湾学生与国际各大学的交流，协助外国学生来台修课及取得学位，如开放已修毕两年大学课程的外籍学生来台衔接大三、大四课程，俾完成学业。但目前台湾学生还不适用此制度。至于在承认大陆学历方面，由于尚有对大陆认可学校学术专业水准、入学资格、修业年限、内容等相关学制，以及台湾人力市场等考量因素，短期内恐难有具体做法。

## 四、结论

最后，加入 WTO 之后，两岸高等教育交流的影响有以下几点：

1. 学生来源的竞争：全球化经济促成国际市场的快速成长，教育事业由公共事业成为有利可图的产业，尤其高等教育面向市场化趋势。国际教育贸易（international trade in education）将成为当代教育重要的发展之一，这其中包括两岸高校未来将互相竞争学生来源，同时向国际开拓生源市场。

2. 国际办学市场：各国将其在文化、政治、经济等方面的优势输出至他国，以吸引他国学生。两岸办学市场势必有所竞争。

3. 国际人才市场：21 世纪可说是讲求人才的世纪，各国莫不以招收一流人才为其重要目的。人才的流向不一，主要是开发中国家的人才流入已开发国家，然而对两岸而言，未来似乎是台湾学生流向大陆的可能性更高。

4. 国际科技市场：科技研究为高等教育重要使命之一。对两岸来说，加入 WTO 之后，一方面必须开放教育市场，另一方面亦须在国际上争取教育市场。是合作抑竞争？这是两岸交流的重要议题。

从中国大陆开放教育市场来说，首先由于大陆人口众多，受教育程度偏低，据统计中国大陆目前有一半人口需要接受各种教育，包括终身教育。全国只受过小学教育及文盲占人口一半以上，接受大专以上仅为 2.9%，平均受教年数为 8 年。<sup>[19]</sup>在此状况之下，大陆各级教育有相当的发展空间。另外，由于大陆教育投资不足，教育需求量相当大。根据 1998 年的统计，全国有 1200 所大学院校，在学学生数 416 万，占当年 18~25 岁同年龄人口的 5%。这与其他国家相比较，是相当低的。<sup>[20]</sup>虽然近年高教迅速扩充，吸引许多家庭的投资，大学生人数也将达到适龄人口的 10%，但总体来说仍相当不足。换言之，中国大陆只用全世界 0.78% 的经费来培育占全世界小学人口的 19.8% 的学生数，可见对教育的投资是相当不足的。其次是大陆家长对教育的需求将急剧地增加，尤其是城市居民。因此只要有良好的教育环境，家长很愿意投资在小孩的教育上。至 2010 年中国大陆在人才上仍有 1400 万人才的短绌，因此，其高等教育的发展空间颇被看好，两岸高教交流应有互补的可能性。<sup>[21]</sup>

加入 WTO 之后,国际上先进国家吸引大陆学生的动作将更加明显。目前大陆每年约有 25000 人自费出国,共计 40~50 万留学生在外,预估每年约有 40 亿人民币流向国外。因此,许多国家已透过与大陆境内机构合作办学方式,争取大陆教育市场,目前已超过 200 所,预计加入 WTO 之后将有更多此类学校。另外,远距教育亦是各国争相争取的大饼,例如美国的网上大学、欧洲的远距教育网、英联邦公开学习等,都先后对大陆开展招生工作。相对地,大陆在向国际争取教育市场上,目前主要透过华语学习、中医、工艺及餐饮等方面,向国际争取市场,以招徕外籍学生。另外,在大陆工作的外籍人士,其子女的教育也有许多形式,包括在大陆设立国际学校等。上述的例子都是在两岸高校交流中,值得台湾考虑投资之处。

当然,大陆开放教育市场之后也将面临一连串的问题与挑战,例如,1.资金、生员与人才外流问题;2.教育市场被先进国家垄断,办学观念的冲突、课程及证书的承认问题;3.地方适应性问题,如国际交流之下加速人才国际化,如何保护本土教育等一连串难题。

总之,WTO 对海峡两岸的高等教育交流有一定的促进作用,如大陆教育市场的开放,开启台湾赴大陆办学或留学之途。相对于大陆,将可能吸引大批台湾学生前往,增加各校收入。而对国外大学而言,更可至大陆内地以合作办学形式设校。虽然目前两岸在体制和法令上的解套仍有一段距离,但是在 WTO 潮流之下,势必为两岸高等教育带来极大的冲击。整体来说,台湾加入 WTO 之后,两岸高教交流中最大的冲击之一应是未来大陆学历承认的问题获得解决。

最后,对于两岸高教交流方面的影响,配合 WTO 开放教育事业,大陆学历认证问题告一段落之后,两岸高等教育交流将全面进入正常化阶段,如,两岸可相互设校开班,两岸人民可相互前往对岸就读大学,台湾将建立各类大陆学历认可名册,加强双方高教交流与合作等工作等。

#### 参考文献

- [1] 杨朝祥.政治影响教育,西进政策不容再蹉跎[A].“教育西进,开创两岸新局”公听会实录[C].台北:国家政策研究基金会,2001.7.
- [2] “教育西进,开创两岸新局”公听会实录[C].台北:国家政策研究基金会,2001.7.
- [3] 杨朝祥.政治影响教育,西进政策不容再蹉跎[A].“教育西进,开创两岸新局”公听会实录[C].台北:国家政策研究基金会,2001.7.
- [4] 联合报,2000-11-9.
- [5] 杨朝祥.政治影响教育,西进政策不容再蹉跎[A].“教育西进,开创两岸新局”公听会实录[C].台北:国家政策研究基金会,2001.7;杨朝祥.回归教育基本面,承认大陆学历[A],国家政策论坛[C].台北:2001,(1-1):132-135
- [6] [DB/OL]--世界贸易组织网站: <http://www.wto.org>
- [7] Robertson, Heather-Jane. Teachers, trade, and taxes: A primer. phi Delta Kappan[J].2000, 81(5):412-413; Hirtt, Nico. Will education go to market?[R] The UNESCO Courier, 2000, 53(2):14-16.
- [8] Labonte, Ronald. Brief to the World Trade Organization: World trade and population. Promotion & Education[J].1999,6(4): 24-32.
- [9] Robertson, Heather-Jane. Teachers, trade, and taxes: A primer. phi Delta Kappan[J].2000, 81(5):412-413.
- [10] Hirtt, Nico. Will education go to market?[R] The UNESCO Courier, 2000, 53(2):14-16.
- [11] 杨思伟.西进的国际化迷思,大学教育别盲从躁进[A].“教育西进,开创两岸新局”公听会实录[C].台北:国家政策研究基金会,2001.

- [12] Robertson, Heather-Jane. Teachers, trade, and taxes: A primer. *Phi Delta Kappan*[J].2000, 81(5):412-413.
- [13] 冯增俊.WTO 框架下中国比较教育的历史使命[A]. 桂林:全国比较教育研究会第十一届年会[C], 2001.
- [14] [DB/OL]--台湾“经济部”网站: <http://www.moeaboft.gov.tw>; 王良玉.申请加入世界贸易组织 WTO 案之政治与法律分析[D].台北:政大外交系,2000 年; 黄立,李贵英,林彩瑜.WTO: 国际贸易法论[M].台北: 元照, 2000.
- [15] 罗晓军.WTO 再造生活: 解疑释惑 110[M].海口: 海南出版社,2000; 李同明.加入 WTO 对我国高等教育的挑战与应对之策[J].中国高等教育,2000,(13-14):30-31; 薛天祥,周海涛.WTO 与中国教育[M].北京: 中国青年出版社,2001.
- [16] 罗晓军.WTO 再造生活: 解疑释惑 110[M].海口: 海南出版社,2000.
- [17] 罗晓军.WTO 再造生活: 解疑释惑 110[M].海口: 海南出版社,2000.
- [18] 方益波.明天我们怎样面对另类文化—WTO[M].上海: 世界出版社, 2000; 李诚.什么是知识经济[N].联合报,2001-5-31(15).
- [19] 张力.2000 年中国教育绿皮书[R].北京: 国家教育发展中心,2000.100.
- [20] 张力.2000 年中国教育绿皮书[R].北京: 国家教育发展中心,2000.100.
- [21] 陈彬.大陆教育商机[N]. 台北:时报, 2001.

## **A study of the PRC and Taiwanese Higher Education Exchange:**

### **An era after joining the WTO**

ZHOU Zhu-ying

(National Cheng-chi University, Taipei, China)

**Abstract:** The paper examines the possible impact of the World Trade Organization (WTO) on Chinese and Taiwanese higher education, with an emphasis on their higher educational exchange and interaction between people on both sides of the Taiwan Strait. In China, the open up of higher education market will not only enhance the government deregulation of Chinese universities, but also employ a competitive mechanism to improve educational efficiency at the expense of social equity. Whereas, in Taiwan, the government agreed to allow foreign institutions to establish their branches in senior high school and college level, as well as distance learning, cram school and study abroad consultation. WTO will accelerate the educational exchange between China & Taiwan, the later though not recognizes China university degrees, has allowed many of her students to study in the higher education institutions of China. This trend will eventually have a greater impact on Taiwanese higher education.

**Key words:** WTO; PRC and Taiwan; higher education; exchange

[收稿日期] 2002-09-26

[作者简介] 周祝瑛,女,中国台湾政治大学,教授。

---

<sup>1</sup> 1999年12月5日大陆发布《台湾同胞投资保护法施行细则》，其中的第十七条允许在台商较为集中的地区设立台商子女学校。于是2000年9月，第一所台商子弟学校在广东东莞开办，采用台湾的课程，聘用来自台湾的校长及教师，专门招收幼儿园到中学阶段的台商子弟。另外，2001年9月在上海附近的昆山市区亦开办另一所“华东台商子女学校”，均为与台湾教育体制接轨的台商子弟学校。

<sup>2</sup> 世界贸易组织(WTO)包括了货物贸易、服务贸易及知识产权贸易等项目，而关贸总协议(GATT)适用于商品货物贸易，该机构成立于1947年，至1995年WTO成立之前共有114个会员国，调节世界贸易量达到95%。(见罗晓军，2001，页151)

<sup>3</sup> 加入WTO，首先可以扩大贸易舞台，尤其赋予小国更多发言机会，大国则可以利用WTO的单一论坛与所有或多数贸易伙伴同时进行谈判(而非逐一双边会谈)，简化了国际间的贸易对话。其次，各国将透过WTO的协调机制，获得建设性的方式解决贸易争端之机会。第三，加入WTO有助于各国出口市场的多元化，扩展更多贸易地区。第四，提高一国的国内生产总值，透过WTO会员国之间的贸易往来，减少关税保护壁垒，直接刺激贸易发展，增加经济收入(如中国加入WTO，预计每年国内生产总值将提高3%左右，相当于300多亿美元)。第五，增加就业机会，随着各国贸易壁垒减除之后，将有利于就业机会的提升，尤其是国际贸易与科技有关的行业需求，将大为增加。第六，消费者的选择机会将大大提升，当外国商品和服务引进之后，同时形成了竞争机制，有助于消费市场的丰富化与选择性。最后，有助于一国贪污腐化的改进，因为一旦加入，就必须按照世贸组织的规定，不能任意修改贸易政策，而必须保持贸易条款的稳定性与透明化，减少政府中不肖官员的贪污腐化。虽然加入WTO可以带来许多好处，但无可否认的，也有不少成员担心，由于各国国力不一，经贸发展速度不同，一旦开放本国市场，恐将成为大国“贸易入侵”的牺牲者，尤其是传统产业与农产品、教育等方面，都将首当其冲，各国不得不谨慎行事，而各国老百姓的反弹声音也是时有所闻。(详见罗晓军，2000，页45~49；方益波，2000，页67)

<sup>4</sup> 根据1997年的调查报告，大陆各类家庭的状况如下：(1)贫困家庭年收入在5000元人民币以下的占总家庭数的3.8%；(2)温饱型家庭年收入在5000~10000元，占36.1%；(3)小康型家庭年收入1~3万元，占56.1%；(4)富裕型家庭年收入3~10万元，占8%；(5)富有家庭年收入在10万元以上，占1%。

<sup>5</sup> 近十年来，台湾公私立大学学费涨幅高达168%，私立大学的涨幅为88%，而同一期的物价指数为32%。公私立大学学费现每年约新台币5~10万之间(不包含食宿、交通等费用)，若在平时尚好，但在近年来台湾经济不景气，失业人口剧增的情况下，学费成为许多家庭的沉重负担。

<sup>6</sup> 据统计，目前大陆高校教师的年薪平均不到2万元人民币(参见罗晓军，页91)；其中北京教师工资每月平均1320元，与最高收入的行业(2342元)相去甚远，被访问的部分高校教师中，有近之成想跳槽或已付诸行动。(参见罗晓军，2000，页94)

<sup>7</sup> 即使1999年以来本科的扩招行动，高校离大众化教育仍有一大段距离，而1998年报考研究生人数为30多万人，1999年更增加到40万人，可见大陆民众对高等教育的需求日益增加。

<sup>8</sup> 数年前加拿大政府与大陆合作兴办中加学校，引进先进的教学方式及礼聘优异师资，虽然赞助费5万人民币，每年学费高达3万元，但报考的学生仍十分踊跃，颇有供不应求之势，可见大陆教育市场深富潜力。