

从获奖情况看高校人文社会科学研究竞争力

刘霞, 何汶

(武汉大学中国科学评价研究中心 武汉 430072)

摘要: 本文通过对教育部颁布的三届“全国普通高等学校人文社会科学研究优秀成果奖”的计量分析, 统计了获奖成果的学校分布和学科分布, 分析了我国人文社会科学研究各学科在全国高校的研究力量分布以及各校优势学科分布, 并对各高校在人文社会科学研究的产出率进行了分析和排序, 以从一个侧面研究高等学校人文社会科学研究的竞争力。

关键词: 获奖成果; 高等学校; 人文社会科学; 竞争力; 计量分析

中图分类号: G644.4

人文社会科学是整个科学体系的重要组成部分, 其许多优秀成果不仅发展和弘扬了中外先进文化, 而且对于国家和各级政府制定经济和社会发展规划, 实施科学管理、科学决策, 对于提高一个国家的综合国力和一个民族的总体素质均具有至关重要的作用。高等学校是我国开展人文社会科学研究的重要机构, 其产出的社会科学研究成果数量繁多, 形式多样。为充分发挥全国高校人文社会科学研究工作者从事科学的研究的积极性和创造性, 鼓励高校教师坚持以邓小平建设有中国特色的社会主义理论为指导, 探索社会主义现代化建设和改革开放中提出的重大理论问题和实际问题, 提高学术水平, 促进学科建设和人才培养, 推动社会主义物质文明和精神文明建设, 教育部特设立“全国普通高等学校人文社会科学研究优秀成果奖”, 并作为国家教育部三大奖之一¹。该奖至今已经评选过三次, 评选对象为1979年—2000年中国高等学校产出的所有优秀人文社会科学成果。鉴于该奖项是国家人文社会科学的最高奖项, 且覆盖了改革开放以来我国高校最优秀的人文社会科学成果, 因此, 本文试图对这三届优秀成果奖进行计量统计和分析, 以从奖励的角度研究各高校的人文社会科学的研究竞争力。

1 中国高校人文社会科学研究优秀成果奖简介

“中国高校人文社会科学研究优秀成果奖”(以下简称优秀成果奖)是由国家教育部设立的全国普通高等学校人文社会科学研究优秀成果奖励委员会办公室(设在社会科学司)负责组织评审, 经资格审查、通讯评审和会议评审, 最后以无记名投票, 2/3多数通过方式产生, 参评成果包括²:

(1) 在国内外公开出版、发表一年以上(含一年)的专著、编著、工具书与参考书、古籍整理研究著作、译著、论文或其他形式的成果(如计算机软件、音像出版物)等, 不包括教材。

(2) 未公开出版、发表, 但被政府、企事业单位采用, 对实际部门管理决策起了重要咨询作用或产生重大社会效益的调研、咨询报告等研究成果。其中, 基础研究和应用研究的成果奖励标准各有侧重。基础研究成果强调学术上有所创新, 理论上有所建树, 提出新思想、新观点、新概念; 在国情、社情调查, 资料搜集整理等方面有突出成绩; 填补空白, 纠正了前人错误结论, 推动了理论发展和学科建设, 受到学术界重视和好评等。应用研究成果则注重对解决社会实践和改革开放中的重大问题, 对党和政府、企事业单位的重大决策, 提出了具有重要价值的意见, 被吸收采纳, 收到良好客观效果与社会评价。

该奖1995年首次评选, 至今已评选过三次。共设1316个奖项, 其中特等奖1项, 一等奖182项, 二等奖662项, 三等奖471项。各届具体获奖情况见表1。获奖成果涉及著作、学术论文、研究咨询报告和计算机软件等四种类型, 其中著作比例最高, 为1119项, 占总数的85%, 其他三种类型分别为: 153(11.6%)、41和2。而著作中又包括专著、编著、译著、汇编、丛书等多种形式, 可见人文社会科学成果的形式多种多样。另外, 1316项成果中, 897项是独著, 占68.16%, 其余为两人合著或多人合著, 这表明我国人文社会科学研究以独立研究为主。

表1 中国高校人文社会科学研究优秀成果奖各届获奖情况

届次(评奖年)	获奖总数(项)	特等奖(项)	一等奖(项)	二等奖(项)	三等奖(项)	评选对象年代范围
首届(1995)	498	0	103	395	0	1979.1—1994.3
第二届(1998)	412	0	32	143	237	1991—1997
第三届(2003)	406	1	47	124	234	1997—2000
总计	1316	1	182	662	471	1979—2000

2 优秀成果奖的学校分布

在 1995 年的首届、1998 年的第二届和 2003 年的第三届优秀获奖成果中，共有 164 所高校获奖。鉴于近 10 年来高校合并改名颇多，本文仅对现有高校进行人文社科竞争力的分析，因此笔者根据国家教育部 2004 年 6 月 29 日公布的《全国普通高校名单》³，对所有 164 所高校进行合并和更名，最终得 148 所高校。同时，为充分反映不同等级获奖成果的水平，又依次给特等奖、一等奖、二等奖和三等奖分配 4、3、2、1 的权重值，从而求出各高校获奖成果的加权总得分，并以此作为高校人文社会科学研究竞争力的排名依据。表 2 列出高等学校的获奖及排名情况。

表 2 高等学校获奖及排名情况

排名	高校名称	获奖总数	特等奖数	一等奖数	二等奖数	三等奖数	加权总得分	排名	高校名称	获奖总数	特等奖数	一等奖数	二等奖数	三等奖数	加权总得分
1	北京大学	106		27	50	29	210	71	广西大学	2			2		4
2	中国人民大学	99		21	47	31	188	71	广西艺术学院	2			2		4
3	武汉大学	81		10	47	24	148	71	华南理工大学	2			2		4
4	复旦大学	64		14	32	18	124	71	华南农业大学	2			2		4
5	北京师范大学	61	1	11	28	21	110	71	南京审计学院	2			2		4
6	华东师范大学	49		10	23	16	92	71	曲阜师范大学	2			2		4
7	南开大学	48		8	24	16	88	71	上海音乐学院	2			2		4
8	南京大学	49		5	24	20	83	71	天津大学	2			2		4
8	吉林大学	47		5	26	16	83	71	内蒙古民族大学	2			2		4
10	厦门大学	46		4	21	21	75	85	河北经贸大学	3			3		3
11	中山大学	41		6	21	14	74	85	东北财经大学	2			1	1	3
12	浙江大学	42		6	19	17	73	85	东北大学	2			1	1	3
13	华中师范大学	36		5	19	12	65	85	贵州民族学院	2			1	1	3
14	四川大学	30		8	14	8	60	85	辽宁师范大学	2			1	1	3
15	山东大学	33		4	15	14	56	85	天津财经大学	2			1	1	3
16	东北师范大学	25		5	9	11	44	85	延边大学	2			1	1	3
17	清华大学	18		2	7	9	29	85	云南师范大学	2			1	1	3
17	南京师范大学	17		3	6	8	29	85	郑州大学	2			1	1	3
19	中南财经政法大学	17		1	9	7	28	85	中国矿业大学	2			1	1	3
20	中央民族大学	13		2	7	4	24	85	中央美术学院	2			1	1	3
21	苏州大学	12		2	7	3	23	85	北京电影学院	1		1			3
22	湖南师范大学	13			9	4	22	85	北京语言大学	1		1			3
23	上海财经大学	14		1	5	8	21	85	中央戏剧学院	1		1			3
24	山东师范大学	12		1	6	5	20	99	东南大学	2			2		2
25	华南师范大学	11			7	4	18	99	湖北大学	2			2		2
25	西南师范大学	11		1	5	5	18	99	华东政法学院	2			2		2
27	陕西师范大学	8		2	4	2	16	99	南京艺术学院	2			2		2
28	内蒙古大学	7		2	4	1	15	99	北方工业大学	1		1			2
29	暨南大学	8			6	2	14	99	北京物资学院	1		1			2
29	福建师范大学	7		1	5	1	14	99	大连理工大学	1		1			2
29	西北大学	7		2	3	2	14	99	大连外国语学院	1		1			2
32	河北大学	7		1	4	2	13	99	福建农林大学	1		1			2
32	辽宁大学	6		1	5		13	99	广州美术学院	1		1			2
34	首都经济贸易大学	8			4	4	12	99	河海大学	1		1			2
34	北京外国语大学	6		2	2	2	12	99	华东理工大学	1		1			2
34	中国政法大学	6		2	2	2	12	99	华中农业大学	1		1			2
37	首都师范大学	6		1	3	2	11	99	江西财经大学	1		1			2

38	兰州大学	7		3	4	10	99	山东工艺美术学院	1		1		2	
38	上海师范大学	6		4	2	10	99	西南民族大学	1		1		2	
38	西南财经大学	6		4	2	10	99	湖南科技大学	1		1		2	
41	黑龙江大学	6		3	3	9	99	烟台师范学院	1		1		2	
41	河南大学	5		4	1	9	99	浙江工业大学	1		1		2	
41	南京农业大学	4		1	3		9	99	中国农业大学	1		1		2
44	华中科技大学	6		2	4	8	99	中央财经大学	1		1		2	
44	天津师范大学	5		3	2	8	99	重庆大学	1		1		2	
44	云南大学	4		1	2	1	8	99	重庆商学院	1		1		2
44	湖南大学	4		4		8	122	北京第二外国语学院	1			1	1	
48	西安交通大学	5		2	3	7	122	北京科技大学	1			1	1	
48	中央音乐学院	5		2	3	7	122	北京工商大学	1			1	1	
48	扬州大学	5		2	3	7	122	中南大学	1			1	1	
48	哈尔滨师范大学	4		3	1	7	122	电子科技大学	1			1	1	
48	对外经济贸易大学	3		1	2		7	122	福州大学	1			1	1
53	湘潭大学	4		2	2	6	122	广西民族学院	1			1	1	
53	北京交通大学	3		3		6	122	贵州师范大学	1			1	1	
53	上海交通大学	3		3		6	122	哈尔滨工业大学	1			1	1	
53	中南民族大学	3		3		6	122	海南大学	1			1	1	
53	广东外语外贸大学	3		3		6	122	浙江工商大学	1			1	1	
58	北京广播学院	4		1	3	5	122	华侨大学	1			1	1	
58	上海外国语大学	4		1	3	5	122	内蒙古师范大学	1			1	1	
58	安徽大学	3		2	1	5	122	南京财经大学	1			1	1	
58	安徽师范大学	3		2	1	5	122	汕头大学	1			1	1	
58	南昌大学	3		2	1	5	122	上海大学	1			1	1	
58	山西大学	3		2	1	5	122	深圳大学	1			1	1	
58	上海戏剧学院	3		2	1	5	122	天津音乐学院	1			1	1	
58	四川师范大学	3		2	1	5	122	西北农林科技大学	1			1	1	
58	西北师范大学	3		2	1	5	122	徐州师范大学	1			1	1	
58	西北政法学院	3		2	1	5	122	云南农业大学	1			1	1	
58	西南政法大学	3		2	1	5	122	浙江师范大学	1			1	1	
58	河北师范大学	3		2	1	5	122	中国青年政治学院	1			1	1	
58	青岛大学	3		2	1	5	122	中国人民公安大学	1			1	1	
71	宁夏大学	3		1	2	4	122	中国刑事警察学院	1			1	1	
71	西藏民族学院	3		1	2	4	122	重庆师范学院	1			1	1	
71	新疆大学	3		1	2	4	122	广西师范大学	1			1	1	
71	烟台大学	3		1	2	4		总计	131	6	182	662	471	2341
71	青海民族学院	3		1	2	4								

说明：在首届中获二等奖的《古代文史名著选译丛书》是由全国高等院校古籍整理研究工作委员会《古代文史名著选译丛书》编委会组织、共有 18 所学校参加编写的丛书，为了便于统计，本文根据其第一主编章培恒确定该丛书的作者单位为复旦大学。

从表 2 可见，获奖总数位居前五位的分别是北京大学、中国人民大学、武汉大学、复旦大学和北京师范大学，这 5 所学校（仅占 148 所高校的 3.38%）所获奖项的加权总得分为 780，占总分（2341）的 33.32%；前 10 名院校（占高校总数的 6.76%）加权总得分（1201）占总分的 51.30%。另外，前 28 所院校（占院校总数的 18.92%）的加权总得分之和为 1836，占总得分的 78.43%，基本符合布拉德福定律，因此，从获奖成果的角度上看，我们可以认为前 28 名院校是我国人文社会科学研究的核心院校。

3 优秀成果奖的学科分布

优秀成果奖获奖面覆盖了马克思主义、哲学、逻辑学、宗教学、语言学、中国文学、外国文学、艺术学、历史学、考古学、管理学、经济学、政治学、法学、社会学、民族学、新闻与传播学、图书馆、情报与文献学、教育学、统计学、心理学、港澳台问题研究以及国际问题研究等 23 个学科。具体情况见表 3。

表 3 优秀成果奖的学科分布

学科名称	加权总得分	三届获奖总数				第一届		第二届			第三届				覆盖学校数	
		获奖总数	特等奖	一等奖	二等奖	三等奖	获奖总数	一等奖	二等奖	三等奖	获奖总数	特等奖	一等奖	二等奖	三等奖	
经济学	424	243		2 7	12 7	8 9	87	14	7 3	86	6	3 3	4 7	70		6 0
中国文学	292	159		2 6	81	5 2	69	17	5 2	43	2	1 6	2 5	47		4 6
历史学	287	154	1	2 7	76	5 0	70	16	5 4	41	6	1 0	2 5	43	1 5	4 3
哲学	219	125		1 3	68	4 4	51	9	4 2	43	2	1 5	2 6	31		3 7
教育学	168	92		1 6	44	3 2	35	7	2 8	26	4	7	1 5	32		1 7
语言学	152	85		1 1	45	2 9	35	8	2 7	23	2	8	1 3	27		1 2
法学	143	77		1 6	34	2 7	27	8	1 9	28	4	8	1 6	22		1 6
管理学	88	55		3	27	2 5	11	0	1 1	19	0	8	1 1	25		1 4
社会学	76	42		8	18	1 6	16	5	1 1	15	2	4	9	11		1 8
图书馆、情报与文献学	63	37		3	20	1 4	14	2	1 2	12	0	5	7	11		1 7
艺术学	60	36		3	18	1 5	12	0	1 2	11	1	4	6	13		2 4
政治学	58	33		5	15	1 3	10	3	7	10	0	4	6	13		1 6
马克思主义	55	34		1	19	1 4	10	0	1 0	11	0	5	6	13		2 1
民族学	46	26		4	12	1 0	11	3	8	9	0	3	6	6		1 6
心理学	41	23		4	10	9	7	2	5	6	1	2	3	10		1 1
外国文学	41	22		4	11	7	10	3	7	6	1	1	4	6	0	1 5
新闻学与传播学	24	15		1	7	7	1	0	1	8	0	4	4	6	1	2 3
统计学	22	12		2	6	4	5	2	3	2	0	1	1	5	0	2 6
考古学	20	11		1	7	3	4	1	3	4	0	2	2	3	0	2 1
宗教学	23	11		4	4	3	4	2	2	4	1	1	2	4	1	1 8
国际问题研究	19	10		2	5	3	5	1	4	1	0	0	1	4	1	1 5
逻辑学	18	10		1	6	3	3	0	3	3	0	2	1	4	1	1 8
港澳台问题研究	6	4		0	2	2	1	0	1	1	0	0	1	2	0	1 3

可以看出,除政治学和马克思主义两个学科外,各学科的获奖总数排序和加权总得分排序基本保持一致,其中经济学、中国文学、历史学、哲学和教育学位列获奖总数的前五位,直接反映出改革开放以来这些学科的优势和热门程度,表明了当前社会科学发展的重点所在。以经济学为例,改革开放以来,我国经济建设以空前的速度发展,经济的腾飞带动了学术界对经济及其相关领域研究的热潮,各个高校纷纷开设经济学本科及研究生专业,高校中经济学研究基地多达 16 个,位居众多学科之首。多达 60 所高校获得优秀成果奖本身也反映了经济学的这一繁荣景象。经济的发展同时也为教育产业的发展带来了活力,义务教育的全面普及、高校扩招、终身教育等新观念的提出,迫切需要教育理论的进一步发展与完善。教育理论研究方面涌现出来的优秀成果,有力地促进了素质教育的健康发展。

令人欣慰的是,除经济学、教育学等一些与社会大环境息息相关的学科成果卓著外,中国文学、历史、哲学等人文学科也涌现出众多优秀成果。这三届优秀成果奖中,历史学是唯一获得特等奖的学科。由北京师范大学白寿彝先生主编、上海人民出版社出版的《中国通史》这部集一代史学研究之大成的巨著,融会了学术界多方面的最新研究成果,涵盖的历史知识的深度和广度均超过了以往的通史著作,在学术影响和社会效益两个方面都获得了巨大的成功,对解决重大理论问题和实际问题作出了突出贡献,对历史学科的发展起到了重要作用,得到国内外学术界和社会上的高度评价。

表 3 也反映了各学科获奖成果的学校覆盖面情况。依次为:经济学(60 所)、中国文学(46 所)、历史学(43 所)、哲学(37 所)、语言学(32 所)、管理学(29 所)、法学(26 所)、艺术学(24 所)、教育学(23 所)、马克思主义(21 所)、社会学(18 所)、图书馆、情报与文献学(17 所)、政治学(16 所)、民族学(16 所)、外国文学(15 所)、心理学(11 所)、新闻学与传播学(9 所)、宗教学(8 所)、逻辑学(8 所)、统计学(6 所)、考古学(6 所)、国际问题研究(5 所)、港澳台问题研究(3 所)。这反映了各个学科在全国的研究力量分布,同时也从一个侧度反映出各学科在全国高校的设置状况。

与此同时,表 3 也反映出了一些问题。在这三届成果奖评选中,首届中有管理学、艺术学、马克思主义、新闻学与传播学、逻辑学和港澳台问题研究这 6 大学科的一等奖空缺,占全部学科的 26.09%;第二届中有管理学、图书馆情报与文献、马克思主义、政治学、民族学、新闻学与传播学、统计学、考古学、国际问题研究、逻辑学和港澳台问题研究这 11 大学科的一等奖空缺,占全部学科的 47.83%;第三届中有外国文学、统计学、考古学和港澳台问题研究这 4 大学科的一等奖空缺,占全部学科的 17.39%。其中,第一届和第二届连续两届一等奖空缺的有管理学、马克思主义、新闻学与传播学、逻辑学和港澳台问题研究这 5 大学科;第二届和第三届连续两届一等奖空缺的有统计学和考古学;连续三届一等奖空缺的是港澳台问题研究。这充分表明,相当一部分学科的研究成果,解决重大理论问题和实际问题的水平不够,只能解决一般或重要的理论问题和实际问题,在学术上有重大突破的精品成果不多,整体有待提高。

4 高校人文社会科学优势学科分析

综合分析各高校获奖学科的数量分布,可以看出各学科在高校的研究能力分布现状,并可反映出各高校的优势学科所在。表 4 为前 28 所高校的学科获奖情况。根据二八定律,我们初步测定出每个学校的优势学科为 4.6 个,并据此得出各校的优势学科,即为表 4 中加方框的学科(根据实际情况做了调整,因此并非每个学校均为 4 或 5 个优势学科)。另外,对每个学科而言,获奖数量较多的院校以阴影表示,作为该学科的主要研究院校。

表 4 前 28 所高校学科获奖分布

排名	高校名称	经济学	中国文学	历史学	哲学	教育学	语言学	法学	管理学	社会学	图书馆、情报与文献学	艺术学	马克思主义	政治学	民族学	心理学	外国文学	新闻学与传播学	统计学	考古学	宗教学	国际问题研究	逻辑学	港澳台问题研究	获奖总数	加权总得分
1	北京大学	16	12	14	12	3	14	7		6	6	3	3			4		4		1	1			106	210	
2	中国人民大学	24	2	7	15	1	1	12	9	9	1	5	2				4	5	1	1				99	188	
3	武汉大学	13	6	14	15			12	5	1	10	2	2				1							81	148	
4	复旦大学	14	10	8	7		7	1	3	3	1		3				3			3	1			64	124	
5	北京师范大学	3	9	5	6	19	4		2		1	1				8	1					2		61	110	
6	华东师范大学	2	4	7	3	14	3		2	1		2	3		3	2				2	1			49	92	

7	南开大学	16	5	13	3	3	2	2	3	1	48	88
8	南京大学	6	9	6	7	1	2	1	5	2	49	83
8	吉林大学	11	4	4	7	4	2	2	1	5	47	83
10	厦门大学	17	7	2	4	4	1	1	2	2	46	75
11	中山大学	5	3	7	9	1	4	1	1	2	41	74
12	浙江大学	6	6	4	4	6	6	3	2	3	42	73
13	华中师范大学	7	8	3	8	4	1	1	2	2	36	65
14	四川大学	5	8	4		4	1	1	1	1	30	60
15	山东大学	4	9	3	2	3	1	1	4	2	33	56
16	东北师范大学	2	2	8	1	6		1	3	1	1	25
17	清华大学	3	2	1		1	4	1	1	2	18	29
17	南京师范大学	5		7	1	1		1	2		17	29
19	中南财经政法大学	13				4					17	28
20	中央民族大学		1			2		1	1	4	1	13
21	苏州大学		6	1	1	1		1			1	12
22	湖南师范大学	1	3	2	2	1	2		1		13	22
23	上海财经大学	13				1					14	21
24	山东师范大学		7	1		2		1		1		12
25	华南师范大学	3	1		5			1		1		11
25	西南师范大学		3	1		4	2			1		11
27	陕西师范大学	1		3	3			1			8	16
28	内蒙古大学		2		1	3			1		7	15

5 高校人文社会科学研究产出率分析

为了更准确的分析各高校人文社会科学的研究竞争力, 本文试图再从产出率的角度进行分析。这里所谓的产出率是用各高校优秀成果奖的加权总得分/各高校人文社科活动人员获得。后者的数据来源于《2002年全国高校社科统计资料汇编》⁴。详细结果见表 5。可见产出率排名和加权总得分排名并不一致, 其中, 北京师范大学以 13.7157% 的产出率高居榜首, 而北京大学、中国人民大学、武汉大学、复旦大学等四所高校仍然列居前 5 位, 充分反映了这些学校在人文社科方面的研究实力和研究效率。

表 5 高校人文社会科学研究产出率排序

产出率排名	高校名称	获奖总数	加权总得分	人文社科活动人数	产出率(100%)	加权总得分排名	产出率排名	高校名称	获奖总数	加权总得分	人文社科活动人数	产出率(100%)	加权总得分排名
1	北京师范大学	61	110	802	13.7157	5	76	西北政法学院	3	5	722	0.6925	58
2	北京大学	106	210	1666	12.6050	1	77	湖南大学	4	8	1160	0.6897	44
3	中国人民大学	99	188	1862	10.0967	2	78	华中农业大学	1	2	291	0.6873	99
4	武汉大学	81	148	1564	9.4629	3	79	四川师范大学	3	5	738	0.6775	58
5	复旦大学	64	124	1358	9.1311	4	80	上海外国语大学	4	5	759	0.6588	58
6	南京大学	49	83	937	8.8581	8	81	河南大学	5	9	1373	0.6555	41
7	南开大学	48	88	1030	8.5437	7	82	安徽师范大学	3	5	774	0.6460	58
8	华中师范大学	36	65	890	7.3034	13	83	中国农业大学	1	2	311	0.6431	99
9	华东师范大学	49	92	1327	6.9329	6	84	南昌大学	3	5	778	0.6427	58
10	中山大学	41	74	1264	5.8544	11	85	西安交通大学	5	7	1109	0.6312	48
11	厦门大学	46	75	1342	5.5887	10	86	广州美术学院	1	2	317	0.6309	99
12	吉林大学	47	83	1587	5.2300	8	87	北京广播学院	4	5	813	0.6150	58

13	山东大学	33	56	1199	4.6706	15	88	西北师范大学	3	5	819	0.6105	58
14	四川大学	30	60	1326	4.5249	14	89	贵州民族学院	2	3	496	0.6048	85
15	浙江大学	42	73	1754	4.1619	12	90	北京科技大学	1	1	167	0.5988	122
16	上海财经大学	14	21	541	3.8817	23	91	山西大学	3	5	854	0.5855	58
17	南京农业大学	4	9	253	3.5573	41	92	浙江工业大学	1	2	355	0.5634	99
18	东北师范大学	25	44	1336	3.2934	16	93	曲阜师范大学	2	4	752	0.5319	71
19	中央民族大学	13	24	809	2.9666	20	94	天津音乐学院	1	1	191	0.5236	122
20	南京师范大学	17	29	1093	2.6532	17	95	湖南科技大学	1	2	392	0.5102	99
21	清华大学	18	29	1125	2.5778	17	96	宁夏大学	3	4	829	0.4825	71
22	北京外国语大学	6	12	478	2.5105	34	97	青岛大学	3	5	1049	0.4766	58
23	山东师范大学	12	20	803	2.4907	24	98	华东理工大学	1	2	420	0.4762	99
24	内蒙古大学	7	15	616	2.4351	28	99	天津财经大学	2	3	633	0.4739	85
25	上海戏剧学院	3	5	218	2.2936	58	100	安徽大学	3	5	1081	0.4625	58
26	西北大学	7	14	616	2.2727	29	101	中国矿业大学	2	3	651	0.4608	85
27	华南师范大学	11	18	864	2.0833	25	102	华东政法学院	2	2	440	0.4545	99
28	陕西师范大学	8	16	783	2.0434	27	103	云南师范大学	2	3	669	0.4484	85
29	苏州大学	12	23	1188	1.9360	21	104	东北大学	2	3	677	0.4431	85
30	西南师范大学	11	18	980	1.8367	25	105	云南农业大学	1	1	228	0.4386	122
31	上海音乐学院	2	4	222	1.8018	71	106	福建农林大学	1	2	465	0.4301	99
32	中央音乐学院	5	7	389	1.7995	48	107	河海大学	1	2	472	0.4237	99
33	中南财经政法大学	17	28	1609	1.7402	19	108	大连外国语学院	1	2	473	0.4228	99
34	湖南师范大学	13	22	1287	1.7094	22	109	广西大学	2	4	1005	0.3980	71
35	兰州大学	7	10	644	1.5528	38	110	东北财经大学	2	3	763	0.3932	85
36	北京交通大学	3	6	393	1.5267	53	111	北京语言大学	1	3	795	0.3774	85
37	中央戏剧学院	1	3	197	1.5228	85	112	河北师范大学	3	5	1342	0.3726	58
38	暨南大学	8	14	920	1.5217	29	113	西南民族大学	1	2	542	0.3690	99
39	上海交通大学	3	6	406	1.4778	53	114	烟台师范学院	1	2	546	0.3663	99
40	福建师范大学	7	14	949	1.4752	29	115	新疆大学	3	4	1129	0.3543	71
41	河北大学	7	13	916	1.4192	32	116	重庆大学	1	2	589	0.3396	99
42	首都师范大学	6	11	809	1.3597	37	117	辽宁师范大学	2	3	888	0.3378	85
43	首都经济贸易大学	8	12	906	1.3245	34	118	中国青年政治学院	1	1	307	0.3257	122
44	西藏民族学院	3	4	314	1.2739	71	119	中央财经大学	1	2	625	0.3200	99
45	西南财经大学	6	10	791	1.2642	38	120	湖北大学	2	2	630	0.3175	99
46	中国政法大学	6	12	974	1.2320	34	121	电子科技大学	1	1	327	0.3058	122
47	黑龙江大学	6	9	738	1.2195	41	122	中国刑事警察学院	1	1	361	0.2770	122
48	辽宁大学	6	13	1101	1.1807	32	123	重庆商学院	1	2	753	0.2656	99
49	中南民族大学	3	6	525	1.1429	53	124	河北经贸大学	3	3	1204	0.2492	85
50	华中科技大学	6	8	701	1.1412	44	125	重庆师范学院	1	1	427	0.2342	122
51	烟台大学	3	4	361	1.1080	71	126	延边大学	2	3	1305	0.2299	85
52	中央美术学院	2	3	278	1.0791	85	127	西北农林科技大学	1	1	440	0.2273	122
53	湘潭大学	4	6	570	1.0526	53	128	哈尔滨工业大学	1	1	442	0.2262	122
54	华南农业大学	2	4	384	1.0417	71	129	汕头大学	1	1	450	0.2222	122
55	哈尔滨师范大学	4	7	684	1.0234	48	130	华侨大学	1	1	452	0.2212	122
56	广西艺术学院	2	4	392	1.0204	71	131	郑州大学	2	3	1369	0.2191	85
57	南京审计学院	2	4	398	1.0050	71	132	海南大学	1	1	470	0.2128	122

58	北方工业大学	1	2	208	0.9615	99	133	北京工商大学	1	1	504	0.1984	122
59	天津大学	2	4	422	0.9479	71	134	江西财经大学	1	2	1028	0.1946	99
60	山东工艺美术学院	1	2	212	0.9434	99	135	深圳大学	1	1	522	0.1916	122
61	青海民族学院	3	4	427	0.9368	71	136	徐州师范大学	1	1	555	0.1802	122
62	内蒙古民族大学	2	4	460	0.8696	71	137	贵州师范大学	1	1	561	0.1783	122
63	天津师范大学	5	8	925	0.8649	44	138	北京第二外国语学院	1	1	590	0.1695	122
64	华南理工大学	2	4	469	0.8529	71	139	福州大学	1	1	599	0.1669	122
65	对外经济贸易大学	3	7	833	0.8403	48	140	广西民族学院	1	1	645	0.1550	122
66	西南政法大学	3	5	599	0.8347	58	141	中国公安大学	1	1	653	0.1531	122
67	云南大学	4	8	963	0.8307	44	142	南京财经大学	1	1	707	0.1414	122
68	上海师范大学	6	10	1204	0.8306	38	143	浙江师范大学	1	1	802	0.1247	122
69	东南大学	2	2	263	0.7605	99	144	浙江工商大学	1	1	862	0.1160	122
70	大连理工大学	1	2	264	0.7576	99	145	内蒙古师范大学	1	1	877	0.1140	122
71	南京艺术学院	2	2	265	0.7547	99	146	中南大学	1	1	899	0.1112	122
72	扬州大学	5	7	933	0.7503	48	147	广西师范大学	1	1	906	0.1104	122
73	北京物资学院	1	2	274	0.7299	99	148	上海大学	1	1	1469	0.0681	122
74	北京电影学院	1	3	426	0.7042	85		总计	131 6	2341	109677	2.1344	
75	广东外语外贸大学	3	6	855	0.7018	53							

说明：在计算产出率时，是以各校历次获奖成果的加权所得分作为分子，前后跨越了 20 年，而分母则仅取自 2002 年各校的人文社科活动人员数，因此所得结果并不能完全反映出真实的产出率，仅供参考。

以上各类统计数据充分表明，自改革开放以来，我国高校产生了许多人文社会科学的优秀成果，不仅学科覆盖面宽，学校覆盖也广，并形成了一批核心研究院校。尤其难能可贵的是，在全国上下大力发展经济的同时，并没有忽略人文科学的建设，使得中国的传统优秀文化得以继续发展和繁荣。当然，众多一等奖的空缺，尤其是某些学科出现连续几届空缺现象，也反映出这些学科在学术上缺乏精品研究成果，这也是值得我们关注的问题。

另外要特别说明的是，本文仅从获奖情况来研究高校的人文社会科学的研究竞争力，所用指标单一，因此所得排序也未必全部反映了真实的情况，但从一个长达二十年的时间跨度来研究中国高校最优秀的人文社科成果，无疑是具有较大的参考价值的。

参考文献

- [1] 国家教育委员会社会科学司编. 首届人文社会科学研究优秀成果奖获奖成果简介汇编. 北京：高等教育出版社，1997.
- [2] 教育部社会科学研究与思想政治工作司编. 全国普通高等学校第二届人文社会科学研究成果奖获奖成果简介汇编. 北京：中国人民大学出版社，1999.
- [3] 教育部社会科学研究与思想政治工作司编. 第三届中国高校人文社会科学研究优秀成果奖获奖成果简介. 长沙：湖南大学出版社，2003.
- [4] http://www.sinoss.com/zh-cn/resources/index_awards_three.jsp

Competitive Ability of Research on Social Science & Humanities Science of University From the Achievement Aspect

Liu Xia, He Wen

Abstract: The paper does bibliometric analysis on the three prizes of research product on Social & Humanity science awarded by the Department of Education, including prize distribution in University or College, prize distribution in subject, research centers of subjects , superiority subjects of Universities or Colleges, and the research output rate of Universities

or Colleges, which can reflect the Competitive Ability of Research on Social & Humanity Science of University or College from the Achievement Aspect.

Key word: awarded research product ; university social & humanity science ; competitive ability of research; bibliometric analysis

基金项目：本文系武汉大学重点项目“中国人文社会科学竞争力评估研究”的成果之一。

作者简介：刘 霞，女，湖南隆回人，武汉大学图书馆信息服务中心主任，馆员，在职博士
何 汶，女，湖北武汉人，武汉大学图书馆馆员，在职硕士

¹ 全国普通高等学校人文社会科学研究优秀成果奖奖励条件（征求意见稿）：<http://skc.edu.cn/guanli/wendang/guanli017.htm>

² 全国普通高等学校人文社会科学研究优秀成果奖奖励条件（征求意见稿）：<http://skc.edu.cn/guanli/wendang/guanli017.htm>

³ 高等学校调整 <http://www.moe.edu.cn/hingedu/gxtz/>

⁴ 中华人民共和国教育部社政司. 2002年全国高校社科统计资料汇编. 高等教育出版社, 2003. 12