

专题六

近年来我国学者关于国外德育理论与实践研究综述

——兼谈近年来的发展趋势及未来展望

李 菲

(北京师范大学公民与道德教育研究中心, 北京 100875)

摘要：在进行我国德育理论研究与实践改革中，积极研究和借鉴国外德育理论和实践的发展，是一条较为有效和便捷的策略。近五年来，我国学者开展了众多有关国外德育理论与实践的研究。本文旨在回顾这一研究的历程，分析其发展趋势，希望有助于我们发现问题，把握方向。

关键词：德育理论；实践；研究；趋势

德育一直以来都是我国教育研究领域的一个重要内容。国内学者在立足本国德育实际开展研究的同时，也将视线投向了国外。近五年来，关于国外德育理论与实践的研究已成为德育研究的一个重要走向。这种研究，不但可以开阔我们的视野，便于了解国外德育理论与实践的新进展，而且可以比较发现我国德育的缺陷，积极借鉴国外的优秀德育理论和有益的实践经验，创造性的改进我国的德育。笔者依据近些年来在国内出版的译著、国内学者的著作和全国较有影响的教育类期刊，尤其是《比较教育研究》和《外国教育研究》，考察了我国学者关于国外德育理论与实践研究的情况。为便于分析的需要，现从理论与实践研究两个方面予以分别说明。

一、国外德育理论与实践研究现状的分析

(一) 有关国外德育理论的研究

近些年来，积极学习西方，引进西方的德育理论已成为国内学者探索德育改革的一个重要策略。因此，有关国外德育理论的研究也异常兴盛，成为德育研究领域的一个重要内容。总体而言，近些年来，国内学者对国外德育理论的研究从类型上看，主要表现为两种：翻译型引介、研究型评介。下面从这两种研究类型入手对国内学者关于国外德育理论研究的情况作一简要分析。

1、翻译型引介

20 世纪 90 年代之前我国对国外德育理论的翻译和介绍，是相对较少的。90 年代之后，随着我国教育界对外视野的打开，及国际间教育交流的增多，国外学者的德育理论著作开始被大量翻译引进到国内，尤其是进入新世纪这几年，翻译引进的国外德育理论著作异常丰富。

如,浙江教育出版社 2003 年出版了魏贤超主译的一套 20 世纪国际德育理论名著文库,其中包括柯尔伯格的《道德教育的哲学》、约翰·威尔逊的《道德教育新论》、路易斯·拉思斯的《价值与教学》、杜威的《道德教育原理》、霍尔和戴维斯的《道德教育的理论与实践》,以及彼得斯的《道德发展与道德教育》。这些以前只能片断性地散见于著作和文章中的德育理论现在完整的呈现在我们面前,为我们系统了解、研究和吸收国外德育理论提供了重要的平台,大大有助于我们自身德育理论的研究和建设。

黑龙江人民出版社 2003 年也出版了杨韶刚和郭本禹主编的一套德育教育心理学译丛,其中包括马丁·L·霍夫曼的《移情与道德发展》、约翰·马丁·里奇等的《道德发展的理论》、拉瑞·P·纳希的《道德领域中的教育》、唐纳德·里德的《追随科尔伯格》。这套译丛为我们从心理学角度关注和思考道德教育的发展开辟了新的思路。此外,克里夫·贝克的《学会过美好生活——人的价值世界》(1997)和《优化学校教育——一种价值的观点》(2003)、内尔·诺丁斯的《学会关心——教育的另一种模式》(2003)也成为这时期德育理论译丛中的亮点,给德育研究者带来了极富有价值的思想启迪。

翻译引介国外德育理论著作对我国德育理论研究的意义是重大的。它一方面加深了国内学者对国外德育理论认识和研究系统性、全面性和深刻性,促进了国内学者对国外德育理论学习借鉴的正确意识和态度的形成,这集中反映在下面将要分析的国内学者对国外德育理论的研究型评介上。另一方面,它也极大丰富了国内学者认识和思考德育理论问题的视角,尤其是对我们反思和厘清我国德育理论探索中的很多问题给予了思想启迪。同时,翻译引介国外德育理论还带动了我国德育理论研究方法论的发展:从经验解释性的研究发展到系统理论建构性的研究,从理论层面的思考发展到实证方法的运用。所有这一切都极大推动了我国德育理论研究的发展。

2、研究型评介

翻译介绍国外德育理论只是我们学习西方的一个方面。翻译型引介的最终目的不是仅仅丰富我们对理论的了解,更重要的在于,我们要通过研究国外德育理论,发现问题,获得创新,以期服务于我国德育理论和实践的发展。随着翻译引介国外德育理论著作的开始,国内学者对国外德育理论的关注也深入到了研究型评介层面。即使在 90 年代初期翻译引介国外德育理论较少的时候,国内也相继出现了一些研究评介国外德育理论的专著,如冯增俊的《当代西方学校道德教育》(1993)、戚万学的《冲突与整合——20 世纪西方道德教育原理》(1995)、袁桂林的《当代西方道德教育理论》(1995)。这些著作都从不同的角度对众多国外德育理论进行了综合性的梳理、研究和评价,并提出了非常有益的启示。这在当时还没有出现系统完整的国外德育理论译作的情况下,对我国德育学者来说无疑起到了重要的桥梁作用。

近几年来,随着国外德育理论译著的不断增多,有关国外德育理论的研究型评介内容也日益丰富和深入。如钟启泉、黄志成的《西方德育原理》(1998),已打破了以往对各德育理论进行分别介绍研究的框架,出现了针对具体德育问题,如道德发展的心理学界定、儿童道德发展的“自主性”概念、道德教育的可能性、道德教育模式等的专题性研究。1999 年福建教育出版社出版的郭本禹的《道德认知与道德发展教育——科尔伯格的理论与实践》,是一部系统深入地特定德育理论进行研究的著作。它们的出现显示了我国学者对国外德育理论的研究已走向深入。最近,在研究型评介方面还出现了新的现象。我们发现,已有学者通过比较的方法对组成德育系统的诸要素进行了研究,[王玄武,2003]这无疑为我们宏观上了解和认识中外德育基本理论方面的差异提供了平台,有助于我们在关注国外德育理论的同时反思和探索我国的德育理论建设问题。

如果说翻译型引介主要集中在著作方面的话,那么研究型评介除了国内学者的专著外,

它还拥有庞大的期刊阵地。近几年来,在国内的重要教育类期刊上都能见到有关国外德育理论研究的文章,虽然所占比重较少,但它已显示出国内学者对国外德育理论研究的深入。而且,最近在期刊中出现了学者对西方德育理论进行了更为深入的回顾性研究的趋向。如有学者对 20 世纪西方道德教育理论的特点和思想根源进行了分析;[李太平, 2003 (9)]也有学者对 20 世纪西方德育理论研究的特征与未来趋势进行了研究;[范树成, 2003 (1)];还有学者对当代西方德育视野中的道德认知观进行了专门研究。[郑航, 2002 (12)]这些研究都深化了我们对国外德育理论的全面认识,有助于对其整体发展进行系统把握。

对国外德育理论进行研究型评介,使我们在原有翻译引介的基础上大大加深了对国外德育理论的认识,深化了对我国德育理论建设的思考。这决不是简单的国外德育理论研究成果丰富的体现,更重要的在于,它体现了国内学者对国外德育问题研究意识的提升,显示了我国学者批判性、反思性的研究趋向的出现和逐步形成。

(二) 关于国外德育实践的研究

对国外德育理论进行关注与研究为我们思考和建构自己的德育理论提供了学习借鉴的平台,这有助于推动我国德育实践改革的进行。但是,直接关注和研究国外学校德育实践,吸收和借鉴它们的有益做法,是一条更为便捷的有助于改善我们学校德育实践的策略。因此,近些年来,我国学者在关注国外德育理论研究的同时,也极为重视对国外德育实践的研究。为此,国内也出现了不少有关国外德育实践研究的译著,如 R·赫斯利普的《美国人的道德教育》(2003)、M·Murphy 的《美国“蓝带学校”的品性教育—应对挑战的最佳实践》(2002)、托马斯·里克纳的《美式课堂·品质教育学校方略》(2001)。同时,也有众多学者对国外德育实践进行了专门的研究,如较早时候的冯增俊的《当代西方学校道德教育》(1993),就涉及了众多国家德育实践的研究,既包括典型的西方国家,也关注了实际上不能算“西方”的亚洲国家如日本、韩国、马来西亚、新加坡的德育实践。新近出现了朱永康的《中外学校道德教育比较研究》(1998)、董晓燕的《比较德育教育》、许桂清的《美国道德教育理念研究》(2002)、姜英敏的《日韩道德课理念比较》(2003)等一批研究性著作。这些译著和专著为我们全面了解别国德育实践的情况和改革进展打开了出路,使我们获取了丰富的切实可行的德育改进策略和有益的经验,为我国德育的改进起到了重要的作用。

有关国外德育实践研究的内容很多,笔者不打算在这里从国别和基本的德育实践内容构成方面进行一一分析。为便于研究的需要,笔者依据近年来出版的这方面的主要译著和著作,以及全国较有影响的教育类期刊,尤其是《比较教育研究》、《外国教育研究》上的文章,对比较集中的热点研究问题进行主题性分析,以期能概观近年来有关国外德育实践研究的某些趋向。

近年来,在外国德育实践研究中比较集中的内容反映在公民教育、品格教育、具体德育实践特色的研究方面。下面分别予以分析说明。

1、公民教育研究

近年来,“公民教育”这一话题逐渐引起国内学者的浓厚兴趣。教育界尤其是德育领域对这一话题也投以了大量的关注与讨论。随着对这一问题的重视,众多学者纷纷将目光投向国外,希冀从探讨研究别国公民教育的实践中发现有助于我国公民教育开展的有效策略。因此,公民教育研究成为这时期国外德育实践研究的一个重要内容。

对公民教育的研究主要以国别的形式呈现。从现有搜集到的资料看,公民教育研究涉及到众多国家,包括美国、英国、加拿大、俄罗斯、日本、韩国和新加坡。研究的重点集中在,公民教育的目标、内容和途径方法。从现有资料看,总体上各国公民教育的目标是培养国家的“好公民”,虽然“好公民”的具体界定不同,但都要求具备基本的公民知识、技能、价

价值观、政治参与能力和社会责任感等。为此，各国的公民教育内容也基本涵盖公民知识、技能、情感和价值观教育。公民教育的途径主要集中在专门的公民课、各科教学渗透和广泛的课外活动，突出了实践性。

除此之外，近来有学者从历史的角度对不同国家公民教育的发展进行了研究，如有学者对美国二战后公民教育的嬗变进行了研究；[冯振业、刘世丽，2003（4）]也有学者对200多年中美国公民教育发展的基本特征进行了分析；[于伟、刘冰，2003（9）]还有学者对战后日本现代化进程中的公民教育进行了研究。[2002（11）]同时另有学者从宏观上对世界公民教育发展的理念进行了考察，为我们展示了公民教育发展的基本走向。[赵晖，2003（9）]也有学者分析了世界上三种典型的公民教育价值取向，使我们对公民教育有了更深入和清晰的认识。[杨曦，2004（3）]这种趋向表明，我国学者对公民教育这一主题的研究已从简单的国别研究走向了纵向的综合研究。

总之，不论是对具体公民教育实施层面的研究，还是对公民教育历史发展的探索都为我们了解他国公民教育，认清公民教育的发展问题，开展我国的公民教育提供了丰富的信息。

2、品德教育（Character Education）研究

品德教育（或品格教育）近五年来成为我国学者研究国外德育实践的重点内容之一，这从近年来此方面的译著和文章上就可以充分看出来，而且也有人将此作为博士论文进行研究。[郑富兴，2002]这可能源于品格教育在美国再次复兴的吸引。这时期国内关于品德教育的研究主要集中在品格教育的历史复兴和实践方略研究上。

品德教育是美国中小学校传统的道德教育形式，但它在美国的命运却一波三折，经历了由兴盛、衰落到再次复兴的过程。这其中的原因吸引了国内众多学者的关注，有关品格教育复兴的研究也成为一个重要内容。有学者分析指出，品德教育的再次复兴源于人们对道德教育中道德认知的过渡重视而忽略情感培养的认识和改进；[施铁如，2001（7）]也有学者指出，它既源于对美国道德滑坡的判断，也在于对以价值澄清理论和认知发展理论为主体的道德教育过程主义和相对主义的反思与批判。[檀传宝，2003（2）]还有学者从更深层次的方面指出，品德教育的复兴是美国道德教育自由主义取向受到质疑，社群主义取向兴起的反映。[高德胜，2002（6）]原因虽略有不同，但主要都集中在对价值澄清理论和道德认知理论主宰道德教育领域所造成的一系列问题，如过程主义、相对主义、自由主义、忽视情感等的分析。这样的分析研究非常有助于我们历史的评判某一道德教育形式的真正价值，客观、合理的看待某种道德教育理论。

品德教育的再次复兴开启了美国道德教育的一个新局面。为了有效的推进这场运动，切实改进美国的道德状况，品格教育的支持者们进行了大量的实践方式探索，这些方式对我国德育的开展有很大借鉴价值。研究品格教育的具体方略自然成为国内学者关注的一个内容。这方面的研究除了M·Murphy的《美国“蓝带学校”的品性教育—应对挑战的最佳实践》（2002）和托马斯·里克纳的《美式课堂·品质教育学校方略》（2001）两部著作被翻译引进到国内外，众多学者也具体研究的品格教育的实践方略，包括品格教育的指导原则[戚万学、赵文静，2001（2）]和具体方式方法。[郑富兴，2001（4）；郑富兴，2002（11）；杨韶刚，2003（4）]

3、具体德育实践特色研究

近几年来，国内学者关于国外德育实践的研究越来越趋向具体化、细微化。从专著上来看，已不像以前那样比较笼统地对很多国家的德育实践一并进行介绍、研究，而是出现了对具体国家德育实践进行专项研究的趋向，如前述提到的关于美国道德教育理念、日韩道德课理念、美国品德教育运动的研究，而且这些研究已经深入到了具体的德育问题上。从文章上

来看,除了对某一特定国家的德育从整体上进行特色研究,总结基本特征外,已出现针对具体问题进行深入研究的走势。如,对道德教育课、专门的道德教学方式、最新的道德教育进展等都有学者展开研究。这些研究使我们可以具体地了解某一特定国家德育实践的面貌,有助于我们深入地反思和改进我国德育的具体问题。同时,也有学者专门针对不同国家的德育问题进行比较研究,总结共性和异性,这便于了我们分辨各国的德育特色,互相参照,取长补短,为我所用。

二、国外德育理论与实践研究的趋势分析

前述我们从理论与实践两个方面依次分析了近年来我国学者对国外德育理论与实践开展研究的情况。从中我们可以看出,近年来有关国外德育理论与实践的研究呈现出如下趋势。

(一) 对国外德育理论与实践的研究已逐步走向深入

在近五年的时间里,我国翻译出版的国外德育理论与实践著作和国内学者的专著已大大超过了前几年,而且见诸于国内较有影响的教育类期刊上的有关国外德育理论与实践研究的文章也明显增多。单从研究成果上来说,就已初步显示出我国学者对国外德育理论与实践研究的深入。从具体研究来说,这种趋势就更为明显。

就国外德育理论研究而言,从翻译型引介研究到研究型评介研究;从较为宽泛地对众多国外德育理论进行评述性研究,到对某一德育理论进行深入系统的研究;从对德育理论的研究到对德育理论的研究的研究。就国外德育实践研究而言,从庞杂的国外德育实践的介绍性研究到具体国家德育实践的专项研究,从具体国家德育实践的单独研究到国别德育实践的比较研究,从整体德育实践的研究到具体、细微德育实践问题的研究。所有这些都表明,我国学者在此方面的研究已不断走向深入。而且随着研究角度的多样化和研究问题的细化,我国学者在这条道路上也不断寻找到研究深化的切入点,不断走向对问题认识和研究的深化。这体现了我国学者研究国外德育理论与实践意识和态度的转变:从单纯的学习借鉴到批判、反思的研究建构。

对国外德育理论与实践研究的深入表明,我们的研究已具有了系统性、多样性。这将大大增进了我们学习和借鉴的主动能力和创新能力,有助于改进和发展我们自己的德育理论和实践。

(二) 研究国外德育理论与实践的速度加快

近年来,随着我国对外教育交流的加快和国际互联网的出现,国内学者比以往获得了更多、更快捷的研究国外德育理论与实践发展的途径。同时,国际竞争的加快对国家教育的日益重视,以及教育国际化发展的要求也使得国内学者有了更积极主动的研究国外德育理论与实践的意识。在这种内在动力和外条件的协同作用下,近年来我国关于国外德育理论与实践研究的速度正在不断加快。这一方面体现在研究成果的丰富上,另一方面也体现在众多新内容的出现上。如在德育理论研究方面,国内学者及时对出现在国外的诺丁斯的关心理论进行了研究,[孙彩平,2003(9);袁桂林,2004(2)]诺丁斯的著作也被翻译引进到国内。[2003]在实践研究方面,对美国品格教育运动的各种有效方法,以及出现在日本的结构化道德教学方式和综合性单元学习方式进行了研究。这些都使我们及时了解了国外德育理论与实践的新进展,及时开展了对这些理论与实践的研究,加快了我国学习借鉴国外的步伐。

(三) 注意从我国德育发展需要出发开展国外德育理论与实践的研究

研究国外德育理论与实践当然是为了为我所用，这一点是毫无疑问的。所以，近年来我国有关国外德育理论与实践的研究也异常兴盛和丰富。随着这一研究的不断深入，我们发现，我国学者已有意识的注意考虑我国教育实际发展的需要，注意从实际需要出发进行有目的、有选择的德育理论与实践的研究，这尤为体现在国外德育实践的研究上。从德育实践研究所涉猎的国家来看，已不再集中于主要的西方国家，尤其是美国，与我国相近的、在文化传统上拥有共同之处的日本、韩国、新加坡都成为学者研究的对象，而且香港、台湾的德育也引起学者的关注。学习西方、研究西方已演变为我们开展国外研究的一个侧面。对近似国家德育的研究，更有助于我们发现可资借鉴，甚至可以直接采用的德育实践方式，这将更有助于我国德育实践的改善。

此外，从研究内容上来看，我国学者也注意到了密切结合我国教育发展的需要，如对公民教育的研究就集中反映了这一点。公民教育是当代西方政治哲学、教育理论的一个热点问题，但在 20 世纪末期以前在我国，至少在教育领域，并未引起学者的关注。大致进入 21 世纪，随着社会发展的需要，对这一问题的重视，以及随之在国内兴起的讨论，教育界学者开始有意识的研究国外公民教育。因此，有关国外公民教育的研究成为这时期国外德育实践研究中的一个热点内容。这时期有关国外道德教育课程的研究也符合了我国正在开展的德育课程改革的需要。

密切结合教育发展的需要开展国外德育理论与实践的研究，表明我国学者研究的主动意识、目的意识、服务意识的增强。随着我国德育改革的不断推进，我国学者的这种研究意识将更为增强，这将更有助于我国德育发展的需要。

三、未来国外德育理论与实践研究的展望

在近五年的时间里，目前我国学者有关国外德育理论与实践研究已取得了大量的成果。从现今的发展趋势来看，我国未来关于国外德育理论与实践的研究将呈现出下列特征。

（一）国外德育理论与实践研究的成果将日益丰富

当今世界是一个多元化的世界，各种形态各异、相互冲突的价值观念充斥于人们的日常生活之中。与此同时，当前伴随社会的急剧变革世界各国都暴露出严重的学生道德问题。这使得各国都异常重视学校德育，德育改革也成为各国教育改革的重点之一。为此，国外出现了很多新的德育理论与实践做法。积极学习和借鉴国外德育的理论与实践成果，将大大缩短我国德育探索的历程。因此，近年来，有关国外德育理论和实践研究的成果较之以往已有了明显的增加。日后在德育改革的召唤下，随着学者研究国外德育热情的继续高涨，以及国际交流的日益广泛和频繁，特别是各种便利手段的增多，尤其是国际互联网的发展，同时伴随专业研究者队伍的壮大，国外德育理论与实践研究的步伐会继续加快，研究内容的会越来越丰富，研究质量也将随之提高。

（二）国外德育理论与实践研究的目的性将日益增强

任何一项研究都带有目的性。我们研究国外德育理论与实践是为了学习和借鉴别国的先进理论和有益做法，是为了增强我国德育改革的实效。近年来，我国关于国外德育理论与实践的研究已表现出了一定的目的性。学者们更多从我国当前德育发展的实际需要出发，从解决德育的现存问题出发，研究相关的国外德育理论与实践，研究具有了一定的针对性。日后，随着我国德育改革的深入推进，德育改革不同需要的展现，以及学者研究意识的不断增强，这项研究的目的性、针对性将不断加强。不论是从研究的内容选取上，还是在研究国别的选

择上都将如此。这将日益增强国外德育理论与实践研究成果的可用性，能更好的发挥它对我国德育改革的推动作用。

（三）国外德育理论与实践的研究将日益深入

当前我国学者关于国外德育理论与实践的研究已呈现出深入化的趋向。从较为整体的宏观层面研究发展到较为具体的微观层面研究，从单项内容研究发展到内容比较研究。今后，随着国外德育理论与实践研究的推进，这种趋向将更加明显。因为，在这项研究发展的进程中，我们获得的不单单是研究成果的丰富，我国学者的研究态度和能力也得到了锻炼和增强。反思意识、批判意识、比较意识等已成为当前学者进行研究的主要取向。伴随学者研究能力的发展，有关国外德育理论与实践研究的视角将越来越丰富，内容将越来越细致、深入，研究方法也将越来越多样。这些都将极大推动这项研究的价值。同时，对研究成果的本土化改造也将逐渐兴盛起来。这也是我国学者在这项研究上应该努力探索的重要内容之一。

Summarizing Domestic Scholars' Research on Foreign Moral Education Theories and Practice in Recent Years ——Discussing the Developing Trend in Recent 5 Years

LI Fei

(Center of Civic Moral Education in Beijing Normal University, Beijing 100875)

Abstract: With theoretical researches on moral education and the practical reform of moral education going on in China, it is an effective tactics to study and learn foreign moral education theories and practice. In recent five years, domestic scholars have carried on a great deal of researches on foreign moral education theories and practice. The paper looks back the research course and analyses the trend, hoping to help us find problems and make clear the developing direction.

Key words: moral education theories; practice; research; trend