

日本边缘过疏地区开发模式的转变和内生式发展

胡霞

(中国人民大学 经济学院, 北京 100872)

摘要：日本是一个老牌的市场经济国家，也存在着严重的区域间发展不平衡问题。政府为此采取了一系列政策措施。近些年，日本政府和学术界在对传统开发模式反省的基础上，又提出了内生式发展的模式，即实现由依靠政府财政投入的外来型开发方式向发挥各地区优势，通过自身努力达到“内生式发展”的转变。我国西部开发模式与日本过疏地区治理相比基本上大同小异。也是一种外来型的发展方式。因此，从这种角度看，今后的西部开发中如何将外来力量和内部动力机制结合起来，选择符合自身条件的内生式发展方式，是值得探索的课题。

关键词：边缘地区；内生式发展；自主性开发

中图分类号：F061.5

文献标识码：A

区域间发展不平衡是国际上比较普遍存在的问题，吸取国际上区域开发的经验，对于我国的西部开发来说是必不可少的。日本是一个老牌的市场经济国家，也一直存在着地区间差异问题。30多年来采取了各种对策，但都未能最终解决它的边缘后进地区的发展问题，这其中的经验和教训是值得研究的。这次会议就将比较研究中对日本边缘过疏地区的开发模式和存在的种种问题进行分析，在此基础上也把日本学术界近年来提出的内生式发展模式做一介绍。

一、日本地区间的差异及各地区的社会经济特点

由于资源配置的差异和经济发展过程中的人口和资本等生产要素的流动性，即使日本这样的发达的市场经济国家，也存在着严重的区域间发展不平衡问题。。一方面是大量的经济功能聚集在大城市，引发了地价高涨和公害等外部不经济问题，另一方面是边远地区的经济衰退和人口流动引起的村落衰亡。日本47个都道府县被划分为收入水平高且对财政依赖很低的三大都市经济圈，收入水平低且主要依赖财政转移支付的边缘过疏地区和处于两者之间的中间地带。以下是各个经济区域的主要特征。



三大都市经济圈：它是以东京、大阪和名古屋三大都市为中心，包括周边可以辐射到的神奈川、千葉、埼玉、爱知、京都和兵库等环太平洋地区构成的。三大都市经济圈是日本最重要的经济区域。

由于日本的以加工组装型产业、金融和其他尖端技术和高附加值产业都集中在以东京为首的三大都市，从而与其他地区相比在经济发展水平和人均收入上形成了很大的差距。

表 1 日本各地区相对人均收入水平的差距

年度 排序	1975 年	1980 年	1985 年	1990 年	1994 年
1	东京都 100.00	东京都 100.00	东京都 100.00	东京都 100.00	东京都 100.00
2	大阪府 85.5	大阪府 86.9	爱知县 80.2	爱知县 77.0	爱知县 80.5
3	神奈川 77.0	爱知县 80.8	神奈川 74.1	大阪府 72.9	滋贺县 75.4
4	爱知县 75.5	神奈川 80.1	大阪府 73.5	神奈川 72.2	大阪府 74.1
5	兵库县 74.0	栃木县 75.5	滋贺县 70.8	滋贺县 68.4	神奈川 73.8
43	长崎县 54.4	长崎县 56.1	高知县 53.1	岛根县 48.0	高知县 55.3
44	青森县 54.2	岩手县 55.5	宫崎县 52.9	青森县 47.5	宫崎县 52.6
45	岩手县 53.2	鹿儿岛 55.2	鹿儿岛 50.8	鹿儿岛 47.2	岛根县 52.5
46	冲绳县 52.7	青森县 54.2	青森县 50.1	高知县 46.8	鹿儿岛 52.3
47	鹿儿岛 51.9	冲绳县 51.3	冲绳县 49.6	冲绳县 44.8	冲绳县 48.0

(注：各年均以东京都人均收入指数为 100 计算)

资料来源：根据日本经济企划厅经济研究所编《平成 9 年版县民经济计算年报》作成。

中间地带：它是以临近三大都市经济圈的地区和一些新兴产业城市为主的地区，具体包

括静冈、广岛、福冈、宫城、群马、茨城、长野、岐阜、三重、滋贺、冈山、山口等到 22 各县。这些地区的发展是多种形式的，它受到三大都市经济圈的工业化扩散效果是不可忽视的。总的来说，中间地带的产业与三大都市经济圈相比，偏重于特定的行业，如钢铁、造船业、纺织业、食品、电器、机械等，但与随后将提到的边远（缘）过疏地区相比有了相对成熟的工业体系，就业的机会相对要多一些。

边缘过疏地区：日本的经济成长呈现非常明显的两极分化，其结果形成三大都市经济圈的高收入地区和与此在地理上相隔很远的低收入的边缘地区。这些地区主要包括北海道地区、东北地区、山阴地区和九州地区，共有 17 个道县，如北海道、青森、岩手、秋田、山形、山梨、鸟取、岛根、德岛、高知、左贺、长崎、大分、熊本、宫崎、鹿儿岛、冲绳。这些地区在高度经济成长期中与上述的其他地区存在很大的差距，如 1960 年鹿儿岛的人均收入只相当于东京的 30.5%，之后随着工业化浪潮波及到这些地区，这种收入水平的差距曾一度趋于减缓，但是 70 年代后期以来，由于新的产业结构调整 and 财政转移支出的减少，这些地区有处于不利的状况，与其他地区相比人均收入差距又呈现扩大的趋势。与三大都市圈的高附加值产业相比，这些边缘地区仍然是传统的原材料产业和农林业为主，在过去的石油危机和现今的贸易自由化冲击中这些传统产业受到的冲击最大，传统产业的衰退也造成这些边缘地区的经济停滞不前。

在这些边缘地区的产业结构中农业和林业所占的比重要比其他地区都高，但是由于农业和林业产品的需求有限性，第一产业的发展明显落后与其他产业的发展速度。虽然战后日本的农业技术有了飞速发展，但是由于土地经营规模很小，农业劳动力大量流失，农业很难成为高收入产业。70 年代以来，日本部分农产品市场放开，国外的农产品、木材和饲料大规模地进入日本市场，对于这些农业和林业占很大比重的边缘地区来说是个沉重打击。此外，这些边缘地区与大都市圈的近郊和周边地区相比，土壤和气候条件都较差，而且与城市的农产品消费市场相隔很远，运输成本也很高，因此作为农业和林业的经营条件不具有优势。

边缘地区存在的另一个严重问题是人口减少引发的地区过疏化问题。战后日本的城市化进程非常快，到 80 年代城市人口已增长到 8900 多万人，占人口总数的 76%，也就是说，欧美发达国家用 80 多年完成的城市化进程，在日本只用了不足 30 年就完成了。特别是在高度经济成长期，随着太平洋带状地区的大规模开发，大量的劳动力从边缘地区涌向三大都市，其结果是造成了大城市的过密问题和边缘地区过疏问题。过疏问题不仅是人口减少问题，关键还是人口减少引发的地区内社会经济运转难以维持的问题。关于过疏问题，日本经济审议会曾经这样描述道：“急速的城市人口集中给人口减少的地区带来了各种各样的问题。人口减少地区存在的问题是相对于过密问题而言的过疏问题，这种人口减少使得这些地区维持一定的生活水平变得很困难，如防灾、教育和医疗等社会必需的条件难以保证。同样过疏问题也使资源不能合理利用，地区的生产性功能变得十分低下，而且人口减少造成的人口密度减低的同时也加速了地区人口老龄化的进程，也使得维持地区原本的生活方式变得困难。”¹ 由于人口减少大都集中在农业和林业为中心的地区，因而过疏问题与农业和林业发展问题有着密切的关系。如果这些问题放任不管，就必然妨碍资源的有效利用，也使得原本就影响国民经济发展的农业和林业问题变得更加复杂化。”（注¹）

二、边缘过疏地区的传统开发模式特点及其局限性

1、缺乏统一理念的区域开发政策体系

为了解决国土发展不平衡和地区之间的差距问题，日本从 60 年代开始就制定了一系列法律和政策，这些法律和政策可以大致分为两大类：一类是全国性的国土开发法，从 1962 年通过的第一次全国综合开发计划到如今已经是在实施第五次全国综合开发计划；另一类是专门针对特定地区开发计划制定的法律和政策。每次的国土开发计划都是由政府提

出,是针对全国性的国土平衡开发而制定的,旨在根据社会经济发展的需要,力求产业布局的合理化,从而综合利用和开发国土,提高整体的福利水平。每次的全国国土开发法的主要内容和政策手段可以参见表 2。

由于全国国土开发计划缺少对过疏地区的专门对策和措施,一部分国会议员在全国的国土开发计划之外,又专门提出了针对过疏地区问题的“过疏地区对策紧急措施法”。

过疏地区法律措施与其他综合性开发法律措施不同,是针对过疏地区的专门立法,过疏法的实施的重点在以下四个方面:

通过产业基础设施的整備、农林渔经营的现代化、中小企业的培育、外部企业进入的促进和旅游业开发等措施,达到振兴产业和增加就业的目标;

通过改善公路和其他交通设施和通信设施,确保过疏地区和其他地区间,以及过疏地区内部的交通和通信的畅通;

通过改善生活环境、老龄人口的福利、完备的医疗条件,以及通过振兴教育和文化,确保当地居民的生活安定和福利提高。

通过核心村落的整備和培育适度规模的村落,重新调整地区的社会结构。

针对过疏地区的具体政策手段主要集中在中央财政补贴、地方过疏债券发行、税收优惠政策和放宽融资政策。

与边缘过疏地区相关的开发政策虽然很多,但最为突出的问题是政出多门,各种政策之间缺少统一的理念。另外,各种开发政策过多地偏重于基础设施的建设,而缺少支持后进地区产业发展的具体措施,结果是过度的基建投资,甚至有些为引进外部投资的工业开发区基础建设是无用的。

2、以增加社会资本积累为特征的开发方式及其效果

战后日本的边缘地区的开发政策受新古典经济学派的发展理论的影响很深,非常注重社会资本的积累和基础设施的建设。

60 年代以来日本一直是按照上述的理论来推进边缘后进地区的开发的,不仅中央集权政府在国家层面上的国土开发计划和区域发展计划上如此,地方政府所制定的本地经济发展计划也同样体现出对社会资本积累的重视。

在随后的实际开发过程中,无论是国家财政投入资金,还是通过地方政府发行过疏债券募集的资金,重点都用于道路、港口和通信设施的建设。表 3 列举了过疏对策的各项资金的使用状况:

表3 边缘过疏地区开发上财政资金投入结构情况 (单位: %)

	旧过疏对策法实施状况	旧过疏振兴法		实际支出 共计	新过疏法
		前期五年 实施情况	后期五年 实施情况		前期五年 计划
振兴产业	22.2	27.8	27.8	26.0	30.0
交通通信体系的调整	49.6	47.6	51.3	49.5	40.5
医疗保障	11.3	10.7	10.0	10.7	13.6
老龄化等福利	1.2	1.6	1.2	1.4	2.8
振兴教育文化	12.0	11.2	8.6	10.5	1.4
村落建设	0.2	0.1	10.3	0.2	9.2
其他	3.5	100.0	0.8	1.7	0.2
共计	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

资料来源:日本国土厅编《过疏地区对策现状》1991年5月版

3、依赖公共事业投资的脆弱的产业结构

发展产业增加就业机会,是真正解决过疏地区问题重要手段之一,虽然历次的过疏对策中都强调振兴地区产业的重要性,却始终缺乏行之有效的产业开发计划和政策手段。由于一刀切的政策上的限制,中央财政补贴和地方过疏绩券发行主要是用于各种基础设施建设,很难转用于各种产业开发。对于地方的产业振兴,地方政府更多的是寄希望于外部企业的进入,但是诸多的事例证明这种外部企业却很难扎根于本地,一旦经济环境和市场环境发生变化,这些企业不是缩小规模就是撤离本地,不能真正成为地方产业体系中相互关联的有机组成部分。近30年的开发经验证实,由于各种条件不具备,真正进入边缘地区的外部企业很少,而且在新一轮的产业结构调整中,许多企业为了追求低成本高收益而更倾向于在国外投资。正是在这样的背景下,边缘地区不得不更加依赖政府公共事业投入所带来的经济业务,这样承揽土木工程工程的建筑业就成为维系当地经济循环的必不可少的组成部分。

4、衰退的农林业

农业和林业是边缘过疏地区的主要产业,在全国的农林业中也占据重要的份额。

自然条件差是制约边缘地区的农林业发展的重要因素。在这些边缘地区,倾斜坡地多而平坦土地较少,农业用地狭小且分散,而且由于距离经济活动中心和城市地区较远交通不便,因此不利于农业的发展,很难获得各种就业和增加收入的机会,生活的便利性也享受不到。为了克服这些不利的条件,到目前为止,采取了种种对策,试图推进农业生产,改善农业生产基础条件、道路和生活环境。然而,这些地区受地形和土地自然条件的限制,各种改善所需成本比平原地区要高,因此农业生产基础条件仍然很落后。

近30年的各种对策并没有最终解决边缘地区的农业问题,反而在新的国际化潮流中这些地区的农业处于更加困难的境地,这使得人们开始认识到传统的依靠市场原理来制定的农业政策有局限性。随着对环境问题重视程度加深。在重视农业对环境的价值的理由下,近来日本政府开始重新调整对边缘地区的农业补贴政策。在关贸协定乌拉圭回合的交涉过程中,欧盟各国的“条件不利地区对策”被介绍到日本,普遍认为对不直接刺激生产的“直接收入

补贴制度”在欧盟内部正有效地运作。因此如何借鉴欧盟的经验，调整过去财政补贴政策，制定新的后进地区的开发政策，以应对农产品贸易自由化带来的冲击，也成为学术界和政府探讨的热点。

三、边缘地区开发模式的转变与内生式发展的新方向

1、对传统开发方式的质疑

近 30 年的经验证明，传统的开发方式不能从根本上解决过疏地区的问题，于是许多学者开始对过去的开发方式提出了种种质疑。传统的开发方式的最大的特点，是依靠外来的资本（包括国家的财政投入和补贴）和技术，在地区经济发展上注重从区域外引进产业，就如前面所述的，企业诱致政策一直是开发的主线。有的学者把这种开发方式概括为“外来型发展”模式，有的就干脆直截了当地称之为“殖民地型发展”模式。这种外来型开发方式由于以下的几种原因而不能成为地区经济发展的最好选择。

第一、决定进行前期投资和决定企业进入的主体不同。

第二、从外部引进的企业有许多是大型企业设置的分厂或经营机构，即使这些企业获得了利润，但往往利润会被总公司或母公司取走，并没有再投资于当地。

第三，企业是凭利润动机采取行动，为了减少在防止公害、环境破坏方面的成本，往往造成公害和环境问题。

2、内生式开发模式的特点和措施

在反省传统开发方式的基础上，一些学者开始提出内生式发展模式(endogenous development)。经济学家宫本宪一在其《环境经济学》中把内生式发展模式要点概括为以下 4 点：地区内的居民要以本地的技术、产业、文化为基础，以地区内的市场为主要对象，开展学习、计划、经营活动。但这并非地区保护主义。如果忽视与大城市、政府之间的关系，那么地区也是不可能自立的。在环保的框架内考虑开发，追求包括生活适意、福利、文化以及居民人权的综合目标。产业开发并不限于某一种相关产业，而是要跨越复杂的产业领域，力图建立一种在各个阶段都能使附加价值回归本地的地区产业关联。建立居民参与制度，自治体要体现居民的意志。并拥有为了实现该计划而管制资本与土地利用的自治权。

虽然内生式发展模式还没有形成清晰的理论体系，但是通过对实践中的一些经验的提炼，内生式发展应该努力的方向和措施已经明确。

首先内生式发展是突出开发的主体性，就是发挥各地区具有的资源、技术、产业、人才、网络各方面的活动，通过自己的努力，来提高地区的技术力量、经营能力和资金水平，达到内生发展。通过扩展既有产业，各产业的交流和知识的融合来培育必需的产业，加强区域内各产业的联系。开发不局限于生产产业，还应包括重塑文化和景观的乡村建设运动。

其次是强调农山村与城市的合作。内生发展并不局限于自力更生，那样封闭的自立是不可能的。与城市的合作，是指以过疏地区农山村的自力更生为前提，并在此之上发展与城市以及其他地区之间的合作关系。重要的是，这些都要自发地进行。所谓自发地进行，是指要考虑地区的发展方向 and 条件，因地制宜地在自发的约束下促进与城市的合作。于是，这样采取的与城市的合作，就包含了内生发展的构成要素。

内生发展理论以自发地激发区域内的资源、技术、产业、人才的活力、振兴产业、文化、促进景观的形成为前提，但并不意味着闭关自守。原因就在于，从资金的循环来看，过疏地

区农山村很明显地并不局限于当地这个封闭的体系。今天即使在农山村当地无法实现的支出，像购买汽车、农业机械用具，子女们的高等教育等等也多了起来。为了能够支付这笔费用，从地区外至少也应该得到相同金额才能避免地区经济的萎缩。

再其次是积极推进国家的农山村扶持政策。内生发展是以激活本地的软硬件资源，因地制宜的发展为前提的，但如前所述，这并不意味着闭关自守。国家的农山村扶持政策也同样与这些内生发展原则并不抵触，尤其是因为过疏地区农山村生产力低下，国家政策在消除这些不利条件，创造市场公平竞争条件方面应发挥作用。也就是说，国家应该对那些在竞争中处于不利地位的后进地区，采取援助措施，使它们得以站在同一起跑线上。这是地区自力更生的一个必要条件。问题是国家援助的金额足够与否，以及如何使得与援助相随的政府干预不至于进入过疏地区农山村。像以往实施的补助制度一旦成为国家管制的方式，就会损坏地区的自力更生，并与内生发展的对立，因此绝对要避免。

最后是调整产业发展的思路。振兴地区产业的方法有三种。一是发展壮大现有的产业、企业，特别是区域内的农林业和旅游业等要适应时代的需要发展。二是地区内没有的产业，要依靠自己的力量去创建。只要是对于居民生活以及现有产业的发展是必要的产业领域或企业等，要利用本地资源、技术，依靠本地的资金和管理经营能力发展起来。三是从地区外吸引外来企业进入。这种办法的不利之处是企业利润外流，从而不利于农山村经济实力的增强。而且引进的企业经营方针的决定权掌握在地区外母公司或企业本身的手里，不可能完全按照本地居民的意志来发展产业。迄今为止许多农山村主要采取了这种企业透致的“外来型开放”方式，但是事实表明，那些地区的产业并没有因此发展壮大，所以“内生式发展”的产业振兴更加注重前两种方法。

四、总结：日本边缘地区开发模式成败的启示

以上对日本边远地区开发模式分析的最终目的，是为了我们的西部开发及其各个地区的经济发展提供可以借鉴的经验，即使是失败的例子也是有价值的。通过以上的分析，至少有以下几点启示值得我们关注

在日本边缘地区开发过程中，传统的开发方式基本上是，一方面依靠国家国土开发计划之下的财政投入，用于道路通讯等基础设施建设，另一方面是通过招商引资来引进外部企业和先进技术，以此来发展当地的产业体系。这种开发方式在许多发展中国家都能见到，目前我国的西部各个地区也基本如此。然而从日本的 30 多年的边缘过疏地区的治理经验来看，这种模式有利也有弊。总体来说，国家的大规模投入解决了社会资本的积蓄问题，交通和通讯设施有了很大的改善，这种基础设施改善为当地经济的发展做了很好的前期铺垫。但缺陷也很明显，就是国家作为区域开发最大的投资主体，在投入基础设施同时缺少对边缘地区的产业体系建设的具体的支持措施，由于各地区条件不一样，也很难制定各地区通行的单一的产业政策，所以在产业发展政策上只能泛泛而谈。由于产业振兴措施不到位，各地只能靠国家基础建设投入带来的建筑业务来支撑当地就业，维系短暂的繁荣。然而象发展产业这样根本性问题不解决，基础设施建设就不能起到应有的作用，反而也为外来的商品流入本地市场和本地资本和劳动力流出创造了条件，从而更不利于当地企业的发展。由于产业振兴措施不到位，各地只能靠国家基础建设投入带来的建筑业务来支撑当地就业，维系短暂的繁荣。这是我们在西部开发中不希望看到的。

在财政投入方式上与我国很相似的是，日本国家财政投入也是自上而下的。正是这一原因，国家做为最大投入者在地区开发上具有政府包办式的特点，从而不利于开发主体性的发挥。真正的开发主体应该是当地的居民，他们最熟悉自己的资源，技术和文化，最具有创业

的动力。然而由于中央和地方财政管理体制约束,地区开发的当事人缺少应有的财权。日本研究过疏地区问题的专家乘本吉郎曾经指出,许多地方政府官员在本地经济发展上把主要的精力都花在对中央政府相关部门的公关上,这种依赖外部力量的做法,逐渐培养了一种惰性,落后地区的真正问题是当事人缺少危机感的问题。这也是最近学术界和各地区伸张扩大地方自治权的原因之一。

正是对传统开发模式反省的基础上,日本政府和学术界近年来一直主张走内生式发展的道路。当然,内生式发展还缺少严密的理论体系,但是这种开发思路的调整对于我们是值得注意的。实际上早在80年代初期,针对西部落后地区发展问题,有人就提出要从输血机制转变为造血机制,强调的也是西部地区自我发展的能力,但遗憾的是这种观念并没有进一步细化成具体政策措施。从80年代到现在的西部大开发,我们的开发模式与日本过疏地区治理相比基本上大同小异,也是一种外来型的发展方式,也存在各种弊病,各种投入不能收到应有的效果。从这种角度看,今后的西部开发中如何将外力量和内部动力机制结合起来,选择符合自身条件的内生式发展方式,是值得探索的课题。

参考文献

- [1]保母武彦著,《内生式发展论与日本农山村》[M],岩波书店,1997年
- [2]桥本寿朗著,《日本经济论——20世纪体系和日本经济》[M],上海财经大学出版社,1997年
- [3]祖田修、大原兴太郎等著,《持续性农村的形成——理念与可能性》[M],富民协会出版社,1996年
- [4]乘本吉郎著,《过疏问题的实态与理论》[M],富民协会出版社,1996年
- [5]原刚著,《日本农业》[M],岩波书店,1994年
- [6]今村奈良臣编著,《中山间地区问题》[C],农林统计协会出版,1993年
- [7]大内力等编著,《中山间地域对策》[C],农林统计协会出版,1993年
- [8]内藤正中著,《山阴地区的开发》[M],今井书店出版,1964年

The transformation of the developing mode in remote and backward areas in Japan and self-reliance and self-production development mode

Hu Xia

(School of Economics, Renmin University of China, Beijing 100872)

Abstract: Disparity in regional development still exists in Japan in spite of being a long stand market-oriented country. Therefore, Japanese government has implemented a series of policies and measures to tackle with this unbalanced situation. In recent years, upon self-examination and self-reflection on traditional development mode among governments and academic fields, a new concept of self-reliance and self-production development mode has been initiated, i. e., realizing the transformation from the mode of external-dependence development, which relies on the financial support from the government, through rearrangement, to the mode of self-reliance and self-production

development. The measures adopted by Chinese government in the Movement of Western Development here are basically similar with the ways Japan employ in developing domestic remote areas, which can be depicted as a sort of external-dependence development. Accordingly, in this respect, as the theme of this paper, the question of how to combine the external support and internal elements in the Movement of Western Development and to select, in line with the condition itself, the mode of self-reliance and self-production development remains a worth exploring topic.

Keywords: remote and backward area;the mode of self-reliance and self-production development;self-determined exploitation

收稿日期: 2004-11-10

作者简介: 胡霞 (1961—), 女, 1993 年获日本京都大学博士学位, 现中国人民大学副教授, 研究领域: 发展经济学、区域经济学。

表 2 各时期日本全国综合开发计划的主要内容

项目	第 1 次全国综合开发计划	第 2 次全国综合开发计划	第 3 次全国综合开发计划	第 4 次全国综合开发计划
1、正式名称 (简称) 2、制定时间 3、计划实施期限 4、预定实现目标的年份	全国综合开发计划 (旧全总·一全总) 昭和 37 年(1962 年) 昭和 35 年-45 年(1960-70 年) 昭和 45 年(1970 年)	新全国综合开发计划 (新全总·二全总) 昭和 44 年(1969 年) 昭和 40-60 年(1965-85 年) 昭和 60 年(1985 年)	第三次全国综合开发计划 (三全总) 昭和 52 年(1977 年) 目标是昭和 50 年(1975 年) 大约用 10 年的时间,朝着昭和 75 (2000)年要达到的目标而努力	第 4 次全国综合开发计划 (四全总) 昭和 62 年(1987 年) 大约 15 年 以昭和 75 年(2000 年)为达到目标的年份。
5、实施背景	从战后重建向高速成长期过渡 区域问题日渐显著 a、城市过大化问题 b、地区间收入水平差距扩大 实施收入倍增计划,太平洋沿岸 地区发展构想	高速经济成长 人口、产业向大城市集中 地区间收入水平差距的存在 促进资源的有效利用	高速发展向稳定型发展转变 人口的地方性定住和产业向地方 分散 地区间的综合性差距 资源制约问题日渐突出 国民意识的变化	人口、产业向以东京为首的地区集中 高尖端技术和产业结构的变化 老龄化社会的到来 国际化的要求 生活质量的提高和个性化要求
6、基本目标	实现区域间的平衡发展 防止城市过大化和缩小区域间差 距 自然资源的有效利用 资本、劳动、技术等各种资源的 区域性合理分配	创造优美的环境 坚持人与自然协调,自然要得 到永恒的保护 通过完善开发条件是发展的 可能性扩散到全国,促进平衡性 发展 实现能够充分保证地方特点 的开发,及国土资源利用的效率化 确保具备安全、舒适、有品位 的生活环境	构建舒适的人类居住环境 以有限的国土资源为前提 利用地方的特点、以历史、文 化为根基,构建人与自然相协调 的适宜的人类居住综合环境 修正“二全总”,朝着 2000 年 的目标	构建多极扩散型的国家 在确保拥有一个安全、祥和的国家的基础 上,建立更多的具有特色的区域(极), 即没有人口、经济功能、行政功能过度集 中的、区域间、国际间能够相互合作的多 极扩散型地区 所谓多极分散型国土,就是指以包括定 位圈,但又比定位圈更为广大范围的结 构。且各定位圈在全国范围性的相互协作 的网络。
7、开发方式	据点式开发方式 把全国分为过密、治理和开发三个 地区,根据每个地区的特点,通过 发挥各自优势来确保城市和农村各 种资源的有效配置,最终实现全国 性的平衡发展	大规模的项目方式 作为开发的基本条件,首先构建 具有中枢管理能力的物流网络、 计划并实施充分发挥各地特点 的自主的、高效率的大型开发项 目,然后再将在各地发展的效果 波及到全国,从而实现平衡发展	定住设想 为了抑制人口和产业过度的 大城市集中一方面、实施、振兴地 方政策、处理好过密和过程问题、 实现全国的平衡发展;努力使地方 城市形成人类居住的综合指挥良好 的地方即新的生活圈的构想	扩大交流沟通渠道的设想 积极开展发挥地方个性的事业 构建全国主要城市间可当日往返的所 谓一日交通圈 增加文化、体育、产业、经济等多个渠 道的交流机会
8、重要课题	在过密地区:限制再建新的工厂, 并转移一些出去,合理发挥城市的 作用 对整備地区:有计划的引导分散 工业的同时,建设中型的地方城市 开发地域:各方面予以积极的支 持	交通、通信网络要先行 实施与网络相关的大项目建 设 建立广域的生活圈,确保有一 个能够保证人们的基本生活需 要的良好环境	营造与自然、生产和生活环境相 协调的、适合人类居住良好环境 为防止人口和产业过于向大城市 集中,要在地方城市提供更多的就 业机会,确保住宅,及其他与生活 相关联的设施、教育、文化医疗水 平等 特别要事先考虑到因地方城市定 住者增加而要注意优先农林渔业环 境的保护	构建安全、富裕的国度 推进充满活力、舒适的地区建设 建立实现新的富裕生活的产业的和生 活设施 建立为在地方城市居住住提供方便 的交通、信息、通讯系统

¹ 日本经济审议会地区分部编《面向高密度经济社会的地区性课题》第 2 页,1967 年刊。