

中西部山区民族原生态文化学术研讨会综述

金少萍

(云南大学西南边疆少数民族研究中心, 云南 昆明 650091)

中图分类号: C95

文献标识码: A

长期以来,人们注意较多的是历史文化积淀较厚、影响较大的少数民族的传统文化,尤其关注这些民族相对发达的部分,至于这些民族居住山区较零散的部分,易为人们忽视。居住山区较零散的少数民族,保存了丰富的原生态文化,具有很大的研究及开发利用价值。若不及时抢救、有效保护和传承,这一块少数民族原生态文化的最后保留地,有可能随着山区的迅速开发而消失。

2004年8月19日至21日,由云南大学的西南边疆少数民族研究中心、民族学与社会学学院以及云龙县政府合办的“中西部山区民族原生态文化”学术研讨会,在大理州云龙县成功举办。

云龙在西汉设县,开采盐井制作食盐已有2000余年历史,盐井重要分布地诺邓村唐代见于史载。云龙县以山地白族为主,还有彝族、苗族等10余种少数民族。该县的傩戏与吹腔远近闻名,少数民族服饰丰富多彩,该县因桥梁众多形制各异,被誉为中国“桥梁之乡”。

会议主题是中西部山区民族原生态文化的抢救、保护、整理与开发。来自中国、日本、泰国的90多位代表出席会议。会议采取学术研讨与实地考察相结合的方式。除大会发言、小组讨论外,代表们还考察了云南历史文化名村诺邓村、宝丰古镇及民国名人董泽故居、天然太极图等历史文化遗迹与自然景观,观赏了云龙山地民族歌舞及服饰展演。会议期间,还召开关于云龙历史文化资源开发以及发展旅游业的专题座谈会。

大会发言和小组讨论紧凑而热烈,既有共识,也有争鸣。讨论内容主要在以下方面:

1、关于少数民族原生态文化

关于这一提法的定义。一种观点认为,借用自然科学中生态学的概念,把少数民族文化与“原生态”结合在一起探讨,是一种新的理论视角。提交会议的60多篇论文,有20多篇用原生态文化命名,由此反映出学者们对“少数民族原生态文化”概念的积极回应。另一种观点则认为:少数民族原生态文化是指什么不确定,自然科学可以定义,而人文科学则难以定义。“原生态”是自然科学的概念,不能用以解释人类社会的机制。

什么是“少数民族原生态文化”?一种观点认为:少数民族原生态文化等同于少数民族传统文化,就是指原创性未遭到破坏的,若不及时加以抢救和保护就会消失的文化。另一种观点认为,少数民族原生态文化是从生态学引入的概念,在解释人文科学的层面上不太准确,而用少数民族传统文化的概念包容面更大些。还有一种观点认为:缘于“历史上形成的文化的原初状况”意义上的真正的“民族原生态文化”是不存在的。当今现代化的触角延伸到世界的每个角落,所谓少数民族文化的“原生态”概念也只能是相对的。

2、现代化背景下的少数民族传统文化

少数民族传统文化如何适应现代化?是消极的适应,还是积极地、有选择性的应对?大

多与会者认为：应以发展的观点，积极应对现代化的挑战，各民族必须参与到现代化的进程中。也有学者认为：在现代化的背景下，民族传统文化的“消解”是无可奈何的，只能是“消解”性的适应。

少数民族文化保护传承的主要动力源于何处？是依靠国家（包括政府、学者）的外部动力，还是文化拥有者的自觉意识和行为？大部分学者认为，少数民族传统文化的生命力来自民间，传统文化保护传承的主要动力源于民族本身，政府和学者只能引导和帮助各民族人民树立自信，唤起其文化自觉。

关于现代化背景下，少数民族文化保护的涵义。大多数学者认为：传统文化的保护应是发展式的保护。所有的民族文化都存在文化断层，呈现出一种片面的、部分的文化样式，要找到文化的衔接点，文化才能得到发展和保护。也有学者认为，保护原汁原味的原生态文化，才能保持少数民族文化的精髓。

3、少数民族文化开发的问题

事实证明，少数民族文化的保护与开发本身是一对矛盾，特别是旅游业的开发，对少数民族传统文化而言是一把双刃剑。一般来说，学者多注重文化的保护，而地方政府则注重文化的开发。大部分学者认为，关键是处理好保护与开发的辩证关系。有学者还指出，在少数民族文化的保护与开发的过程中，如何发展当地人民的经济利益，涉及到文化产权、发展权、公平性等一系列复杂的问题，应进行调查和研究。

研讨会收到论文提要 64 篇，论文 50 余篇，以下是代表性论文的主要观点：

1、关于少数民族文化保护与开发的宏观论述

木桢等《论西部地区少数民族无形文化遗产的保护》，在探讨无形文化遗产的内容和特征、西部少数民族无形文化遗产现状的基础上，提出对西部少数民族无形文化遗产抢救与保护的措施建议。范宏贵《全球化与原生态文化关系之我见》认为：全球化和西部大开发是不可阻挡的潮流，若能够与原生态文化巧妙地结合，该民族的文化会更加光辉灿烂，发扬光大。石奕龙《浅谈民族传统文化保护的若干问题》提出：现代社会已不存在所谓“原生态文化”，而只存在着各种传统文化，它们代表的是那些还未受到现代文明冲击而变迁的面貌。要抢救、整理民族传统文化资料，应由专业人士来从事。谢本书《关于山区民族原生态文化的几点思考》认为，原生态文化强调文化的原始性、原生性和本土性，山区民族原生态文化由于其零散性、边缘性和脆弱性，抢救和保护更困难，也更迫切。史继忠等《论山地民族原生态文化的保护与发展》提出，传统文化是不同时期文化积淀的结果，“传统”随时代前进和文化交流扩大，吸取新的营养而更丰富，实际上是“继续自身创造”的过程。因此，讨论文化保护应以“发展”为基点，在“保护”与“发展”的辩证关系中寻找“山地民族原生态文化”的坐标。周光大等《弘扬原生态文化之精华，丰富现代民族的美好生活》认为，民族文化生态村和民族生态博物馆，是中西部山区民族原生态文化利用与开发的重要形式，它有力地促进民族文化旅游的发展。黄光成《西部峡谷地区民族原生态文化的多样性在江河开发工程中的困境》提出，近年西部的重要江河大多成为大型工程开发的目标，水电开发在满足发展能源需要的同时，也产生民族文化保护的诸多问题。目前，政府对大型工程的建设出台了环境影响评价的法规，但却没有关于社会影响评价的要求。傅宏《民族文化产业的开发》认为：文化多元性是世界文化长期发展的结果，也是当今世界文化赖以繁荣的根基。每种文化都代表一整套独特不可取代的价值，对于民族文化的开发，应扩展思路，从“大文化”的角度进行思考。横山广子《主动选择和记录研究工作——山区民族文化小考》认为，“原生态文化”的定义和内容很重要。但很快得出结论相当困难。现代急速变化的社会不允许人们主动选择自己文化的构成，主动选择需要一定水平的经济发展。在经济滞后的边远山区，应尽快记录

和研究宝贵的民族文化。

2、关于各地少数民族传统文化保护与开发的具体阐述

杨德鏊《云南省云龙山地民族艺术的个性特质》指出，特殊的地理环境、区位特点和悠久的人文演进历程，使云龙成为沉积丰厚民族艺术资源的聚宝盆。无论是静态的建筑、雕刻、绘画还是动态的歌舞、戏剧与服饰，都呈现着古老、多彩的容姿，凸显着鲜明的山地风土个性特色，具有非比寻常的价值。谢道辛《山区白族非物质文化遗产的价值与保护——云龙白族耳支歌个案研究》指出，山地白族的原生态文化存活于白族主流文化的边缘，云龙县的白族民俗舞蹈“耳支歌”就是其中的事例。论文以耳支歌为例，讨论了山地白族非物质文化遗产的价值以及对这些遗产进行保护的问题。赵寅松《山区民族原生态文化保护与开发的思考——以云龙县山地白族原生态文化为例》以少数民族原生态文化是不可再生的宝贵资源、山区民族原生态文化要抢救与保护并重为主题，对云龙县山地白族原生态文化的保护与开发提出建议。李锦平《对少数民族原生态文化的负面影响——以贵州省雷山县为例》认为，旅游开发是一把双刃利剑，既促进民族地区的经济发展，又给各民族的社会与文化，尤其是原生态文化带来负面影响。庾修明《建立中国傩戏傩面具博物馆的评估暨在云南澄江县建馆的建议》认为，西南是傩戏、傩面具保存最完整的地区，在中国傩文化中最具学术与审美的价值。在社会变迁、经济转型之际，傩文化面临消亡的挑战。建立中国傩戏傩面具博物馆的条件已成熟。段继业《河湟地区的文化多样性：起源、价值与前景》认为，河湟地区在地理和行政区划上并不是相对独立单元，但在文化上却是十分特殊的地区，河湟文化的特点在于其多样性，各种民族文化形成多元文化互补、交融的现象，同时又完整地保存了各民族文化的传统性。姚伟钧《清江流域土家族原生态饮食文化的传承与整理》指出，湖北西部清江流域土家族地区保存了丰富的原生态文化资源。其中以饮食文化最具特色，具有研究及开发利用的价值。吕昭义等《西藏错那县色目村门巴族的生态文明》认为，人们需要建立一种与历史上曾经出现过的农业文明、工业文明等以人为中心的文明完全不同的人与自然和谐相处的生态文明。西藏自治区错那县勒布办事处色目村的门巴族同胞，为我们提供了该种生态文明的例证。方铁《关于云南历史文化资源开发的构想》，对云南历史文化资源的家底、特点和开发路径，以及开发实现产业化等问题提出初步构想。王文光等《云南民族文化资源库的构建与云南民族文化的保护》认为，如同建设绿色经济强省要建设“野生种质资源库”一样，云南建设民族文化大省也应抓紧构建“民族文化资源库”。建议以昆明市为中心，以图书馆、博物馆、档案馆、文化馆（站）、民族文化生态村为依托，形成辐射全省各地的民族文化资源库体系。罗淳《论云南民族人口与生存环境的多样性》，根据云南是多民族人口聚居大省的省情，力图揭示云南各民族人口与其生存环境之间的适应关系、融合的过程与变异的原因。王亚南《人文经济：一种特色发展模式》提出，云南应结合本地实际，走特色发展道路，其经济模式的最显著特色和最现实优势，正在于“人文经济”和“绿色经济”。保持民族文化的多样性，保护珍贵的民族文化资源，以此作为寻求特色发展的坚实基础，正是云南准确把握自身优势所在的选择。黄泽《云南少数民族传统文化研究的相关概念及理论视角》，分析了云南少数民族传统文化的4种类型：原生型、次生型、复合型与复归型。徐发苍《试论三江并流地区的民族文化保护》认为，云南三江并流地区最大的特色是地质地貌的多样性、植物动物的多样性与民族文化的多样性共生共存，并就三江并流地区民族文化的保护、研究和开发提出建议。王清华《云南省哀牢山哈尼族地区自然生态功能、生态服务系统及林权的演变》认为，集中居住在云南南部尤其是红河南岸哀牢山区的哈尼族，利用当地的地貌、气候、植被、水土等自然环境条件，创造出与自然生态系统相适应的良性农业生态循环系统，并形成一整套梯田耕作与森林生态保护的傳統管理方式和知识系统，保证了哈尼族在山地环境中的生存和发展。杨宗亮《云南省金竹寨景颇族生态文化传统的延续与经济生活》认为，在景颇族传统文化中，对自然、森林树木的敬畏和崇拜无处不在，形成了尊重、爱护自然的生态文化传统，并演化为景颇族适应环境的一种方式。玉腊《木鼓房——佤山原生态文化的典型

证物》，以云南民族大学民族博物馆保存的来自西盟县佧山的木鼓房为对象，分析了佧族独特的原生态文化及其现实演变。金少萍《云龙山地白族宗教文化探析——与盐业生产相关的宗教民俗文化》认为，云龙山地白族的盐井文化内涵十分丰富，与当地的历史、政治、经济、文化的发展息息相关。盐井宗教民俗文化的重要价值在于：始终贯穿着合理利用、保护自然资源的生态文明理念。

Survey of Academic Conference on the Indigenous Culture of Mountain Ethnic Minorities of Central-west China

JIN Shao-ping

(Center for Studies of Chinese Southwest's Borderland Ethnic Minorities, Yunnan, Kunming, 650091)

收稿日期：2004-9-18

作者简介：金少萍（1957-），女，云南大理人，云南大学西南边疆少数民族研究中心副研究员，主要从事文化人类学研究。

（责任编辑 绍平）