

《说文》《玉篇》《万象名义》部首之比较分析*

郭 瑞

(华东师范大学中国文字研究与应用中心, 上海 200062)

摘 要: 东汉许慎的《说文解字》首创 540 部首, 梁顾野王的《玉篇》在《说文》540 部的基础上作了调整和增删, 建立了 542 部首。日本僧人空海作《篆隶万象名义》, 基本上沿用了《玉篇》的 542 部首。经过我们的比较分析, 发现三部字书部首之间存在着的一些差异, 有利于我们进一步了解古代的用字及其归属情况, 有助于我们对字形和字义的分析 and 理解。

关键词: 说文; 玉篇; 万象名义; 部首

現代的一些字典的部首一般都是根據檢字法原則制定的，例如《漢語大字典》的 200 部，《標準漢語字典》的 201 部等。而最初部首的建立是文字學意義上的劃分，例如《說文解字》《玉篇》等字書的部首。東漢·許慎的《說文解字》是我國第一部字典，在許多方面都有開創性的意義，許慎從漢字形體出發創立的五百四十個部首，這是該書在中國語言學史上的巨大貢獻之一，以後的許多字書都沿革了許慎的開創的五百四十部。梁·顧野王的《玉篇》在《說文》的五百四十部的基礎上作了調整和增刪，建立了五百四十二部。《萬象名義》是日本僧人空海編纂的一部字書，其部首基本上沿用了《玉篇》的五百四十二部。經過我們對這三部書部首的比較分析，發現三部書的部首不是簡單的沿用關係，其內部存在著一些變化。

首先我們從部首數目上看，很顯然《玉篇》要比《說文》的部首多出來兩部，這只是表面上的，事實上兩部字書的部首是存在著一些交叉情況的。《說文》中的哭、𠂔、畫、眉、白、𠂔、后、口、弦、雲、𠂔十一個部首是《玉篇》中所沒有的，而《玉篇》中的云、𠂔、允、𠂔、索、處、弋、書、單、丈、父、兆、牀十三部又是《說文》部首中所沒有的，這樣在總的數目上《玉篇》的部首就比《說文》多出了兩部。《萬象名義》是參照《玉篇》編寫的，所以其部首基本上是沿襲了《玉篇》的五百四十二部，在數目上沒有什麼變化。

在部首的編排順序上三部字書有很大的不同，因為許慎和顧野王所遵循的原則不同。《說文》部首的排列是“據形系聯”的，段玉裁注：“凡部之先後，以形相近為次。”例如《說文·第三》“止”部下的“步”、“此”、“正”、“是”……相連的部首總是在形體上有些相似之處和相關點。“這樣排列，對篆字來說是便於查檢的。”（王平《漢字散論》）《玉篇》的部首則是“據義系聯”的，如《玉篇·卷六》“手”部下的“𢇛、𢇛、𢇛、𢇛、爪、𢇛、鬥、𢇛、又”等部首都是跟手的意義有聯繫的。但是“由於漢字形體結構本身缺乏規律性，依據漢字字形來分析字義，不免有分歧，用意義原則排列部首也難以概全。”（王平《漢字散論》）然而，顧野王之開部首改革之先河這一意義是不容忽視的。《萬象名義》在部首的排列上是沿用《玉篇》的，但在具體操作上，空海與顧野王有所出入。《萬象名義》把《玉篇》卷十五中的“末”部歸入了卷十六；卷十六中的“重”部歸入卷十五；卷十五中的“皿”部歸入卷十六。這說明顧野王和空海在對部首意義的理解上是不盡相同的，也反映出了“據義系聯”的缺陷之所在。

我們在上文談三部字書部首數目的差異時，可以看出從《說文》的五百四十部到《玉篇》《萬象名義》的五百四十二部，必然存在著一些部首的分合情況。我們知道《玉篇》成書於《說文》四五百年之後，這段時間內出現大量新字以及許多舊字的消亡，這樣顧野王就根據當時的用字情況對《說文》部首作了一些改變。我們先來看《玉篇》部首中分出了那些部首以及所轄字情況，見下表：

《玉篇》	所轄	重文	在《說文》		《玉篇》	所轄	重文	在《說文》
------	----	----	-------	--	------	----	----	-------

* 本調查研究屬於教育部重大課題：“《說文解字》《篆隸萬象名義》《玉篇》比較研究”的組成部分之一。

部首	字數		中的歸部		部首	字數		中的歸部
父	3		歸“又”部		書	3	2	歸“聿”部
云	2		“雲”部古文		索	3		歸“糸”部
梟	3		歸“品”部		牀	6		歸“木”部
尢	2		歸“冂”部		弋	4		歸“丿”部
處	3		歸“几”部		丈			歸“十”部
兆	1	1	歸“卜”部		單	2		歸“亶”部
磬	8		歸“石”部					

從上表我們可以看到顧野王分出的這十三部中有些是不必要的，例如“丈”部下就沒有字，“兆”部下只有一個字，把它們獨立作為一部只能給字的查檢造成麻煩。再看《玉篇》把《說文》十一部的歸併情況，見下表：

《說文》 部首	哭	𠂔	眉	白 (zi)	口	后	𠂔	𠂔	弦	畫	雲
《玉篇》 歸部	𠂔	𠂔	目				欠		弓	書	雨

顧野王根據自己對部首意義的理解，把《說文》中的一些部首歸入了《玉篇》中相應的部首下，另外一些已經不再使用了部首字就被刪去了。《萬象名義》的部首基本上是忠實於《玉篇》的，只有三個部首不同，《萬象名義》卷四中有“省”部，而無“盾”部；同一卷中《萬象名義》多出“”部，而在卷十二中少了“東”部，“東”被歸入了“木”部，卷十五換“穀”部為“穀”部。

從上面的比較分析，我們大致瞭解了《說文》、《玉篇》、《萬象名義》三部字書部首的差異與分合情況，這就有利於我們進一步去瞭解古代的用字情況以及字的歸屬情況，這樣就有助於我們對字形和字義的理解和分析。

參考文獻

- [1] 《說文解字》，東漢·許慎，中華書局，1998年
- [2] 《玉篇》，梁·顧野王，北京市中國書店，1983年
- [3] 《篆隸萬象名義》，日本·釋空海，中華書局，1983年

Comparing and analyzing the Chinese radicals between *Shuowen yupian* and *wanxiang mingyi*

Guo Rui

(Center for the Study of Chinese Characters and Their Application, East China Normal University,
Shanghai 200062)

Abstract : In The Eastern Han Dynasty ,Xushen ,the writer of *shuowenjiezi* ,invented 540 Chinese radicals . In liang dynasty , Guyewang created 542 Chinese radicals on the basis of *the shuowen's* as the Chinese radicals of *yupian* . Konghai, one Japanese monk, write a traditional Chinese dictionary were named *zhuanliwanxiangmingyi* ,he almost use 542 Chinese radicals of *yupian* as this

book's .However ,through comparing and analyzing between three books, we found some differences between them , which help us to learn the situation of characters used and know that how the characters belonged in ancient time ,and to understand and analyze the shape and the meaning of Chinese characters .

Key words : *shuowen*; *yupian*; *wanxiangmingyi*; Chinese radicals

收稿日期: 2003—11