

白音长汗遗址小河西文化遗存

索秀芬¹ 郭治中²

(1、2. 内蒙古文物考古研究所 内蒙古 呼和浩特市 010010)

摘要: 本文介绍了 1988 年、1991 年白音长汗遗址发现的小河西文化遗存, 房址均为半地穴式。窖穴为椭圆形, 直壁, 平底。陶器均为夹砂褐陶。以素面为主, 纹饰仅见附加堆纹。器形单一, 只有筒形罐。手制, 泥饼贴塑成型。石器有磨棒、石杵、白形石器、提斗形石杯。白音长汗遗址的小河西文化遗存早于兴隆洼文化白音长汗类型一期, 年代早于距今 8200 年。小河西文化流向可能发展为西梁一类遗存。

关键词: 白音长汗遗址; 小河西文化; 年代; 流向

中图分类号: K871

文献标识码: A

白音长汗遗址位于内蒙古自治区林西县双井店乡白音长汗村西南一里, 遗址坐落在西拉木伦河北岸西荒山东坡上。1988 年、1989 年、1991 年经过三次发掘, 1988 年在遗址南部零星发现素面夹砂褐陶筒形罐陶片, 当时并没有将这类遗存识别出来。1991 年在遗址西南部发掘出三座房址和两座窖穴, 出土素面夹砂褐陶筒形罐, 确定这类遗存为小河西文化。现将两次发掘收获介绍如下:

1 遗迹

1.1 房址

三座房址(编号分别为 BF42、BF64、BF65)集中分布在遗址西南部的山坡上, 依坡势, 房址方向各不相同, 均为半地穴。

BF42 位于遗址西南部山顶东北坡上, BF64 北 8 米。开口于 BT303①层下, 打破生土, 被 BH55、BH56 打破。平面呈凸字形半地穴式建筑。方向 90°。南北间宽 5.3、东西进深 4.5。生土壁, 依山坡地势西深东浅, 西壁残高 0.27、东壁残高 0.1 米。东壁中部向外突出形成门道, 斜坡式, 长 0.95、宽 0.7~1.25, 深 0.1~0.15 米。生土居住面。因 BH56 打破灶的位置, 灶址无存, 形制不清。居住面上仅见一块不规则形石块, 不见其它遗物。填土中有 1 件 B 型磨棒(BF42①: 3)、1 件 A 型石杵(BF42①: 1)、1 件 B 型石杵(BF42①: 4)、1 块兽骨。

BF64 位于遗址西南山顶东坡上, BF42 南 8 米。开口于 BT396①层下, 打破②层和生土层, 其北部被 BF63(兴隆洼文化白音长汗类型房址)打破。地表西部高, 东部低。因水土流失, 东部被破坏。平面为圆角长方形半地穴式建筑。方向 90°(以南壁为基准线)。南壁残长 3.5、西壁长 4.25、北壁残长 0.6 米。西部壁保存稍深, 向东部渐低, 最高有 0.3 米。西壁上部为熟土壁, 下部为生土壁。门道已缺失。居住面经抹泥, 保存部分平整, 较硬。灶位于房址前部, 为长方形石板坑灶, 先挖长方形浅土坑, 后在四壁贴立石板, 围成长方形灶坑, 东南部石板已缺失, 南北长 1.4、东西宽 1.18、深 0.1 米。灶中有草木灰和红烧土。居住面上在灶的西侧有 1 件 A 型石磨棒(BF64②: 2)。居住面中部有一堆碎陶片。西北部也分布一堆陶片, 经拼对, 能复原, 为 A 型筒形罐(BF64②: 1)。房址的西南角有几块兽骨, 其北靠近西壁处有一块稍小石头, 在灶的东南侧也有一块稍大石头。房内堆积为黑黄土, 出土夹砂黄褐色陶片。

BF65 位于遗址西南部山顶东南坡，BF64 西南 5 米。开口于 BT392①层下，打破生土层，①层即为暴露于地表的一层积石。平面呈长方形，半地穴式建筑。方向 150°（以东北壁为基准线）。西南至东北间宽 2.73、进深残存 1.7 米。依山坡地势，后部保存较好，深 0.2 米，因水土流失，房址前部已不存在。生土居住面，不甚平整。在房址东北角居住面上有一片红烧土，大致平面呈圆形，直径约 0.3、厚 0.02 米，推测为地面灶。西北壁的北段有长方形土台，与壁连为一体，长 1、宽 0.25、高 0.1 米。在西北壁中部挖一个半圆形壁龛，底略低于居住面，口宽 0.8、进深 0.43 米。在居住面上有碎陶片和动物肢骨。在土台上有 1 件石杯(BF65②：1)、在壁龛底上分布着陶片、石块、河贝和烧骨。室内堆积仅为一层(BF65①)褐色土，无遗物。

1.2. 窖穴

2 座（编号为 BH55、BH56），椭圆形，直壁，平底。

BH55 位于 BF42 西北角。开口于 BT303①层下，打破 BF42 西北角和生土层。坑壁及坑底修理平整，应为窖穴。长径 2、短径 1.78、深 1.05~1.15 米。坑内堆积分三层，BH55①层，黑花土，较硬，无遗物。BH55②层黄花土，松软。出土 1 件 C 型筒形罐(BH55②：2)、1 件残石臼(BH55②：1)，与 BH56②：1 残石臼对合在一起为 1 件石臼。BH55③层，黄土，松软。出土 2 件筒形罐，其中 1 件为 A 型(BH55③：3)，另 1 件为 C 型(BH55③：4)，还出土有鹿角和蚌壳等。

BH56 位于 BF42 东部。开口于 BT303①层下，打破 BF42 和生土层。平面呈椭圆形，直壁，平底。长径 2.44、短径 1.6、深 0.9~1.1 米。坑壁修理平整，应为窖穴。坑内堆积分两层。BH56①，黑花土，松软，无遗物。BH56②，黄花土，土质略硬，出土有陶片和 1 件残石臼，与 BH55②：1 残石臼对接为一个。

2 遗物

有陶器、石器、蚌器三种。

2.1 陶器

陶质均为夹砂陶，夹砂颗粒较大，一般砂粒直径在 1.5 毫米以上，部分大者超过 5 毫米。陶胎的内外两侧抹沙质泥，部分陶器内壁抹泥较薄，有露出内胎砂粒现象。部分陶器内有石英颗粒，似原来泥沙中固有的，不象有意掺入的。陶色中褐色为主色调，由于氧化程度的不同，器表呈现黄褐、灰褐、黑褐等几种不同的颜色，而器物内壁则多呈黑色或黑褐色，这是由于覆口烧氧化不充分造成渗碳所致，从碴口观察，靠近器内壁也呈黑色或黑褐色。此外，也因为烧制时火候不均致使一件陶器上陶色不统一，呈现几种褐色。手工制作。最基本的方法是泥饼贴塑成型，从筒形罐口大底小造型推测，当初很可能利用成器做内模，由底部向口部逐段贴塑，器帮包裹器底，最后修整口沿。烧制火候较低，陶质极为疏松。器表以素面为主，纹饰只见附加堆纹一种，装饰在器物的口部，种类有长条形、圆圈形、波折形等几种。长条形附加堆纹制作不很规整，宽、窄不一，高低不等，显得粗糙、随意。器表和内壁留有修整时刷刮痕，不甚平整。器型只见有筒形罐，根据型体差异，分为 A、B、C 三型，叙述如下。

A 型：2 件。方唇，敞口，斜直壁，平底。BF64②：1，夹砂，黑褐色。口沿下微内凹，器表有修整时留下的细刷痕，杂乱无序，口径 23.7、底径 14.4、高 27.6 厘米。BH55③：3，夹砂，器表上部呈黑褐色，下部呈黄褐色，内壁呈黑色。底部残。口沿下饰一周附加堆纹，呈条带状，不甚规整，粗细不均，高低不平。器表修整不精，多纵向宽刮痕，不平整。残高 21.6 厘米。

B型：2件。方唇，敞口，微弧壁，底微内凹。BT3②：9，夹砂。器表黄褐色，内壁黑褐色。口沿下残存三条竖向平行附加堆纹。口径28.8、底径12、高36.8厘米。BT396②：1，夹砂，黑褐色。外壁修整不平，内壁较为平整光滑，素面。残高8厘米。

C型：2件。圆唇，侈口，微弧壁。BH55②：2，夹砂和石英。器表黄褐色，内壁呈黑色。口沿略厚于器壁，口沿下饰附加堆纹，V字形和圆圈形相间排列。器表残留有修整陶器时的竖向刷划痕。口径31.8、残高18厘米。BH55③：4，夹砂和石英。器表黄褐色，内壁黑褐色。口沿微向外凸出，器表有刮痕，竖向多，斜向、横向少。残高12.4厘米。

2.2 石器

仅6件石器，均经琢制，其中2件琢制后又经磨制。种类有磨棒、石杵、白形石器、提斗形石杯等。

磨棒 2件。棱柱形，两个使用面。

A型：1件。BF64②：2，琢制精细，器表平整。有上下两个较平直的使用面，且互相平行，两侧呈圆弧外凸，横剖面近梯形，长17、宽5.2、厚5厘米。

B型：1件。BF42①：3，琢制不甚平整，器表凸凹不平。上下两个使用面，不平行，横剖面呈半圆形，一端残断。残长9、宽6.6、厚5厘米。

石杵 2件。琢制不甚平整，器表凹凸不平。圆柱形，一端略粗，一端微细，横剖面呈圆形，两端均为使用面，上布满麻点坑。

A型：1件。BF42①：1，两个使用面均平直。长13.6、直径2.8~4厘米。

B型：1件。BF42①：4，粗端使用面较平，细端使用面呈弧形外凸。长11.2、直径2.8~4厘米。

白形石器 1件。BH55②：1、BF56②：1合对为一件。琢制、磨制兼用。圆角长方形柱体，器表凹凸不平，底部不甚平整。上下端略窄，中间部位最厚，一侧残。圆形白窝位于白体中部，白窝口大底小，壁光滑，深。长30、宽22、厚22.4、窝直径2~12.8、窝深18.4厘米，似为石制筒形罐的半成品。

提斗形石杯 1件。BF65②：1，琢制后磨制，光滑，但器表有麻坑。圆锥底，一侧有柄，已残。残高6.8、直径3.6、窝口径3、窝深3.6厘米。

2.3 蚌器

3件。均为有孔蚌器，圆形孔，两面对钻，周边及上下面均经磨制，因残破，平面呈不规则形，用途不详。BT399②：1-1，两端残，残长3.5、宽1.7、孔径0.3~0.4厘米。BT399②：1-2，片状剥落。残长3.8、残宽2.4、孔径0.4~0.6厘米，BT399②：1-3，片状剥落。残长2.1、残宽2、孔径0.4~0.6厘米。

3 结语

五十年代考古调查中在林西县锅撑子山^[1]和巴林右旗福山地^[2]就发现有小河西文化陶器。在八十年代大规模文物普查中，敖汉旗发现多处素面夹砂褐陶筒形罐遗址，尤其千斤营子遗址遗存丰富，当地文物工作者称这类遗存为“千斤营子类型”^[3]，调查成果曾在内蒙古东部地区考古学术研讨会上公布。1987年中国社会科学院考古研究所内蒙古工作队发掘了敖汉旗小河西遗址，正是提出了“小河西文化”的命名^[4]，1988年又发掘了敖汉旗榆树山遗址、西梁遗址^[5]和翁牛特旗大新井遗址^[6]。1988年和1991年白音长汗遗址发掘丰富了小河

西文化内涵。

小河西文化房址为长方形或近方形半地穴式。榆树山和西梁遗址房址面积不等，在 14——96 平方米，居住面四周或二、三个侧面较高，呈低台状，中部有土坑灶和火种坑，房内有 4——8 个柱洞。白音长汗遗址小河西文化房址居住面经抹泥，平整且较硬，地面山摆放石块围成的灶，窖穴平面呈椭圆形，直壁，平底，修理规整。

陶器均为夹砂陶，陶质疏松，火候较低，极易破碎。器表呈褐色，主色调呈红褐色和黄褐色，内壁多呈黑褐色，内胎由里及外由黑转为褐色。以素面为主，纹饰有附加堆纹、戳点纹、叶脉纹等，福山地一件陶罐器底上有席印纹。器型以筒形罐为主。从白音长汗遗址出土陶器观察，采用泥饼分圈贴塑制作陶罐。

石器有打制敲砸器、锄形器，磨制斧、凿、环刃器，琢制磨盘、魔棒、杵、臼、饼形器，先琢制后磨制的石杯等。骨器有石刃骨梗鱼镖等，蚌器多为装饰品类。

在白音长汗遗址白音长汗类型一期房址 BF63 打破小河西文化房址 BF64，从叠压打破关系看，小河西文化早于兴隆洼文化白音长汗类型。兴隆洼遗址 F119 居住面上的木炭碳十四测年为距今 7470±115 年，按高精度表树轮校正为公元前 6211—5590 年^[7]。经兴隆洼文化分期研究，白音长汗类型一期早于兴隆洼遗址 F119^[8]，而白音长汗遗址小河西文化早于白音长汗类型一期，因此小河西文化也就早于兴隆洼遗址 F119，即小河西文化早于距今 8200 年。

小河西文化是辽西地区发现最早的新石器时代遗存，它的源头在辽西地区目前还没有发现线索，它的流向可能会发展为林西县双井店乡井沟子村西梁遗址 F1 一类遗存^[9]。

参考文献

- [1] 内蒙古自治区文化局文物工作组. 内蒙古自治区发现的细石器文化遗址[J]. 考古学报, 1957, (1), 9-10.
- [2] 内蒙古自治区文化局文物工作组. 昭乌达盟巴林左旗细石器文化遗址[J], 考古学报, 1959, (2), 4. 图版六, 5.
- [3] 1990 年在内蒙古赤峰市召开的“内蒙古东南部考古学文化研讨会”材料。
- [4] 中国社会科学院考古研究所内蒙古工作队 1987 年发掘资料, 在《敖汉旗榆树山、西梁遗址(1989 年)》(杨虎, 文物出版社, 1990 年)中提出小河西文化命名。
- [5] 杨虎. 敖汉旗榆树山、西梁遗址(1989 年), 文物出版社, 1990, 131 - 132.
- [6] 刘晋祥. 翁牛特旗大新井村新石器时代遗址(1989 年). 文物出版社, 1990. 131 页.
- [7] 中国社会科学院考古研究所编. 中国考古学中 14C 年代数据集(M), 文物出版社, 1991. 57.
- [8] 索秀芬, 郭治中. 白音长汗遗址白音长汗类型一期遗存及相关问题(A)《边疆考古研究》第 2 辑(C), 科学出版社, 2004.
- [9] 吉林大学边疆考古研究中心, 内蒙古文物考古研究所. 西拉木伦河上游考古调查与试掘[J], 内蒙古文物考古, 2002, (2).

SUO Xiu-fen¹, GUO Zhi-zhong²

(Institute of Cultural Relics and Archaeology, Inner Mongolia, Huhehaote, 001011)

Abstract: This article introduces the remains of Xiaohexi Culture that had been excavated from Baiyinchanghan site in 1988 and 1991. The houses were semi-cave. The cellars were ellipse shape, straight wall and level bottom. The roughcasts of potteries were mixed sands and were brown. The most potteries were plain. The decorations had only additional-mud strip. The shape of potteries was single and had only a thick tube-shaped pot. The potteries were made by hands. The shades of potteries were pasted to use the mud pancakes. There was the stoneware of mill stickers, pestle, mortars, and cup. The remains of Xiaohexi Culture in Baiyinchanghan Ruin were earlier than the first phase of Baiyinchanghan Type of Xinglongwa Culture. The time of Xiaohexi Culture was earlier than BP8200 years.

Key words: Baiyinchanghan Ruin; Xiaohexi Culture; Time; The direction of flowing

收稿日期: 2004-6-8

作者简介: 索秀芬, 1963 年出生, 女, 辽宁省辽中县人, 内蒙古文物考古研究所副研究员。郭治中, 1949 年出生, 男, 内蒙古商都县人, 内蒙古文物考古研究所研究员。