

“学校道德教育与人的全面发展”圆桌会议综述

杨一鸣，朱小蔓

（中央教育科学研究所，北京，100088）

摘要：“学校道德教育与人的全面发展”圆桌会议邀请中央教育科学研究所朱小蔓教授、英国《道德教育杂志》主编莫尼卡·J·泰勒、美国哥伦比亚大学弗朗西斯·斯贡梅克尔教授、加拿大多伦多大学德赖特·鲍伊德教授、香港城市大学岳晓东博士、北京师范大学檀传宝教授、中山大学李萍教授、上海师范大学古人伏教授、东南大学陈爱华教授、南京师范大学杨韶刚教授就“文化多元和全球化背景下学校道德教育如何促进人的发展”做专题发言，并展开热烈讨论，对学校道德教育的自性、内容、过程和环境等问题形成新的认识。

关键词：道德教育；上海；圆桌会议

2003年11月4日至7日，第九届 UNESCO-APEID 教育国际会议在中国上海举行。本次会议的主题是“亚太教育创新为发展服务”。受 APEID 委托，11月6日至7日中国中央教育科学研究所与中国教育部人文社会科学重点研究基地——南京师范大学道德教育研究所合作主办“学校道德教育与人的全面发展”圆桌会议，作为本次大会的分会场。

“学校道德教育与人的全面发展”圆桌会议邀请中央教育科学研究所朱小蔓教授、英国《道德教育杂志》主编莫尼卡·J·泰勒、美国哥伦比亚大学弗朗西斯·斯贡梅克尔教授、加拿大多伦多大学德赖特·鲍伊德教授、香港城市大学岳晓东博士、北京师范大学檀传宝教授、中山大学李萍教授、上海师范大学古人伏教授、东南大学陈爱华教授、南京师范大学杨韶刚教授就“文化多元和全球化背景下学校道德教育如何促进人的发展”做专题发言，并展开热烈讨论，对学校道德教育的本质、内容、过程和环境等问题形成新的认识。

1、中国中央教育科学研究所朱小蔓教授以《当前中国中学道德教育课程标准及其创新方式》为题向 UNESCO-APEID 提交了专门项目报告，介绍了当前中国中学道德教育课程标准的研制背景和在课程理念、设计思路、教育目标、评价方式和课程管理等方面所做的创新努力，以此说明中国中学道德教育课程以育人为本、坚持核心价值观引导、以生活为基础整合课程内容、激发学生道德学习愿望、实现知识、能力和情感态度价值观相统一的课程目标等基本改革意图。这个报告集中反映了近年来中国在道德教育的理论与实践中所做的探索和调整。

2、面对文化多元和全球化趋势，学校道德教育需要做出新的选择：在回归“德性伦理”、强调品格教育、坚持核心价值观引导的同时，注重学生的自主道德成长。本次圆桌会议对核心价值观、普适伦理、道德与生活、道德与生命体验、道德的践行性等问题展开了激烈讨论。中国的观点倾向于兼顾文化传统和全球化趋势，保持道德教育与学生生活的有机联系，保持学校道德教育人文精神的内在活力。

●李萍教授从“道德教育根植于理想还是现实”的问题引入，分析了由于传统教育的定位与现代社会需求之间的错位所引发的学校道德教育的困境，通过对现代伦理的反思，提出

道德教育向品格发展回归，狭隘伦理向普适伦理转向，进而追问“现代化之后，道德教育如何实现？”、“谁有权利进行道德教育？”

●德赖特·鲍伊德教授对道德教育所依赖的关于人的主体性的哲学假设提出了一个新的方面：通过社会群体关系形成的观点，要求人们重视道德教育与种族主义的问题。他认为，关于人的主体性的“自由观”和通过社会群体关系形成的观点是道德教育中一个真正两难的问题，如果我们有相当理智的和道德的勇敢的话，那么它将彻底改变我们过去只是依据自由主义遗产所构筑的道德教育图景。

●基于对当前学校道德教育发展走向的反思，钟明华教授分析了道德教育对人的发展的影响，提出传承文化作为教育自身的保守性特征也是现代教育的制衡力量，教育既要面向市场，但如果因此背叛了教育的人文精神，那么道德教育、包括大学教育都将沦于平庸。事实上，今天的道德教育还必须充分考虑道德的意识形态性与作为文化价值的内在关系，这也是道德教育转向的必然要求。

●古人伏教授从全球化视野思考道德教育，提出道德教育要引导学生了解世界、了解他人，确立世界公民意识。世界公民作为世界一员，需要积极参与人类及其民族国家和基层社区的共同生活，对文化多样性采取尊重与包容的态度，并具有共同的基础价值观和文化判断力，这也是世界公民教育的基本内容和目标。

3、本次会议的另一个议题是对学校道德教育策略的评论，这对道德教育实效性的研究是一个重要推动。应对文化多元与社会的民主化对学校道德教育的冲击，需要把研究的证据和实践结合起来，关注现实的教育教学策略，这是提高和保证道德教育有效性的一个基本方面，而在过去的研究中是被忽略了的。

●莫尼卡·J·泰勒提出在学校和课堂背景中促进有效的道德教育必须将焦点集中在对关键教学策略的评价上。以“公民教育对实施学校教育的影响”的研究为例，莫尼卡及其研究小组通过对研究证据的系统综合，分析了参与制定决策和学习过程、所有者和行为、对话和演讲、权威和赋权、学生的生活经验和相关性、教师的学习等六个方面与问题的相关性，并就围圈活动（CT）和学校委员会作为个人的、社会的、道德的和公民的重要学习策略做了具体讨论。事实上，使学生成为道德的公民的有效的教与学的过程，同时也将有助于促进学校在应对文化变迁时做出积极反应。

●岳晓东博士针对青少年偶像崇拜的心理和文化现象，提出“偶像—榜样教育”的新理念，作为应对时代挑战的道德教育策略。在具体分析偶像与榜样、偶像化与榜样化的区别之后，岳晓东博士就当前青少年偶像崇拜的特点和传统榜样教育的缺失提出了自己的观点，认为简单地将偶像与榜样对立会忽略偶像的榜样功能，偶像—榜样教育旨在拓展榜样教育的新空间，引导青少年理性、客观地看待偶像，从而为学校德育和家庭教育提供无穷资源。

●“如何评价学生的道德行为水平”是学校道德教育理论与实践中的关键问题，杨韶刚教授以《确定问题测验与人的道德发展》为题，介绍了柯尔伯格之后借助问题测验评价人的道德发展水平的研究的最新进展——Defining Issue Test II（DIT II）。较之柯尔伯格之后的问题测验，DIT II设计严密，执笔答题，计分客观，问题有限，充分注意测验的效度与信度，同时考虑到道德的普遍性、道德敏感度、道德判断与道德行为的相关性、社会共享性道德与个体性道德的关系、道德动机的某种优先性、道德行为的技巧与手段、道德行为的持续性与自控能力等方面，因而在方法上具有一定的优越性，对推动中国道德教育研究具有相当的借鉴意义。

4、促进有效的学校道德教育要求回答教师在其中的作用的问题，比如，如何看待和评价

教师的作用、教师在道德教育中的作用方式和途径有哪些、教师发挥作用的制约因素是什么、为此应当制定何种教师教育计划，等等。这些问题构成了本次会议的另一个讨论焦点。

●在题为《道德教育中教师的作用：教师们对自己早期生活的回忆》的报告中，弗朗西斯·斯贡梅克尔教授认为教师在道德教育中的作用，尤其是通过隐性课程传递的道德态度和价值观会对学生产生深刻和持续的影响，而这种相当于隐性课程的作用源于教师个人的成长和发展。这是一个社会建构的过程，也是教师不断社会化的过程。斯贡梅克尔教授提出教师对个人早期受教育经历的回忆形成其基本的职业态度和道德观点，这些在其以后的职业生涯中，尤其是实施某种意义上的道德教育时将现实地发挥作用。这对我们设计新的教师教育计划是有帮助的。

●檀传宝教授从教育史、教育思想史、文化与法制、逻辑与伦理等方面试图对惩罚在学校道德教育中的意义作出澄清，认为惩罚具有教育意义，惩罚的教育意义的实现需要一定条件。合理使用惩罚是教师的专业权利和义务，只有正确认识惩罚的教育意义，将惩罚与惩罚的特定形式以及惩罚实施中的问题相区分，才能很好实现惩罚的教育性。

●陈爱华教授从社会学和伦理学视角将学校道德教育理解为一种社会伦理关系实体，认为其中最重要的是师生伦理关系。在这种关系的实际运作中，教师及其伦理人格直接关系到师生伦理关系的调整和学生德性素养的培养。师——生伦理人格的造就不仅要强调师生的共生互动，而且学校道德教育的这种伦理机制还需要伦理尺度、伦理情景和伦理氛围的整合育化。

5、本次会议对新时期如何整合社区、家庭和学校力量，为学生道德成长共同构筑有利的文化和生活环境也做了认真讨论。江苏海门市东洲小学的“地球村”模式、上海福山外国语小学的“亲职教育”模式、江苏扬中市实验小学的“综合·创新社区德育模式”等在这方面提供了事实根据。但囿于目前与学校教育相关的诸多体制障碍，因而如何为学生形成连续的道德经验提供完整的道德教育情境尚有许多问题值得进一步讨论。

School Moral Education and All- round Human Development ——A panorama view on the roundtable session in Shanghai

Yang Yiming, Zhu Xiaoman

(China Central Institute for Educational Research, Beijing,100088)

Abstract: Prof. Zhu xiaoman (president of CNIER), Monica J. Taylor (editor-in-chief, journal of moral education), Prof. Francis Schoonmaker (University of Columbia), Prof. Dwight Boyd (University of Toronto, Canada), Dr. Yue xiaodong(the City University of Hongkong), Prof. Gu renfu (Shanghai Normal University), Prof. Chen aihua(the South-east University), Prof. Yang shaogang (Nanjing Normal University), Prof.Tan chuanbao(Beijing Normal University), Prof. Li ping(Zhong Shan University), gave their opinions on how to promote human development under the background of multiple cultures and globalization, and they also achieved a common knowledge about the characteristics of moral education, such as the essence, contents, instructional process, environments and other related aspects.

Keywords: moral education; Shanghai; the roundtable session

收稿日期: 2004-02-20

作者简介: 杨一鸣 (1972-), 男, 中央教育科学研究所理论研究所。朱小蔓 (1947-), 女, 中央教育科学研究所所长、教授、博导。