

通化万发拨子遗址春秋战国时期丛葬墓颅骨的观察与测量

朱泓¹ 贾莹^{1,2} 金旭东² 赵殿坤³

(1. 吉林大学边疆考古研究中心, 吉林 长春 130012; 2. 吉林省文物考古研究所, 吉林 长春 130051; 3. 吉林省四平地区文物管理委员会, 吉林 四平 136000)

摘要: 吉林省通化市万发拨子遗址春秋战国时期丛葬墓 M21 埋葬了男女老幼共 35 人, 本文报告了埋藏情况及骨骼的观察与测量结果, 并对保存状况较好的几例颅骨进行测量, 获得部分体质特征数据, 尽管颅骨的保存状况不好, 但综合分析其体质特征并与同一地区战国晚期至西汉早中期的石棺墓出土颅骨进行比较, 此墓葬所葬人群应为当时生活在这一地区的土著居民, 并与战国晚期至西汉早中期的石棺墓代表的居民具有相同的体质特征, 石棺墓组的居民具有与现代蒙古人种东北亚类型最为接近的体质特征, 古代组中与本溪组最为接近, 与平洋组、完工组、关马山组、邢家店组亦有比较密切的关系。

关键词: 通化万发拨子遗址; 春秋战国时期; 丛葬墓; 古代人类; 体质特征

中图分类号: K871

文献标识码: A

本文所研究的颅骨标本取自吉林省通化市金厂镇跃进乡万发拨子遗址的一座土坑竖穴墓 M21, 该墓的年代为春秋战国时期^[1]。M21 整座墓葬共有男女老幼 35 具人骨, 头向不一, 墓葬北侧的人骨排列比较整齐, 从北侧向南侧依次排列, 头位于东侧或者西侧, 有的幼儿南北取向, 横置于成人头上。北侧的人骨骨骼保持着正常的解剖学位置关系, 应是一次葬。墓葬南侧的肢骨与头骨散乱分布, 残缺不全, 难以拼合成同一个体, 可能是二次葬。M21 多数死者为仰身屈肢, 亦有侧身屈肢者。双手交叉在腹部者居多。

1 观察与测量

修复起来可供观察的标本为 4 例男性个体和 2 例女性个体。从这几例个体的随葬品来看, 男性个体随葬石斧、箭镞等工具或武器之类的器物, 女性个体随葬纺轮等器物, 随葬品的种类有着明显的差别。在估计死者的年龄时, 考虑到古今人类牙齿磨损程度与年龄的对应关系上存在的差异, 本文对依据现代人牙齿磨损程度确定的古人骨样本的死亡年龄进行了修正^①。表 1 为颅骨的非测量性形态特征的综合统计。表 2 为颅骨的测量数据。观察和测量数据的统计结果表明, 该墓男性颅骨形状多为卵圆形、椭圆形, 眉弓发育特显、显著、弱各一例。额骨两例向后倾斜, 一例中等程度向后倾斜。3 例男性标本均无额中缝。颅

^①本文依据吴汝康等人研究的现代人牙齿磨损程度判断年龄的标准进行年龄判别。但是, 根据以往我们对数十批出自于不同地域、不同时代、不同考古学文化墓葬的近千例能够由耻骨联合面断定年龄的古代人骨个体牙齿磨损程度与年龄的关系的对比观察, 发现在古代居民中由牙齿磨损程度判断的年龄平均低于耻骨联合面断定的年龄大约 5 岁左右。这可能是由于当时的食物比较粗糙或古今人类之间在饮食习惯、生活条件和营养水平等其他非年龄因素所造成的差别。因此, 在研究缺乏耻骨联合面判断年龄依据的古代人类骨骼时, 我们将依据现代人牙齿磨损程度判定的年龄值减少 5 岁, 作为该个体的死亡年龄估算值。

顶缝均较简单，乳突发育显著者居多。枕外隆突显著和不显各 1 例。眶型为椭圆形和斜方形，鼻根凹较深，颧骨上颌骨下缘转角处欠圆钝。有 2 例可见矢状嵴隆起。3 例男性标本中有 1 例有下颌圆枕，2 例无下颌圆枕。下颌角区均外翻。

女性颅骨表现为较平直的额部特征，眉弓凸度发育程度不等，弱、显著、中等各 1 例，颅顶缝结果比较简单。乳突大小不等，枕外隆突稍显或缺。眶型为圆形和椭圆形。

对 6 例可供观测的颅骨样本进行非测量性形态特征观察的结果描述如下。

No. 12

男性个体，大约 50—60 岁。颅骨保存情况不好，面部残缺。从残余部分可见颅骨比较厚重，肌嵴比较显著，颅形为椭圆形。眉弓极为显著，额骨鳞部明显向后倾斜，无额中缝，鼻根凹较深。颅内缝除人字点外，都已愈合，颅外缝前凶段为深波形，顶段愈合，顶孔段愈合情况为 3 级，后段愈合情况为 2 级，可见深波状痕迹。颅骨开裂除冠状缝左侧、星点处之外，都不是从骨缝处开裂，说明骨缝愈合得比较好。颧骨上颌骨转角欠圆钝。该颅骨乳突特大，下颌角区粗糙，外翻，髁突较大而粗糙，无下颌圆枕。

No.17

男性，年龄为 35—40 岁，面部残缺。颅形为卵圆形，眉弓较弱，额骨鳞部明显向后倾斜，无额中缝。颅骨骨质比较粗糙，肌线和肌嵴较显著。颅内矢状缝完全愈合。颅外缝顶缝前凶段为深波形，顶段为微波形，顶孔段与后段已愈合，有微隆起的矢状嵴，乳突发育中等。颧骨上颌骨转角圆钝。下颌角区外翻并比较粗糙，下颏呈圆形，无下颌圆枕。

No.18

男性，年龄为 25—30 岁，颅骨整体较大较厚重，骨壁较厚，头形为楔形，肌线和肌嵴较显著，额结节不显著，无额中缝，有矢状嵴隆起。眉间突度比较显著，眉弓较显著，眼眶上内侧角转折明显，颧弓较粗壮，乳突粗大。颅顶缝前凶段、顶段和顶孔段均愈合，后段残，有微隆起的矢状嵴。乳突大，眶型为椭圆形，鼻根凹较深。下颌骨较为厚重，颏部为方形。下颌角区比较粗糙，右侧外翻，左侧直形。有下颌圆枕。

No.29

男性，成年个体，面部残缺。颅形为卵圆形，肌线不明显，额骨鳞部较平直，无额中缝。眉弓中等。颅顶缝各段全部愈合。乳突中等大小，枕外隆突稍显，无矢状嵴。

No.19

女性，年龄为 25—30 岁，随葬品十分丰富。该标本头形为卵圆形，颅骨较小，重量较轻，额骨平直，额结节明显，眉弓弱，无额中缝，乳突较小，肌线不明显。颅顶缝前凶段呈为微波形，顶段为深波形，顶孔段为深波形，后段为锯齿形。无枕外隆突。眶型呈圆形，左眶上有一 5x7mm 的伤疤。无鼻根凹，无矢状嵴，颧弓纤细。颏部为尖形。无下颌圆枕。下颌骨较小，牙齿较小。

No.20

女性，年龄在 25—30 岁。颅骨较小较轻，骨壁较薄，肌线和肌嵴较弱，颅顶膨隆较明显，额鳞上部向后弯曲，额鳞下比较陡直。该标本头形为楔形，无额中缝，颅顶缝前凶段与顶段愈合，顶孔段深波形，后段 3 级愈合，可见浅波形状痕迹。乳突较小，枕外隆凸稍显。下颏为尖形，下颌角内翻。

2 讨论

将通化万发拨子春秋战国时期从墓葬 M21 颅骨组男性颅骨形态特征与现代蒙古人种形态特征进行比较, M21 墓葬颅骨组表现出颇大的鼻颧角, 颧骨比较高宽, 颧骨上颌骨下缘处有比较明显的转折, 较高的矢状嵴出现率均反映出与现代亚洲蒙古人种比较一致的体质特征。将 M21 颅骨组测量值及指数值与现代亚洲蒙古人种进行比较^[2], 平均颅长、颅宽、鼻颧角、最小额宽、眶指数均落入亚洲蒙古人种变异范围之内。综合观察及测量结果, M21 埋葬的人群具有与现代亚洲蒙古人种类型接近的体质因素。

尽管 M21 出土的颅骨标本由于残缺而未能获得比较完整的测量数据, 而且存在着个体差异, 有长颅型与圆颅型两种颅型, 但是从观察和测量结果来看, 这些颅骨也表现出比较一致的体质特征, 例如比较倾斜的额部, 比较宽阔而相当扁平的面部特征, 眉弓发育比较显著, 颧骨结节不明显, 鼻根凹较发达, 颅高相对大于颅宽, 下颌圆枕出现率不高。比较宽阔而且相当扁平的面部与现代东亚和南亚蒙古人种类型的面部特征相悖, 其接近高眶的中眶型与南亚蒙古人种类型较低的眶型相差较大, M21 组较高的颅高, 中眶型及多数具有较狭的额部等特征与现代东亚蒙古类型比较一致, 明显的倾斜的额部特征, 宽阔而颇为扁平的面部特征则表现出与现代蒙古人种东北亚类型比较一致的体质因素。

研究表明, 先秦时期东北地区存在两个大的人种类型“古华北类型”, “古东北类型”^[3]。古东北类型的居民以新开流文化居民^[4]、小河沿文化居民^[5]、大甸子夏家店下层文化居民中的主要居民(第二、三分组)^[6]、西团山文化居民^[7-8]、庙后山文化类型居民^[9]、平洋墓葬居民^[10]、郑家洼子青铜短剑墓居民^[11]和关马山石椁墓居民^[12]为代表, 是一种以高颅、阔面、相当大的面部扁平度为主要特征的人群。古华北类型以高台山文化居民^[13]、顺山屯文化类型居民^[14]、夏家店上层文化居民^[15]和大甸子第一分组所代表的夏家店下层文化居民为代表, 是以高颅、窄面、相当大的面部扁平度为其主要特征的人群。这两种类型除与现代东亚蒙古人种具有较大接近程度之外, 其面部形态或许与现代东亚蒙古人种的某个祖先类型的基本形态相当, 即均可将其视为现代东亚人种形成过程中诸多来源中的重要源头之一。将 M21 组颅骨形态特征与先秦时期东北地区两个大的人种类型“古东北类型”和“古华北类型”居民体质特征相比, M21 颅骨组表现出与古东北类型较为一致的体质特征, 包括较高的颅型, 较宽阔而且相当扁平的面形, 除与现代东亚蒙古人种具有较大接近程度之外, 其倾斜的额部特征, 宽阔的面部形态与现代东北亚蒙古人种基本形态相近, 可能表现为东亚蒙古人种类型的某一祖先类型的体质形态。M21 与古华北类型的人群既有比较一致的特征, 又有较大的差异。M21 颅骨组的高颅、较大的面部扁平度与古华北类型体质特征比较一致, 但是相当宽阔的面部与古华北类型人群较窄的面部形态征相比, 还是有着明显的差异。M21 的人群所反映出的体质特征, 显然可以划定在古东北类型范围之内, 她所拥有的体质特征与同一地区战国晚期至西汉早中期石棺墓出土颅骨的典型且普遍具有的特征一致, 与同时期其他土坑竖穴墓出土的颅骨体质特征也是一致的, 没有迹象表明有外来种族类型混杂产生的明显的体质变化。相对而言, 石棺墓出土的颅骨保存状况较好, 获得了比较完整的数据, 而且表现出比较一致且又十分典型的体质特征。对于石棺墓出土颅骨的测量分析及统计学研究结果表明, 石棺墓埋葬的个体, 具有与现代亚洲蒙古人种类型中东北亚人种类型比较接近的体质因素, 与蒙古人种类型各有关近代组的比较表明, 这一群体与爱斯基摩近代组体质特征最为接近, 与各有关古代组的比较结果表明, 与本溪组、平洋组及完工组最为接近, 与关马山组、邢家店组^[16]亦有比较接近的关系。他们所表现出的典型的古东北类型高颅阔面, 颇为扁平的面部等特征, 是当时活动在这一地区的土著居民共有的种系性状。就 M21 所埋葬的人群来说, 地域与石棺墓组相同, 而且具有相同的体质特征, 说明在春秋战国时期, 具有这一体质因素的土著居民已在这一地区生息繁衍, 为我们探讨从春秋战国时期到西汉早中期这一地区古代居民的种族类型及文化内涵提供了相当重要的证据。

3 结论

综上所述, 通化万发拨子遗址春秋战国时期土坑竖穴墓 M21 出土颅骨的观察与测量结果表明, 该人群具有与现代亚洲蒙古人种更为接近的体质因素, 比较宽阔而相当扁平的面部特征, 是古东北地区土著居民的共同体质特征, 除此之外, 又具有比较倾斜的额部特征, 其综合性体质特征与同一地区战国晚期至西汉早中期石棺墓出土颅骨比较一致, 说明是这一地区同一类土著居民的繁衍和发展的结果。石棺墓组颅骨比较完整的数据统计分析结果表明, 该群体在近代对比组中与爱斯基摩组体质特征最为接近, 在古代对比组中与本溪组、平洋组及完工组等所代表的古代居民的种系特征最相近似, 同时与关马山组、邢家店组之间亦存在着比较接近的关系。

参考文献

- [1] 金旭东. 吉林通化万发拨子遗址[A]. 1999 中国重要考古发现[C], 26—31. 北京: 文物出版社, 2001.
- [2] 潘其风, 韩康信. 柳湾墓地的人骨研究[A]. 青海柳湾[C], 261—303. 北京: 文物出版社, 1984.
- [3] 朱泓. 东北地区古代居民的种族成分研究[J]. 博物馆研究, 1989, (3): 25—29.
- [4] 潘其风. 中国古代居民种系分布初探[A]. 考古学文化论集(一)[C], 206—213. 北京: 文物出版社, 1987.
- [5] 朱泓. 中国东北地区的古代种族[J]. 文物季刊, 1998, (1): 54—64.
- [6] 潘其风. 大甸子墓葬出土人骨的研究[A]. 大甸子[C], 224—322. 北京: 科学出版社, 1996.
- [7] 贾兰坡, 颜闾. 西团山人骨的研究报告[J]. 考古学报, 1963, (2): 101—109.
- [8] 潘其风, 韩康信. 吉林骚达沟石棺墓人骨的研究[J]. 考古, 1985, (10): 948—956.
- [9] 魏海波, 张振标. 辽宁本溪青铜时代人骨[J]. 人类学学报, 1989, (4): 320—328.
- [10] 潘其风. 平洋墓葬人骨的研究[A]. 平洋墓葬[C], 187—235. 北京: 文物出版社, 1990.
- [11] 韩康信. 沈阳郑家洼子的青铜时代人骨[J]. 考古学报, 1975, (1): 157—164.
- [12] 朱泓, 贾莹. 九台关马山石棺墓颅骨的人种学研究[J]. 考古, 1991, (2): 147—152.
- [13] 朱泓, 王成生. 彰武平安堡青铜时代居民的种族类型[J]. 考古, 1994(2): 159—169.
- [14] 刘宁. 顺山屯青铜时代居民的人种学研究[J]. 辽海文物学刊, 1994(1): 131—137.
- [15] 朱泓. 夏家店上层文化居民的种族类型及相关问题[J]. 辽海文物学刊, 1989(1): 111—122.
- [16] 朱泓, 王培新. 吉林省农安县邢家店北山墓地的古代人骨[J]. 考古, 1989(4): 368—373.

(本课题研究得到教育部人文社会科学重点研究基地基金和国家文物局边疆考古专门项目的资助, 人骨标本承蒙吉林省文物考古研究所提供, 作者在此并致谢忱。)

Period Cemetery of Wanfabozi Site

Zhu hong

(Research Center for Chinese Frontier Archaeology, Jilin University, Changchun, Jilin, 130012, China)

Abstract: There were 35 human skulls unearthed from the No.21 tomb at the Wanfabozi site, Tonghua. They belonged to the spring and autumn period and Warring States period. In this article, the embedding status, the observation and measurement of these skulls were described. Although the skulls were not conserved well, we measured some of them, and got a part of morphological characteristics. Through integrated analysis and comparison with the skulls of the same site from the late of the Warring States period to the early of the Western Han Dynasty, we got the result that the skulls of Wanfabozi site should be the aboriginals at that time. And the morphological characteristics of the skulls of Wanfabozi site were same to the kistvaen crania from the late of the Warring States period to the early of the Western Han Dynasty. The result showed that the kistvaen crania was the most similar group to Northeast Asiatic Mongoloids on the anthropology characteristics. The kistvaen crania was compared with ancient crania, the closest group was the Benxi crania, and the Pingyang crania, the Wanggong crania, the Guanmashan crania and the Xingjiadian crania were closer groups with the kistvaen crania.

Keywords: Wanfabozi Site; The Spring and Autumn and the Warring States Period ; Ancient Human; morphological characteristics

收稿日期: 2004-4-20

基金项目: 教育部人文社会科学重点研究基地基金和国家文物局边疆考古专门项目的资助

作者简介: 朱泓 (1951-), 男 (汉族), 江苏镇江人, 吉林大学边疆考古研究中心教授。

表 1、通化万发拨子丛坟墓组男女两性颅骨的非测量性形态特征

观察项目	性别	体质特征	观察项目	性别	体质特征
颅形	男 (4)	椭圆形 1, 卵圆形 2 楔形 1	鼻前棘	男 (4)	残 4
	女 (2)	卵圆形 1		女 (2)	残 2
眉弓凸度	男 (4)	特显 1, 弱 1, 中等 1, 显著 1	犬齿窝	男 (4)	残 4
	女 (2)	弱 1, 残 1		女 (2)	残 2
额骨	男 (4)	中等 1, 倾斜 2, 平直 1	鼻根点	男 (4)	深 1, 较深 1, 残 2
	女 (2)	平直 2		凹陷	女 (2)

额中缝	男(4) 女(2)	无4 无2	翼区	男(4) 女(2)	残4 残2	
颅顶缝	前凶段	男(4) 女(2)	愈合2, 深波型2 愈合1, 微波型1	颧骨上颌骨下缘	男(4) 女(2)	转角欠圆钝1, 转角圆钝1, 残2 残2
	顶段	男(4) 女(2)	愈合3, 微波型1 愈合1, 深波型1	顶孔	男(4) 女(2)	单孔1, 双孔1, 残2 单孔1, 双孔1
	顶孔段	男(4) 女(2)	愈合3, 深波型1 愈合呈断续深波型2	矢状嵴	男(4) 女(2)	微隆起2, 无1 无2
	后段	男(4) 女(2)	愈合1, 3级愈合1, 2级愈合呈深波型1, 残1 深波型1, 锯齿型1	腭形	男(4) 女(2)	残4 残2
乳突	男(4) 女(2)	中等2, 大1, 特大1 小2	腭圆枕	男(4) 女(2)	残4 残2	
枕外隆突	男(4) 女(2)	缺1, 稍显1, 显著1, 残1 缺1, 稍显1	颞形	男(4) 女(2)	方型2, 圆形1, 残1 尖型2	
眶形	男(4) 女(2)	斜方1, 椭圆形1, 残2 圆形1, 残1	下颌角区	男(4) 女(2)	外翻2, 右侧稍外翻, 左侧直形1, 残1 稍外翻1, 内翻1	
梨状孔	男(4) 女(2)	残4 残2	下颌圆枕	男(4) 女(2)	有1, 无2, 残1 无2	
梨状孔下缘	男(4) 女(2)	残4 残2	颞孔	男(4) 女(2)	双孔3, 残1 双孔2	

表 2、通化万发拨子丛葬墓组男女两性的颅骨测量值

长度：毫米；角度：度；指数：%

马丁号	项 目	No. 12	No. 17	No. 18	No. 29	No. 19
		男性	男性	男性	男性	女性
1	颅长(g-op)	191.0		170.0	186.5	156.1

8	颅宽 (eu-eu)		142.0	144.0	152.1	137.0	145.0
21	耳上颅高				118.9		
9	最小额宽 (ft-ft)		93.0	89.2	86.0	101.5	84.5
26	额矢弧 (n-b)		130.0		120.0	123.0	113.0
27	顶矢弧 (b-l)		130.0	113.0	110.0	117.0	116.0
28	枕矢弧 (l-o)						
29	额矢弦 (chord. n-b)		114.4	103.4	118.0	117.0	100.5
30	顶矢弦 chord. b-l)		117.0		98.0	109.0	99.0
23	颅周长		535.0		518.0		482.0
24	颅横弧 (arc. po-po)		317.0	320.0	340.0		320.0
45	颧宽 (zy-zy)		136.0		133.3		141.0
	额侧角 II (g-mFH)						76.5
32	额侧角 I (n-mFH)						81.0
	眉间前凶角 (g-bFH)						52.0
77	鼻颧角 (fmo-n-fmo)				151.0	144.0	151.0
s. c.	鼻最小宽		10.2		6.3		7.5
s. s.	鼻最小宽高				2.6		1.0
51	眶宽 (mf-ek)	R.	43.7		37.0		37.2
		L.			35.9		37.1
51a	眶宽 (d-ek)	R.	41.7		35.2		
		L.			35.1		
52	眶高	R.			32.8		31.8
		L.			30.8		32.5
50	眶间宽 (mf-mf)		22.0		21.6	22.1	19.3
	两眶外缘宽 (fmo-fmo)				92.0	94.8	90.0
	鼻根两眶外缘宽间高 (sub fmo-n-fmo)				11.6	14.5?	8.0
	眶间宽 (d-d)		25.1				
	耳点间宽 (au-au)		123.0		124.0		127.0
65	下颌髁间径 (cd1-cd1)		128.0	126.0	117.1		119.5?

66	下颌角间径 (go-go)		103.3	107.2	103.4		96.6
67	颞孔间径 (ml-ml)		49.6	49.5	51.4		
68(1)	髁颈长		109.2	107.5	103.0		100.9
69	下颌联合高 (id-gn)				26.0		26.6?
70	下颌枝高	R.	53.7	67.7	67.3		57.8
		L.	54.0	66.4	67.1		53.3
71a	下颌枝最小宽	R.		34.6	31.3		33.0
		L.	34.1	33.2	32.5		33.0
	下颌体高 (M1-M2)	R.	32.1	30.0	31.2		28.9
		L.		29.5	32.5		27.8
	下颌体厚 (M1-M2)	R.	11.6	11.1	13.9		11.0
		L.	11.2	11.3	12.8		10.8
79	下颌角°		123.0	115.0	121.0		126.0
	颞孔弧		60.5	60.5	60.0		54.0
8:1	颅指数		74.3		89.5	73.5	92.9
52:51:00	眶指数	R.			88.6		85.5
		L.			85.8		87.6
52:51a	眶指数	R.			93.2		
		L.			87.7		
ss:sc	鼻根指数				41.3		13.3
9:08	额宽指数		65.5	61.9	56.5	74.1	58.3
40:05:00	面突指数		65.5	61.9	56.5	74.1	
45:0.5(1+8)	横颅面指数		81.7		82.8		93.7