

灵活就业人员基本养老保险政策经济分析

王积全

(兰州社会保险事业管理局 兰州 730030)

摘要: 本文对国家和灵活就业人员的基本养老保险负担水平和个人待遇水平进行了研究。认为在目前政策下参保,灵活就业人员养老金待遇高,国家和灵活就业人员二者的负担也较重,进而为扩面工作的实质突破提供了理论支持。

关键词: 灵活就业人员, 基本养老保险, 敏感性分析, 基金缺口

1 问题的提出

目前,随着灵活就业迅速发展,城镇灵活就业人员逐年增多,而针对这一庞大群体的基本养老保险政策还不够统一和完善。一方面,大多数灵活就业人员游离于基本养老保险制度之外,其合法权益得不到应有的保护,限制了他们的灵活就业;另一方面,我国的基本养老保险制度正面临着覆盖群体过窄覆盖率低和扩面难的矛盾。因此本文对其基本养老保险政策进行了分析,进而提出了完善政策的一些设想和建议。

2 灵活就业人员参保政策与实践动态

灵活就业人员由于组织松散,经常更换就业岗位等特点,现阶段其基本养老保险参保情况主要表现在两个方面:一是自己缴纳养老保险费,二是参保率低且参保者年龄普遍偏大。因此,研究灵活就业人员参保问题,就要计算国家与灵活就业人员二者的负担比例和灵活就业人员未来的养老金待遇享受水平。较正规企业职工参保,少了一个责任方,但是,待遇享受方并未减少。如果要继续采纳与企业职工参保相同的政策,就要确定统筹基金中原来由企业负担的比例由国家还是个人来负担,或者二者按比例来分担的问题。如果完全由灵活就业人员个人或国家负担都会有副作用。

国家为了给灵活就业人员养老保险提供政策支持,2001年,劳动和社会保障部出台了《关于完善城镇职工基本养老保险政策有关问题的通知》(劳社部发[2001]20号),其具体规定“自谋职业者以及采取各种灵活方式再就业的人员,应继续参加养老保险,有关办法执行省级政府的规定”。因此,全国各地制定了一些促进灵活就业人员参保的政策,主要内容是:灵活就业人员参加基本养老保险,可在上年度全省社会平均工资的60%-300%之间自主选择缴费基数;缴费率为20%(有些省18%,也有些省市低于18%),低于正规单位参保缴费率;缴费基数的11%划入个人账户,9%(有些省7%)纳入统筹基金,基金管理和养老金计发办法与正规单位职工相同(有些省如江西省采纳了不一样的养老金计发办法)。这些地方政策的出台,虽然促进了下岗、失业人员养老保险的接续工作,并且在有些地方还掀起了不小的灵活就业人员个人参保缴费的小高潮,有力地推动了扩面工作的开展,但在全国范围内效果不是太明显,参保人数并未大幅度的增加,与国有企业几乎100%的参保率相比还相去甚远。由于缺乏理论上的突破和制度上的创新,对灵活就业人员参加基本养老保险的负担和将来养老金待遇水平,以及国家负担比例等的研究明显落后于实践。在实践中,在设计一些地方性政策时,又缺乏必要的理论指导和精算或测算分析。导致目前灵活就业人员一方面想参保,另一方面又觉得缴费比例太高,致使扩面工作难度很大。

笔者引用了邓大松教授在文献[1]中提出的社会统筹帐户基金缺口模型和个人帐户基金平衡模型,就不同的实践方案中国家与灵活就业人员二者的负担比例,享受水平进行了定量的精算分析,

并试图在这方面寻找突破，为灵活就业人员基本养老保险政策的制订和调整提供参考。

由于社会统筹帐户基金缺口是国家采用多种办法解决的，无论补贴还是其它办法，均是国家出钱[2]。从这个意义上分析，社会统筹帐户基金缺口就是国家在养老保险制度中的出资比例或负担比例。当然国家在养老保险项目中的负担和责任不仅仅统筹账户基金缺口这一项，还有个人账户基金缺口部分，企业和个人缴费中的免税差额，以及基本养老保险经办机构的运行经费等。笔者在文中仍延用统筹账户基金缺口（指国家在统筹账户中的出资比例，下同）这一术语。

3 精算模型

3.1 假设及前提条件

3.1.1 不考虑“历史债务”（又称转制成本），指不考虑“老人”和部分“中人”的养老金负担。

3.1.2 个人账户基金收支平衡。在我国现行的养老金计发办法中，个人账户养老金支付统一采取个人账户储存额除以 120（意味着个人账户给付期为 10 年）的办法确定。在退休人员平均余寿为 10 年的前提下个人账户基金收支平衡。

3.1.3 模型依据“统帐分离，个人账户实帐运行”方案构建。

3.1.4 假定缴费不中断，而现实中有中途断保的情况。

3.2 社会统筹账户基金缺口模型

$$\text{缴费} \quad G_1 = \sum_{t=a}^{b-1} a_0 c_1 W (1+g)^{t-a} \times \left[\frac{0.999659}{1+i} \right]^{t-a}$$

$$\text{给付} \quad B_1 = a_0 \times 0.99911 \times 0.999659^{b-a} \left[\frac{1}{1+i} \right]^{b-a} \\ \times \sum_{t=b}^{q_1} b_1 W (1+g)^{b-a-1} (1+g)^{t-b} \times 0.98885 \times \left[\frac{0.96716}{1+i} \right]^{t-b}$$

$$\text{基金缺口 } X1 = B1 - G1$$

3.3 个人账户基金平衡模型

$$\text{缴费} \quad G_2 = \sum_{t=a}^{b-1} a_0 c_2 W (1+g)^{t-a} \times (1+r)^{t-a}$$

$$\text{给付} \quad B_2 = \sum_{t=b}^{b+q} a_0 b_2 W (1+g)^{b-a-1} (1+g)^{t-b} \times \left[\frac{1}{1+i} \right]^{t-b}$$

$$\text{基金平衡 } G2 = B2$$

$$b_2 = \frac{c_2 \sum_{t=a}^{b-1} (1+g)^{t-a} (1+r)^{t-a}}{(1+g)^{b-a-1} \sum_{t=b}^{b+q} \left[\frac{1+g}{1+i} \right]^{t-b}}$$

$$G_3 = \sum_{t=a}^{b-1} a_0 c_2 W (1+g)^{t-a} \times \left[\frac{0.999659}{1+i} \right]^{t-a}$$

个人缴费现值

其中，a 为开始缴费年龄，b 为退休年龄，q1 为生命表中的死亡年龄（一般为 90），q 为平均余寿，g 为货币工资增长率，i 为利率（贴现率），r 为基金投资预期收益率，b1 为基础养老金社会平均工资替代率（简称为基础养老金替代率，下同），b2 为个人账户养老金社会平均工资替代率（简称为个人账户养老金替代率，下同），c1 为社会统筹账户缴费费率，c2 为个人账户缴费费率，α0 为 a 岁初年职工总数，G1 为社会统筹账户缴费 b-a 年在 a 年时的现值，B1 为社会统筹账户养老金收益在 a 年时现值，G2 为个人账户缴费 b-a 在 b 年将来值，B2 为个人账户养老金收益在 b 年时的现值，G3 为个人帐户缴费 b-a 年在 a 年时的现值。W 为开始参保年份的年平均工资。

4 因素变量敏感性分析和国家、个人负担比例计算

4.1 因素变量取值

下面就目前全国较流行的灵活就业人员缴费方案进行分析时，各因素变量的取值分别为：由于灵活就业人员可以在 45 岁之前的任何年龄开始参保缴费，因此本文取 17 到 45 岁之间的中间年龄，取值开始缴费年龄 a 为 32；目前国家政策规定灵活就业人员退休年龄为女 55、男 60 岁，本文将二者平均值 57 岁作为退休年龄 b 的取值；取生命表中的死亡年龄 q1 为 90；在《劳动和社会保障事业发展第十个五年计划纲要》[3]中，将职工实际平均工资年均增长计划在 5% 左右，因此本文取值货币工资增长率 g 为 5%；本文取 1996-2003 年七年间个人帐户记息利率平均值 3.9% 为利率（贴现率）i 的值；假定个人帐户基金投资预期收益率 r 取值与利率相同，也是 3.9%；统筹账户养老金社会平均工资替代率 b1 取值为 20% 与 30% 的中间值 25%，社会统筹账户缴费率 c1 取值为目前部分地区采纳的 9%，个人账户缴费率 c2 取值为 11%；个人帐户的给付期 q 为 10 年。本文模型采用了 1990 年全国人口生命表，将 90 岁作为生命表中死亡年龄，工作期以 16 岁时生存概率作为基数，以 16 到 57 岁逐年生存概率的平均变化作为基本变化率。工作期则为 0.99911*0.999659^{t-a}，退休期为 0.98885*0.96716^{t-b}。

4.2 因素变量敏感性和国家、个人负担比例

在因素变量的取值分别为上面的分析值，也就是如下组合时：

a	b	q1	q	g	i	r	b1	c1	c2
32	57	90	10	0.05	0.039	0.039	0.25	0.09	0.11

统筹帐户缴费现值 G1，基础养老金给付现值 B1，统筹帐户基金缺口 X1 为：

2.547a0W	7.255a0W	4.708a0W
----------	----------	----------

并计算出各因素变量对统筹帐户基金缺口 X1 的敏感因子为（见图 1）：

Δa	Δb	Δg	Δi	$\Delta b1$	$\Delta c1$
1	1	0.01	0.01	0.01	0.01
0.281	-2.250	3.073	-1.635	1.541	-0.541

个人账户养老金替代率为 28.2%，个人帐户缴费现值 G3 为 3.158a0W，并计算出

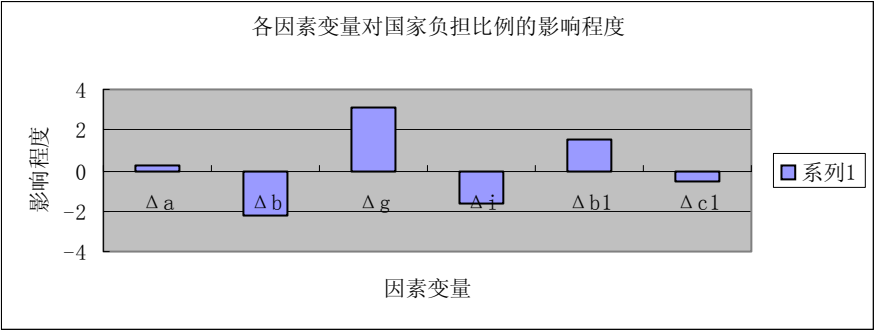


图 1 各因素变量对国家负担比例的影响程度

各因素变量对个人账户养老金替代率的敏感因子为：

Δa	Δb	Δg	Δi	Δr	$\Delta c2$	Δq
1	1	0.01	0.01	0.01	0.01	1
-1.5	2.85	-0.5	0.17	0.66	1	-0.9
60	5	47	4	3	1	58

从上可以看出，在现行的灵活就业人员参保方案（灵活就业人员个人缴费 9%划入统筹帐户，11%记入个人帐户，养老金待遇计发与企业职工一样）运行下统筹帐户缴费与基础养老金给付之间存在巨大的基金缺口，人均 4.708W，缺口占基础养老金给付的 65%，灵活就业人员的养老金替代率合计为 53.2%，在现行方案中国家财政负担与灵活就业人员负担之比为 4.708：（2.547+3.158），也就是 47： 57。

通过统筹帐户基金缺口敏感性分析发现，统筹帐户基金缺口负相关因素有 b、c1，正相关因素有 a、b1， 政策外因素变量有 g、i、q1。其中 g 的敏感性最强，每增加 1%，基金缺口将增大 3.073%，b 的敏感性次之，i、b1、c1 的敏感性再弱之，最弱的是 a。由于政策外因素变量 g、i、q1 受到诸多复杂的政治、经济等因素的影响，因而减少基金缺口不可能从调整 g、i 着手。因此，要通过调整政策来减少灵活就业人员参保中的基金缺口，调整国家和灵活就业人员二者的负担比例应主要从调整 b、a、 c1、 b1 四个因素着手。

同样，从个人账户养老金工资替代率的敏感因子的取值可以看出，a、q 与 b2 负相关,成反方向变动，b、r、c2 与 b2 正相关,成正方向变动，g、i 是政策外因素变量，i 与 b2 正相关,g 与 b2 负相关。其中，b 的敏感性最强，每增加 1%，将提高 2.855%，其次是 a、c2、q、r 和 g,最弱是 i。同样，g、i 是政策外因素变量，难以通过养老保险政策调整。因此，要调整灵活就业人员参保中的个人帐户养老金工资替代率应主要从调整 b、a、c1、r、q 五个因素着手。

以上计算了在一定的政策条件下,灵活就业人员参加基本养老保险时国家和灵活就业人员二者的负担比重为 47: 57, 灵活就业人员的养老金待遇水平为养老金工资替代率为 53.2%。简要的就 a、b、g、i、r、b1、c1、c2、q 等因素的微小变化对灵活就业人员参保方案中的统筹帐户基金缺口 X1 和个人帐户养老金工资替代率 b2 影响程度, 进行了敏感因子的计算和分析, 下面详细讨论因素变量在不同的取值组合和变化时, 国家和灵活就业人员二者的负担比例变化情况和灵活就业人员的养老金待遇水平。

5 因素变量对国家和个人负担的影响分析

5.1 开始缴纳养老保险费年龄

表 1 显示了当其他因素变量取值组合 $\{a, q1, q, g, i, r, c1, c2\} = \{32, 90, 10, 5\%, 3.9\%, 3.9\%, 9\%, 11\%\}$ 时, 基础养老金工资替代率 b1 取值分别为 15%、20%、25% 和 30% 时, 参保年龄 a (开始参保缴纳养老保险费年龄, 下同) 变化时, 统筹基金缺口 X1 及其在待遇支付中所占比例的大小, 国家和灵活就业人员负担比例, 以及个人帐户养老金替代率的变化情况。从中可以得出, 在其他条件相同的情况下, 参保年龄 a 越大, 灵活就业人员缴费年限就越短, 国家负担比重越高。尤其现在, 要扩面就会有許多灵活就业人员从不同的年龄开始参保, 所以, 参保年龄的分析就越显重要。这也是灵活就业人员参保有别于正规单位企业职工参保的地方。

表 1 参保年龄变动时, 社会统筹账户缴费现值 G1、社会统筹养老金现值 B1、统筹基金缺口 X1、统筹基金缺口 X1 与社会统筹养老金现值 B1 之比 $X1/B1$, 个人帐户缴费现值 G3, 个人帐户养老金替代率 b2 变化情况

基础养老金替代率 b1	参保年龄 a	社会统筹账户缴费现值 G1	社会统筹养老金现值 B1	统筹基金缺口 X1	$X1/B1$	个人帐户缴费现值 G3	个人帐户养老金替代率 b2
15%	17	4.462	5.072	0.610	0.120	5.493	0.548
	21	3.930	4.870	0.940	0.193	4.834	0.464
	25	3.419	4.675	1.257	0.269	4.202	0.390
	29	2.928	4.489	1.561	0.348	3.596	0.326
	33	2.457	4.309	1.852	0.430	3.015	0.268
	37	2.005	4.137	2.133	0.516	2.458	0.217
	41	1.570	3.972	2.402	0.605	1.924	0.170
	45	1.153	3.813	2.660	0.698	1.412	0.125
20%	17	4.462	6.763	2.301	0.340	5.493	0.548
	21	3.930	6.493	2.563	0.395	4.834	0.464
	25	3.419	6.234	2.815	0.452	4.202	0.390
	29	2.928	5.985	3.057	0.511	3.596	0.326
	33	2.457	5.746	3.289	0.572	3.015	0.268
	37	2.005	5.516	3.512	0.637	2.458	0.217
	41	1.570	5.296	3.726	0.704	1.924	0.170
	45	1.153	5.084	3.931	0.773	1.412	0.125
25%	17	4.462	8.454	3.992	0.472	5.493	0.548

	21	3.930	8.116	4.187	0.516	4.834	0.464
	25	3.419	7.792	4.374	0.561	4.202	0.390
	29	2.928	7.481	4.553	0.609	3.596	0.326
	33	2.457	7.182	4.725	0.658	3.015	0.268
	37	2.005	6.895	4.891	0.709	2.458	0.217
	41	1.570	6.620	5.050	0.763	1.924	0.170
	45	1.153	6.355	5.202	0.819	1.412	0.125
30%	17	4.462	10.145	5.683	0.560	5.493	0.548
	21	3.930	9.739	5.810	0.597	4.834	0.464
	25	3.419	9.350	5.932	0.634	4.202	0.390
	29	2.928	8.977	6.049	0.674	3.596	0.326
	33	2.457	8.618	6.162	0.715	3.015	0.268
	37	2.005	8.274	6.270	0.758	2.458	0.217
	41	1.570	7.944	6.373	0.802	1.924	0.170
	45	1.153	7.626	6.473	0.849	1.412	0.125

5.2 基础养老金替代率

表 2 显示了当其他因素变量取值组合 $\{a, q1, q, g, i, r, c1, c2\} = \{32, 90, 10, 5\%, 3.9\%, 3.9\%, 9\%, 11\%\}$ 时,基础养老金工资替代率 $b1$ 从 15% 到 30%变化时, 基金缺口大小及其在待遇支付中所占比例的大小变化情况。从中可以看出, 在其他条件相同的情况下, 灵活就业人员基础养老金工资替代率越高, 养老金待遇就越高, 国家负担比重越大, 当 $b1$ 从 15%上升至 30%时, 人均基础养老金待遇从 4.353 a0W 提高到 8.997 a0W ,但是基础养老金待遇中国家负担比重也从 40.9%升至 71.4%, 并且 $X1/B1$ 增大的幅度大于 $b1$ 上升的幅度, 这与前面分析中 $b1$ 对 $X1$ 的敏感因子为 1.541 是一致的。因此, 灵活就业人员缴费比率一定时, 其基础养老金待遇水平的提高主要是建立在增大国家负担比重基础上的。

表 2 基础养老金替代率 $b1$ 从 15%-30%变化时社会统筹账户缴费现值 $G1$ 、社会统筹养老金现值 $B1$ 、统筹基金缺口 $X1$ 、统筹基金缺口 $X1$ 与社会统筹养老金现值 $B1$ 之比 $X1/B1$ 变化情况

基础养老金替代率 $b1$	社会统筹缴费费率 $C1$	个人账户缴费费率 $c2$	社会统筹账户缴费现值 $G1$	社会统筹养老金现值 $B1$	统筹基金缺口 $X1$	$X1/B1$
0.15	0.090	0.110	2.573	4.353	1.781	0.409
0.17	0.090	0.110	2.573	4.934	2.361	0.479
0.19	0.090	0.110	2.573	5.514	2.942	0.534
0.21	0.090	0.110	2.573	6.095	3.522	0.578
0.23	0.090	0.110	2.573	6.675	4.102	0.615
0.25	0.090	0.110	2.573	7.256	4.683	0.645
0.27	0.090	0.110	2.573	7.836	5.263	0.672
0.29	0.090	0.110	2.573	8.416	5.844	0.694
0.31	0.090	0.110	2.573	8.997	6.424	0.714

5.3 灵活就业人员在统筹账户的缴费比例

表 3 显示了当其他因素变量取值组合 $\{a,b,q1,q,g,i,r,b1,c2\} = \{32,90,10,5\%,3.9\%,3.9\%,15\%,8\%\}$ 时,灵活就业人员统筹账户部分费率 $c1$ 从 3% 到 19%变化时,基础养老金基金缺口大小及其在待遇支付中所占比例的大小变化情况。从中可以看出,在基础养老金工资替代率为 15%等条件下,灵活就业人员缴纳养老保险费划入统筹帐户部分的费率为 15%时,统筹帐户基金缺口最小,此时,若个人帐户费率为 8%,灵活就业人员的合计费率为 23%,其养老金工资替代率为 35.5%。

表 3 社会统筹账户缴费费率 $c1$ 从 3%-18%变化时社会统筹账户缴费现值 $G1$ 、社会统筹养老金现值 $B1$ 、统筹基金缺口 $X1$ 、统筹基金缺口 $X1$ 与社会统筹养老金现值 $B1$ 之比 $X1/B1$ 变化情况

基础养老金替代率 $b1$	社会统筹账户缴费费率 $c1$	个人账户缴费费率 $c2$	社会统筹账户缴费现值 $G1$	社会统筹养老金现值 $B1$	统筹基金缺口 $X1$	$X1/B1$	个人账户缴费现值 $G3$	个人账户养老金替代率 $b2$
15%	0.030	0.080	0.858	4.353	3.496	0.803	2.297	0.205
	0.060	0.080	1.715	4.353	2.638	0.606	2.297	0.205
	0.090	0.080	2.573	4.353	1.781	0.409	2.297	0.205
	0.120	0.080	3.430	4.353	0.923	0.212	2.297	0.205
	0.150	0.080	4.288	4.353	0.065	0.015	2.297	0.205
	0.180	0.080	5.146	4.353	-0.792	-0.182	2.297	0.205

5.4 开始缴费年龄、退休年龄、替代率等同时变化

表 4 显示了当其他因素变量取值组合 $\{q1,q,g,i,r,c2\} = \{90,10,5\%,3.9\%,3.9\%,8\%\}$ 时,开始缴费年龄 a 从 45 推前至 20 岁、退休年龄从 62 减小到 57 岁、基础养老金替代率从 15%上升到 30%,统筹帐户缴费费率由 19%降至 15%等同时变化时,基础养老金基金缺口大小及其在待遇支付中所占比例的大小变化,以及灵活就业人员养老金工资替代率的变化情况。从中可以看出,高龄灵活就业人员参保,只有在较低的基础养老金替代率情况下,并且统筹帐户缴费费率较高时,统筹帐户基金缺口才会最小,比如在基础养老金工资替代率为 15%,45 岁的灵活就业人员以 20%的统筹帐户费率,8%的个人帐户费率缴纳养老保险费,在 60 岁时退休,其养老金替代率为 26.5%,远小于 60%的目标替代率,但是仍存在统筹帐户基金缺口,占基础养老金待遇的 12%。

表 4 开始缴费年龄、退休年龄、基础养老金替代率对基金缺口 $X1$ 和个人账户养老金替代率 $b2$ 的影响

开始缴费年龄 a	退休年龄 b	基础养老金替代率 $b1$	统筹帐户费率 $c1$	个人账户费率 $c2$	统筹账户缴费现值 $G1$	统筹养老金现值 $B1$	统筹基金缺口 $X1$	$X1/B1$	个人账户缴费现值 $G3$	个人账户养老金替代率 $b2$	养老金替代率 $b1+b2$
45	60	0.15	0.20	0.08	3.254	3.694	0.440	0.119	1.305	0.115	0.265
35	59	0.20	0.20	0.08	5.460	5.517	0.058	0.011	2.193	0.195	0.395
40	59	0.20	0.20	0.08	4.209	5.243	1.033	0.197	1.689	0.149	0.349
25	58	0.25	0.20	0.08	7.877	7.717	-0.160	-0.021	3.169	0.297	0.547
30	58	0.25	0.20	0.08	6.506	7.334	0.827	0.113	2.615	0.237	0.487

35	58	0.25	0.20	0.08	5.204	6.969	1.765	0.253	2.090	0.185	0.435
15	57	0.30	0.20	0.08	10.52	10.35	-0.172	-0.017	4.242	0.432	0.732
20	57	0.30	0.20	0.08	9.024	9.839	0.815	0.083	3.633	0.352	0.652
25	57	0.30	0.20	0.08	7.597	9.350	1.754	0.188	3.056	0.284	0.584
45	62	0.15	0.15	0.08	2.795	3.599	0.804	0.223	1.495	0.132	0.282
45	62	0.15	0.19	0.08	3.541	3.599	0.059	0.016	1.495	0.132	0.282
40	61	0.20	0.15	0.08	3.526	5.119	1.592	0.311	1.887	0.167	0.367
40	61	0.20	0.19	0.08	4.467	5.119	0.652	0.127	1.887	0.167	0.367
35	60	0.25	0.18	0.08	5.146	6.817	1.672	0.245	2.297	0.205	0.455
30	58	0.25	0.15	0.08	4.880	7.334	2.454	0.335	2.615	0.237	0.487
30	58	0.25	0.19	0.08	6.181	7.334	1.153	0.157	2.615	0.237	0.487
25	57	0.30	0.19	0.08	7.217	9.350	2.133	0.228	3.056	0.284	0.584

上面的分析可以简要总结如下：在一定条件下，随着灵活就业人员开始参加基本养老保险并缴纳保险费年龄的推后，统筹帐户基金缺口（国家负担比例）随之增大，每推后一年，人均基金缺口增大 0.058 W 元，基础养老金中国家负担比重增大 1.53%；退休年龄每推后一年，人均基金缺口减小 0.18W 元，国家负担比重减小 2%；一般情况下，基础养老金工资替代率每增大 1%，人均基金缺口扩大 0.3W 元，国家负担比重增大 2.2%；在基础养老金工资替代率为 15%的低待遇水平时，个体户统筹帐户费率每增大 1%，人均基金缺口减小 0.286W 元，国家负担比重减小 2.17%。因此，要减小统筹帐户基金缺口，减轻国家负担，就要采取早参保高待遇，迟参保低待遇，缴费费率高待遇高，缴费费率低待遇低的原则。

6 结论及政策建议

从以上的分析可以看出，在不考虑个人账户养老金支付缺口等的情况下，目前的灵活就业人员基本养老保险政策中国家负担比例明显很大，为减少国家负担比例，以体现公平和效率，而又保持基本养老保险的福利性原则，应考虑以下几方面政策选择。

一、 养老金待遇承诺要长远考虑，易低不宜高

因为养老保险计划周期长、跨度大，关乎人的一生；因为养老金支付虽然在本质上不同于工资[4]，工资属于劳动报酬直接收入分配，而养老金属于劳动收入再分配，前者重点体现效率，后者侧重体现公平，前者的本质是多劳多得，后者的本质是保证人们的基本生活，但也同样具有刚性，易升不易降；还因为目前灵活就业群体人员逐年增多，由于人数多、周期长、养老金支付刚性等特点，针对灵活就业群体养老保险政策的制定就要多考虑未来的支付承受能力。否则，政府对其未来领取养老金的刚性福利承诺，必将造成近期或远期的财政负担，并可能引发社会矛盾和社会问题[5]。因此，我们应考虑逐步降低养老金待遇计发标准，使基础养老金待遇水平略高于城镇最低生活保障线。灵活就业人员的养老金待遇水平应在城镇最低生活保障线和与其同年参加基本养老保险，并以相同缴费工资和缴费的国家职工退休时的养老金待遇之间。按灵活就业人员开始缴纳养老保险费的年龄，分段设置相应的统筹帐户费率和基础养老金工资替代率，以此防止灵活就业人员参保中的“逆选择”行为。

二、“低门槛，广覆盖，低待遇”

充分认识大部分灵活就业人员总体收入水平较低的特点，考虑其认可程度和承受能力。为此应明确规定个人缴费中统筹帐户缴费费率和缴费工资缴费基数标准，限制目前实践中可自由选择的、弹性的缴费工资基数，适当放宽其个人帐户缴费费率，使其根据自己的经济能力而有所选择。降低缴费门槛的同时减少未来的养老金福利承诺，解决目前在“高费率，高缴费、高待遇”政策下扩面难的问题，改变大部分灵活就业人员游离于社会保险之外，参保人员结构和实际就业结构

严重失衡的局面，以体现社会保险最求的“公平”宗旨。鼓励其延迟退休，每延迟一年，基础养老金待遇适当提高。这不仅会对缓解养老基金的资金困难起到一定的积极作用，而且今日延迟退休年龄的实践，对以后有计划地提高退休年龄具有一定的实践意义。

总之，灵活就业人员养老保险政策作为一种收入再分配制度安排，关键在公平、效率兼顾，权力、义务结合，待遇水平与生产力发展水平相适应的原则下，通过调整各种影响因素，进而调整国家、个人二者的负担水平，使其达到一种适度和谐的境界，就是最好的政策选择。

参考文献

- [1] 邓大松等，中国养老社会保险基金敏感性实证研究，经济科学，2001. NO. 6
- [2] 李珍，养老社会保险的平衡问题分析，中国软科学，1999. NO. 12
- [3] 劳动和社会保障部 《劳动和社会保障事业发展第十个五年计划纲要》，2001
- [4] 穆怀忠，《国民财富与社会保障收入再分配》，中国劳动社会保障出版社，2003 年版
- [5] 郑功成，《社会保障学》，商务印书馆，2000 年版

The Economic Analysis About the Basic Pension Insurance Policy for Flexible Employees

WANG Ji-Quan

(Lan Zhou Social Insurance Management Bureau Lan Zhou 730030)

Abstract After analyzing the level of the contribution, the financing provision from country, and the individual benefit under the basic pension insurance policy for flexible employees, this paper emphasises that the level of pension and contribution which flexible employees are afford is high, also the country will given more financing provision for flexible employees when they are retired. At the same time, this paper puts forward suggestions on expanding the coverage of basic pension insurance for urban employees.

Key words flexible employee, basic pension insurance, sensitive analysis, shortage of pension funds