

宋代的士大夫与家族、宗族

——以范公偁《过庭录》为线索

远藤隆俊

（日本高知大学教育学部）

摘要：在中国悠久的历史长河中，从北宋到南宋的大变迁是可与魏晋南北朝的变化相比拟的大变迁。在那个时期人们比以前更注重家族、宗族的关系，并完善了宗族的制度、礼仪等。朱熹的《家礼》就是其中的代表之一。另外，因义庄而颇有名望的苏州范氏家族也是在这个时期整备了祠堂等各种设施。这个论文以《过庭录》为线索、通过研究苏州范氏家族来揭示南北宋交替时期范氏家族的实态。进而从家族、宗族方面考察当时士大夫的社会生活，并且希望从宗族关系方面对中国家族的特征进行再探讨。

关键词：宋代；士大夫；家族；宗族

中图分类号：K2 **文献标识码：**A

序言

在中国悠久的历史长河中，从北宋到南宋的大变迁是可与魏晋南北朝的变化相比拟的大变迁。在那个时期人们比以前更注重家族、宗族的关系，并完善了宗族的制度、礼仪等。朱熹的《家礼》就是其中的代表之一。另外，因义庄而颇有名望的苏州范氏家族也是在这个时期整备了祠堂等各种设施。这个论文以《过庭录》为线索、通过研究苏州范氏家族来揭示南北宋交替时期范氏家族的实态。进而从家族、宗族方面考察当时士大夫的社会生活，并且希望从宗族关系方面对中国家族的特征进行再探讨。¹

要考察宋代士大夫的家族、宗族关系，那么他们的任官状况、社会生活方面、甚至因赴任、动乱而引起的迁移问题都是重要的视点。还有，宋朝的政治状况以及与辽金王朝的关系等等，都在很大程度上影响了士大夫的宗族形成。因此，此论文并不是单纯的只探讨家族、宗族的内部问题，而是从围绕着士大夫的政治、社会环境入手，进而考察关于宋代士大夫们的家族、宗族问题。

就结论而言，两宋交替期是政治、社会动荡不安的时期。这些从范氏这样一个小的家族、宗族中的各种各样的局面中也可以感觉到。通过《过庭录》来看，这本书写的士大夫们从华北逃难回到分别的祖先故里苏州的事情，从某种意义上来说是一族人庆祝再会纪念的书。但是，他们是在党派斗争失败后被排挤政界，在政界上失意的背景下定居苏州的，决不单单是根据亲情和同族意识才写这本书的。而且，在此之前一直居一族的领导地位的他们，在此时期也陷于没落的危机。《过庭录》也如实反映了这种危机意识。从某种意义上来说，这本书不只是可以知道北宋时期范氏的实态，也是了解南宋初期时范氏状况的珍贵史料。

一、在河南的生活

首先，我们从题目的《过庭录》说起。《过庭录》是南宋初期的范公偁（1126 - 1158）根据父亲范直方（1083 - 1152）的谈话记录下来的随想。²“过庭”出自《论语》，“过庭之训”即父亲之训戒的意思。《过庭录》全文共116篇，记述了祖先的事迹、官僚、士大夫的逸事等多方面的内容。其中最多的话题是关于北宋的范仲淹（989 - 1052）以及其子范纯仁（1027 - 1101）的事。由此可以知道北宋时代范氏的生活，以及与此相关的地方和人文状况，官场上的人际交往等。例如《过庭录》第28话记载：

忠宣捐馆许下，服中，先光禄卒，子弟闭户未尝出。十七叔祖年幼，一日先子同至所居宅后门，见卖豆者，买食之。刘晦升显子民则偶见，归告晦升，即以东抵先祖曰，某昨暮闻公家子弟，有在门首嬉游者。丞相坟土未干，未应尔尔。显门下生，有所知，不敢不告。先祖惭，谢晦升。诸子皆被责辱。

又同书第31话记载：

崔比部讳公立，韩魏公妻弟也。为人古直，有操行。居许，与忠宣邻。忠宣除文正服，托妻子于崔、干禄上都。崔晨夕顾瞻，始终不怠。时七伯祖为单州推官，人来报疾笃，魏国夫人惊忧，欲往视之。崔公力阻曰：而为夫人，夫出独安往，吾受而夫之托。因立杖于门曰：出者吾杖之。魏国不敢复言。忠宣归而谢焉。

由此可知，他们的祖先范纯仁是在河南颍昌买宅置地，然后，从此地进开封出仕的。忠

宣是范直方的曾祖父范纯仁的谥号。还有，在这里还可知他们范氏与韩琦（1008 - 1075）的家族有婚姻关系，范纯仁买的房子也是因韩氏的关系找到的。³并且，在同书第67话中说到：

先子自许展省河南，及境驻马，少憩村店。顷有翁从家出，注视先子，问曰：明公颐容上类丞相，非其家子乎。曰然。翁不语，入居所，具冠带出拜。先子愕然不受。翁曰：某有欲言。拜讫，谓先子曰：昔丞相尹洛，某年四十二矣。平生粗知守分畏法，偶以意外争斗事至官，得杖罪。丞相晚坐，吏引某褰裳行刑。丞相见某容貌循谨，肤体素完，命至庑前。问曰：吾察尔非恶人，肤体无伤，何为至此。某以情告，且致欲自新之意。丞相曰：尔果能自悔乎。某泣应命，即命罚放出。非特某得为完人，此乡化之，至今无斗争者。

还说到他们的墓是在洛阳的事实，范直方也几次到洛阳去扫墓。⁴苏州范氏是在唐末五代时的范隋的时候开始移居苏州的。然后，范仲淹的家族在北宋中期又迁到了河南颍昌。由此可以《过庭录》的纪录，能详细了解到北宋时期寄居于河南的苏州范氏的情况。

但是，这些话题不是通过北宋时期的第三者来正确记录下来的，而是到了南宋由子孙范公偁记录下来的。因此，在使用《过庭录》的时候，其史料的价值还是要值得推敲的。关于《过庭录》的写作时，据《过庭录》的内容可知，《过庭录》主要是南宋初期绍兴17—18年间，范直方晚上与子弟们闲话时所说之事，由其子范公偁记录下来的。例如《过庭录》第24话云“丁卯季冬初七日夜，因看杜甫诗举此。谨退而记之。”又同书58话云“戊辰正旦，侍坐，同叔兄晚膳。先子言穷达有命，不可妄求。因及此，谨退而记之。”而且因为作者范公偁自己是在绍兴28年（1158）33岁的时候去世的，所以《过庭录》完成的时间应该考虑是在绍兴17、18年开始以后很近的一段时间为好。《过庭录》的信息来源有很多是范氏的《家集》及作者范公偁的实际见闻，但大部分是绍兴年间从父亲那里听来的话题。⁵

那么，为何这个时期父亲直方开始说起祖先及其一族的事呢？其背景是跟他们家族、宗族关系和当时的社会有很大关系。

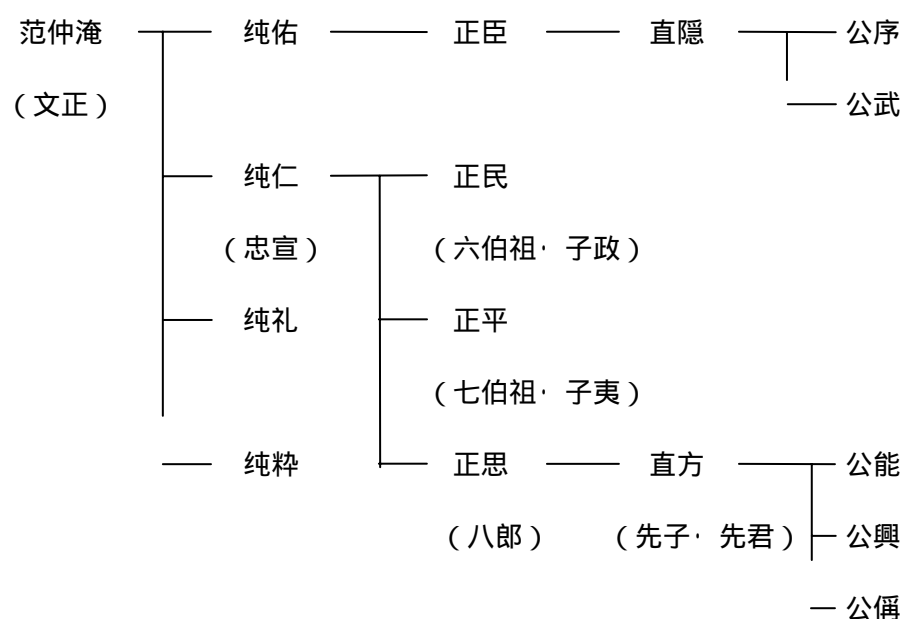


图 1 . 苏州范氏系图

二、和族人的再会

范直方父子虽然也是苏州范氏的一员，但从范仲淹时代开始就住在河南颍昌，已经和苏州的族人们疏远了。事实上，他们的墓也在洛阳，公偶也自称籍贯为洛阳。只是，在东北民族金朝占领了华北之后，他们陷入了流亡的危机中，逃到了湖南西路境内的兴国军。他们之所以不回苏州，一方面是因为与苏州族人的联系并不紧密，另一方面也是因为苏州也正受到金朝的破坏性的进攻。例如《烬余录》乙编记载：

建炎庚戌，兀术南寇。二月二十四日，犯盘胥葑娄四门，阖城居民麇集北城土寨。夜五漏，兀术破盘门入。二十六日未明，寨亦陷，守将赵秉文僧云逸死之。黎明寇大至，先驱兵士戮寨外，次胁丁男归献金，金尽杀之。次斩老妇婴儿于东北园，积薪焚尸。兀术宴诸酋于半天楼，遂踞寨。三月朔，始出阊门去。初三日，诸军凯旋寨中。庆云庵、梅檀庵、报恩寺、杨柳楼台、张家祠、刘家祠、梅园、章园、孙园、蔡庄，以寇巢毁。妇女二万余人，以从寇籍。蔡隆兴倡议，瘞河中男尸八万五千余、女尸十一万一千余、暴露男尸六万二千余、女尸二万五千余、火化男女骨十五万七千余。赎回营妓二千三百余人。

由此可知，在建炎 4 年（1130）时，苏州城受到毁灭性的打击，男女共死亡 40 万人以上。

在这种情况下，范直方他们从河南逃到了湖北、江西一带。

而且他们南迁时并不是一个家族的逃难，而是跟华北的同族、其它的士大夫和隆佑太后孟氏一起南迁的。隆佑太后是北宋第七代皇帝哲宗的废后，北宋灭亡时皇太后复位，支持高宗的主要人物。⁶他们在保护她的同时，辗转到达华南的。这意味着，他们往湖北、江西的迁移并不单是贫困潦倒的逃亡，而可以说是在保护皇太后的同时，为将来的出世、任官等所做的一部分。顺便说一下，《过庭录》第57话云：

祖妣，甲戌冬，歿于镇（兴）国军。先子避地，仓惶中，不复问术者，以意卜葬郡之水南。未几，有建昌黄生者过墓下爱之，问先子所居，以刺投谒。先子昧其人，托以它出。生力请曰，非有所觊、特欲言少事尔。先子出见，生问曰，水南新坟，知公所葬。术者为谁也。先子曰，乱离中归土是急，以意自卜尔。生曰，几于暗合孙吴。此坟以术征之，不以久远论。来春当有天书及公，公赴无疑。先子曰，哀苦偷生，安有是理。笑而谢之。生曰，愿公谩记此言。一揖而去。己酉二月，当路有荐先子者，果有御营参谋之除。

由此可知，范直方在兴国军的东阳山购置了一家的墓地，并在此葬下自己的母亲，此后马上被高宗召出任官。⁷

基于以上的原因，范直方第一次回到苏州时，已经是南宋的绍兴5—6年的事了。《范文正公集》褒贤祠记卷二《义田记》所收《昔逮事》记载：

忠宣公亲闻绪论，尝云先文正置义田，非谓以斗米疋缣，使能饱暖族人，盖有深意存焉。时年尚少，未甚领略。绵历三纪，当宣和末，避乱南渡。绍兴乙卯，自岭海被召至行阙，丙辰春，出使淮上，始过平江。时义宅已焚毁，族星居村间。一旦会集于坟山，散亡之余，尚二千指。长幼聚拜，慈颜恭睦，皆若同居近属。以家谱考之，自丽水府君，下逮良字诸孙，盖十余矣。然后见文正之用心，悟忠宣之知言也。绍兴己巳十月辛未，曾孙直方记。

范直方在绍兴5年（1135）奉诏入宫中，翌年春，去淮水赴任的途中第一次来到苏州的平江府。此时，义宅已被烧毁，族人们已散落于各地。但是，他在天平坟山召集了200多人，大家像是同居家族一样。经查家谱，确认了大约10代左右。由此可知苏州之惨状，同时也知道了范直方召集了200多族人来确认家族的世代。这是直方在绍兴19年写下的，与《过庭录》的

写作时间即绍兴17—18年基本是同一时期。而且这时，直方已经把家从湖北迁到了苏州，《过庭录》就是在相隔了120年的同族人的再会以及直方的归乡这样的背景下写的。

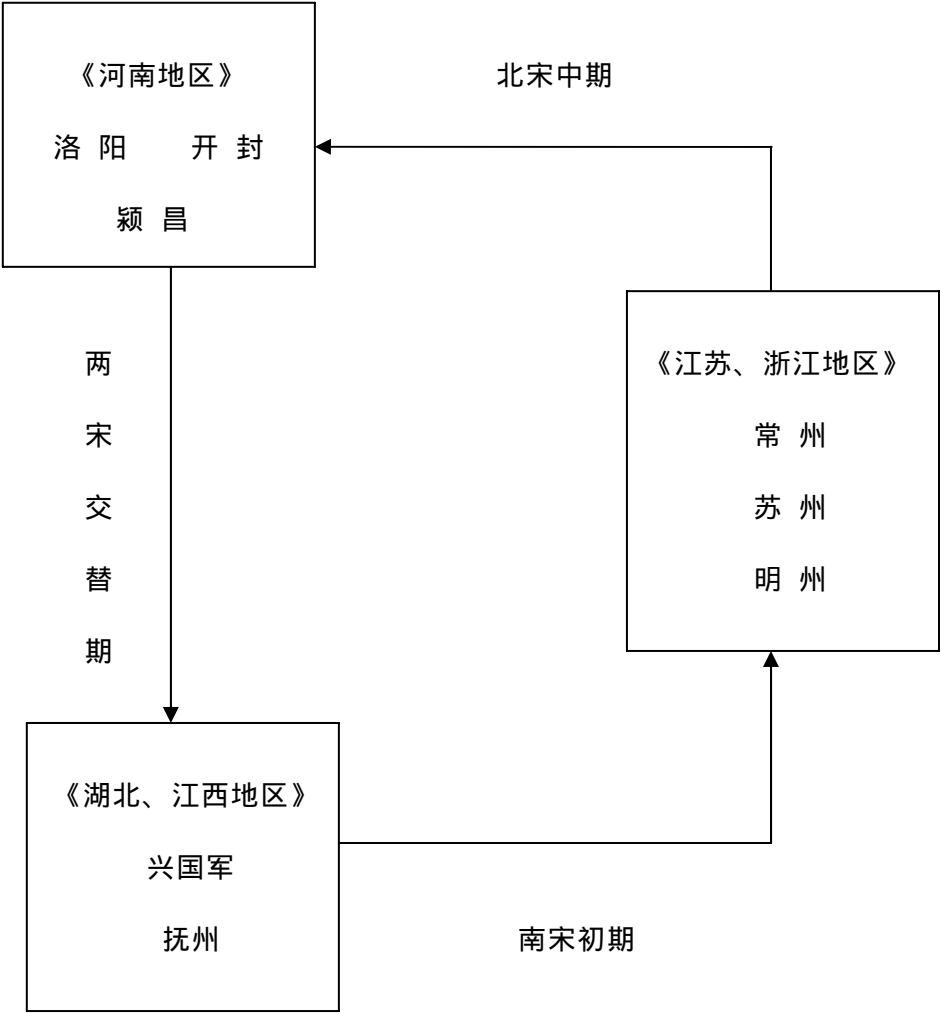


图 2 . 苏州范氏迁移示意图

三、范直方的失势

但是，范直方回苏州的理由并不仅仅是为了祖先和同族的亲和感情那么简单。其背后是他被弹劾而失势的不幸的事实。如果看《建炎以来系年要录》可知，他在绍兴元年（1131）为湖南广西的参谋，6年时为四川陕西的宣抚使，但是在绍兴8年归任后被御史弹劾，左迁于洪州。进而于绍兴9年左迁，这也是反对派弹劾的结果。例如《建炎以来系年要录》卷138、绍兴10年冬10月丁亥条记载：

丁亥，直秘阁提举洪州玉隆觀范直方落职与远小监当。直方以司农卿为淮北宣抚副使杨沂中计议军事。至是右正言万俟卨论怯懦沮师。又言军之进退，必观机会，而乃昧于兴举之谋，但为保身之计。故有是命。

从此，他再也没有能回到中央的政界中去，于22年亡于苏州的家中。他被弹劾的南宋绍兴8年开始到10年以后，是和议逐渐代替了强硬的主战论的时期，和议的主导者即有名的秦桧（1090 - 1155）。⁸与之相对，直方属于北宋时的旧法党系，还坚持南宋对金作战。因此，直方的弹劾和失势并不是他自身的无能，而是政策上的大路线的对立和北宋以来持续下来的新法党和旧法党的对立的結果。

表 1 . 范直方略年表

建炎 4 年（1130）7 月丁巳	： 元佑党人复権
绍兴元年（1131）11 月庚戌	： 湖广宣抚使参谋
5 年（1135）5 月丙子	： 以直秘阁、知浔州为刑部员外郎
9 月癸未	： 提点福建路刑狱公事
11 月乙卯	： 枢密院检详诸房文字
6 年（1136）5 月丁亥	： 行在府内殿召对
6 月癸卯	： 都督府推行赏功文字
8 月戊申	： 行在府行府属官
12 月壬寅	： 四川、陕西诸州宣谕
7 年（1137）2 月甲辰	： 赐金字牌旗、三品服
4 月癸卯	： 左司员外郎
8 年（1138）3 月丁酉	： 自川陕宣抚归任，进秩二等
	御史张绚弹劾，主管洪州玉隆观
7 月癸巳	： 秘书省校书郎孙道夫弹劾
9 年（1139）11 月癸未	： 以右朝议大夫、直秘阁
	为试司农卿、淮北宣抚司计议军事
10 年（1140）10 月丁亥	： 右正言万俟卨弹劾
	以直秘阁、提举洪州玉隆观、落职远小监当
22 年（1152）1 月丁未	： 亡没

顺便说一下，范直方作为张浚（1097 - 1164）的参谋，在金的国境线的淮水视察时的话题从《过庭录》的第104话里看到：

韩魏公相神宗，一日得旨，理汴河役兵事。...神宗作色言曰，为君者，亦甚难矣。管又不是，不管又不是。待将若何。魏公退步谢罪曰，臣愚，意无他。只欲奏陛下知。责有司为久远之利耳。韩恐惧还第，听命者数日。绍兴丙辰，张德远督兵淮上。先子咨议幕中。张日与僚属语浹，逞上之眷，锡至再三。先子从容曰，某尝记韩魏公事神宗，具述上事云，当是时，韩公怪命难保。何宠锡之足云。德远始则倾听，终变色无语。同僚者以先子为名言。

这件事是范直方自己说自己的事，应该多少有些夸张和润色，但至少从此可见他和张浚的关系曾经极其紧密过。⁹范直方在苏州置家即如上所述，在受到弹劾失意及被政界排挤出局的这个时期。换言之，他回到苏州，开始谈起祖先、一族和自己家族的事，并不仅是对祖先、宗族的尊敬和亲情，而且还有被从中央政界驱逐出局而感到失意。《过庭录》是在这种失意的状况下说的事，决不单单是对祖先的礼赞和宗族的赞美的书物。

四、忠宣房和监簿房

但是，像这样范直方、公偁父子和苏州的族人们是怎样的关系呢？提起苏州范氏，范仲淹是最有名的。但所涉及的范围不仅是他的子孙，连他的五世祖范隋都涉及到了。也即，他们是在唐末五代时的范隋的时候开始移居苏州的。当然，他们到范仲淹的时候有很大发展，但毕竟都是由范隋以下的子孙所构成的，即所谓范氏宗族，到两宋交替期可以说大约有200名族人了。

其中最有力是直方所属的“忠宣房”。如上所述，忠宣是直方的曾祖父范纯仁的谥号。纯仁是继其父范仲淹之后，父子俩代人都是科举及第。并且他继承父亲的志愿继续增置义田，赠定义庄的规则。其结果使他们成了其一族的指导者，并且在范氏一族中也有特别大的影响力。¹⁰但是，他们到南宋为止的显赫地位，在此之后几乎完全失去了其影响力。其中最大的原因是子孙中再也没有当官的人了。从清代的家谱《范氏家乘》中可知，“忠宣房”的人到直方的一代为止还有百分之八十的人有官方身份，到了公偁的一代其百分比就降到了百分之四十八。而到了公偁的曾孙的一代就已经为零了。以后，过了宋元之后“忠宣房”就再也没出当官的人了（表2）。

与此相对应的是，南宋以后范仲淹的长子、即纯仁之兄纯佑（1024 - 1063）的子孙中了进士，从而使“监簿房”子孙们的实力上升。而且他们比“忠宣房”的人早回苏州，在一族中有了威信。还有，以宗法而言他们为宗子，这以后即走上了指导者的位置。总之，两宋交替时期，范氏的指导者由“监簿房”代替了“忠宣房”。实际上，毁坏的范氏义庄在南宋中期也曾被修复，但是，为此尽力的不是“忠宣房”的人，而是“监簿房”的人。《范文正公集》褒贤祠记卷二《范氏复义宅记》记载：

吴门范氏，自唐柱国丽水府君居于灵芝坊，今雍熙寺之后。五世孙文正公少长北地，皇佑中守杭，始至故乡，访求宗族，买田千亩，作义庄以贍之。...中更兵毁，族党星散，故基榛芜。编民豪据为居宇，为场圃，僦赁无几，甚失遗意。...自公长子监簿而下又五世，而至良器，一日谓二弟曰，先奉议念此有年，赍志而歿。吾侪当有以振起之。慨然自任，思图其新。...庀役于庆元二年之季夏，中秋告成。不愆于素，观者无不叹息。

在庆元2年（1196），修复义庄的是范良器和他的弟弟。¹¹他们兄弟是范纯佑的五世孙，即范公武的儿子（图1）。

就像这样《过庭录》是范直方他们在“忠宣房”走向没落的危机时写下的，决不是仅仅叙述同族间的亲情那么简单。而是在一族中处于顶尖地住的直方、公偁父子感受到别の家系对其地位的威胁的同时，回想起了其祖先的事迹。在《过庭录》里关于“忠宣房”的人们写得最多了，不是单单对先祖的礼赞，而是他们危机的状况所反映出的结果。

结语

宋以后的中国社会与以前的门阀社会相比，是没有出身等级而比较自由开放的时代。尽管象苏州范氏这样新的名门望族的出现是事实，但这并不意味着宋代就象近代一样是一个自由开放的社会。而是从这个时代的名族看，作为一族的指导者决不是固定的几个人。从长远看，可以知道指导地位的家是在一点点的变化的。这是和到唐代为止的名族、门阀贵族有所不同之处。特别是在两宋交替期的巨大的社会变动中，范氏也不可避免的被卷入其中，并且自身也发生着很大的变化。这就意味着，在此时期不仅是范氏而是中国的家族、宗族有所变化的具有重要意义时期。

但是，在这种高流动性的社会中，他们为什么没有四分五散，而是为了一个宗族而聚集在一起了呢？这个理由即是血缘、宗族对于中国人而是一种特别观念，有以血缘、宗族为媒

介可以相互扶助的功能。当然，疏远了百年以上的族人们再次相聚，确时是有各自的计划和打算的。但是，更深一层来说，家族、宗族对于中国人来说有着不可替代的意义在里面，决不是可以和自己相分离的东西。特别是在两宋交替时期的社会变动中，对于家族关系重要性人们更能感觉到，也更自觉地去维持。这意味着，宋以后的宗族是建立在人与人的关系上的，也是传送信息的重要手段，也就是说，是一种“网状关系”的关系网。

我认为应把宋以后的家族考虑为“网状关系”比较合适。日本的研究者曾把中国的宗族考虑为“共同体”。但是，如上所记述、宋以后的宗族不是“共同体”那样的固定起来组织，而是关系网那样柔软而有弹性的组织。在此背景下，可以举出相对自由的没有等级区分的个人和家族进出于社会，而其中因血缘关系而相互关连的即为宗族。总之，宋以后的宗族为个人与个人，或家族与家族连结成的关系网。这一点与同时代的日本、西欧、伊斯兰社会的家族、宗族关系有着很大不同。¹²

而且，研究宋元时代的家族、宗族的时候，最便利的史料应该是明清时代的族谱。但是，明清族谱是以当时的观点来编纂的，当时的思想和考虑问题的方法等也在无意识当中写进去了。从而研究宋元时代的家族、宗族时，我认为最好是尽可能首先使用象本文所介绍到的《过庭录》这样的随笔、文集、信件、家训等同一时代的史料。当然，用明清族谱也没有错，但和宋元时代的第一手资料一起使用应该是最理想的。¹³我想这既和新史料的发觉有关联，而且也将更加有利于中国家族史研究的发展。

Scholar-Officials in the Song Dynasty and Their Families and Patriarchal Clans: A Case Study based on Fan Gongcheng's Guo Ting Lu

Endo Taktoshi
(Gaozhi University, Japan)

Abstract: The great social changes in the periods from the Northern Song Dynasty to the Southern Song Dynasty are comparable to that in the periods of the Wei, the Jin and the Southern and Northern dynasties. In the Song Dynasty, people paid more emphasis on their relations with family and clan, and clanship and rites were going to be improved. In that time, the Fan clan in Suzhou was famous for its Yizhuang (a charity estate for destitute clanspeople), built ancestral hall and all the other facilities which bore the function of showing off the popularity of the Fan clan. Based on Guo Ting Lu, this paper reveals the real situation of the Fan clan in the period of transition from the Song Dynasty to the Northern Dynasty by a case study of the clan so as to examine scholar-officials' social life at that time, from a family or a clan perspective. To a great extent, the formation of a scholar-official's clan was affected by many factors such as the assignment of an official, social life, change of residence due to going to post or social unrest, political situation, and relations between the Song Dynasty and the Liao and Jin dynasties, etc. The problems in question should be explored in the light of scholar-official's political and social environments.

Key words: the Song Dynasty; Scholar-Officials; Families; Patriarchal Clans

收稿日期: 2003-05-31

作者简介: 远藤隆俊, 日本高知大学教育学部助教授。

1 关于宋代苏州范氏以及范氏义庄, 参看冯尔康《中国宗族社会》浙江人民出版社、1994年, 钱杭《中国宗族制度新探》中华书局、1994年, 徐扬杰《宋明家族制度史论》中华书局、1995年, 王善军《宋代宗族和宗族制度研究》河北教育出版社、2000年, 陶晋生《北宋士族 - 家族、婚姻、生活》中央研究院历史语言研究所、2001年, (日) 清水盛光《中国族产制度攷》岩波书店、1949年, 仁井田陞《中国法制史研究、奴隶农奴法、家族村落法》、东京大学出版会、1981年补订版, 近藤秀树《范氏義莊の変遷》《東洋史研究》第21卷4号、1963年, 拙论《宋代蘇州の范氏義莊について》《宋代の知識人》汲古書院、1993年。井上徹《中国の宗族と国家の礼制》研文出版、2000年, D.C. Twitchett; The Fan Clan's Charitable Estate, 1050-1760. Confucianism in Action, ed by D.S. Nivson and A.F. Wright, 1959. P.B. Ebrey and J.L. Watson; Kinship Organization in Late Imperial China, 1000-1940, University of California Press, 1986. 但是, 此论文以《过庭录》为主要史料, 以围绕宋代范氏的政治、社会、国际环境入手, 进而考察士大夫家族的实态。

2 参阅《四库全书总目》卷141《子部》小说家类。从其中“据其所言, 为仲淹之玄孙, 而不言其曾祖为谁”可知, 《四库全书总目》还没了解《过庭录》的作者范公偁是纯仁的曾孙。关于范直方、公偁父子的履历, 参看《建炎以来系年要录》、《斐然集》卷14《除枢密院详检官制》、《范氏家乘、左编》卷5《范直方传》、同书右编《忠宣房》。

3 《范忠宣公集》卷18《范忠宣公行状》, 同书补编所收《范忠宣公墓志铭》, 《尚书右仆射忠宣公传》, 《宋史》卷314《范纯仁传》。还有, 《?下冢墓遗文》卷下《忠献韩公墓志铭》, 《范忠宣公集》卷11《祭韩魏公文》, 《宋史》卷312《韩琦传》。

4 据《范文正公集》所收《遗迹》《洛阳志》、以及《范氏家乘》卷20《坟墓考》可知, 范仲淹、纯仁他们的坟墓在洛阳万安山, 由褒贤显忠禅寺看管。

5 此外, 《过庭录》记载如下; “戊辰十月, 因观岳阳楼记, 遂言及此”(第15话), “丁卯仲冬十七日因是观造酒, 举其事, 谨详记之”(第21话), “戊辰十一月二十三日, 因夜话及此, 记之”(第60话), “戊辰十二月二十一日, 因侍夜话, 语作器用事, 及此, 谨退而记之”(第61话), “先子所记韩琦之善政极多, 戊辰十二月三日”(第62话)等等。《四库全书总目》卷141《子部》小说家类也说明“以绍兴丁卯戊辰间, 闻之其父也”。还有, 同书中记载; “忠宣闻之, 乃作一幅享用, 作铭辨正, ... 铭见家集”(第44话), “忠宣有诗美之, 见家集”(第44话), “先子有答诗, 见家集”(第63话)。

6 据《宋史》卷243《后妃传下》可知, 孟太后避难从南京应天府(宋州)迁到了洪州、吉州、虔州、越州等等。

7 由《范氏家乘》卷20《坟墓考》可知, 范直方的母亲永嘉夫人彭氏被葬湖广武昌府兴国州东阳山。

8 万俟卨(1083 - 1157)属于新法党系, 而赞同秦桧的议和。参看《鸿庆居士集》卷36《万俟公墓志铭》、《宋史》卷474《万俟卨传》。有关范直方的卒年, 诸书不一。据《范氏家乘》他卒于绍兴21年12月, 而据《建炎以来系年要录》卷163卒于22年1月。今且从《要录》。

9 范直方两次赴任淮上。第一次是绍兴5—6年作为张浚的措置军事, 而第二次是同9年作为杨沂中(1102 - 1166)的计议军事。因此可知, 《过庭录》第104话和《范文正公集》所收《昔逮事》是第一次赴任时的, 而《建炎以来系年要录》卷138绍兴10年10月丁亥条是第二次赴任时的。参看《要录》同卷、《范氏家乘》卷5《范直方传》、《朱文公文集》卷95《张魏国公行状》、《宋史》卷361《张浚传》、同书卷367《杨存中传》。

10 苏州范氏在北宋以后渐渐分为26个“房”。参看(日)牧野巽《乾隆十一年重修「范氏家乘」について》《牧野巽著作集》第三卷《近世中国宗族研究》御茶の水書房、1980年, 拙论《范氏義莊の諸位、掌管人、文正位について》《集刊東洋学》第60号、1988年。

11 范纯佑由父荫授守将作监主簿, 因此他的子孙叫“监簿房”。参看《范忠宣公集》补编《将作监主簿天成公传》、《宋史》卷314《范纯佑传》、《范氏家乘、右编》。《范氏复义宅记》所说“丽水府君”是苏州范氏之远祖范隋, “二弟”是范良器的弟弟之柔(初名良能)和良遂, 而“先奉议”是他们的父亲奉议郎范公武。参看《范氏家乘、右编》。

12 拙论《宋代における同族ネットワーク(關係網状)の形成》、《宋代社会のネットワーク》汲古書院、1998年。关于“同族共同体”的意义, 例如参看仁井田升《中国法制史研究、奴隶农奴法、家族村落法》。

13 拙论《作爲された系譜》《集刊東洋学》第75号、1994年, 以及拙论《范文正公家書について》《集刊東

洋学》第 86 号、2001 年。