

试论日本大学分类的方法（续）

[日]天野 郁夫 著 陈武元 译
(日本国立学校财务中心 厦门大学高等教育发展研究中心)

[摘要] 在以大学为研究对象时，将其划分成几种类型是不可缺少的方法论的前提。日本高等教育系统的结构，如果不把构成这个系统的多数大学划分成几种类型并进行比较研究，就无法弄清楚。本文在介绍已有的大学分类的基础上，提出了新的大学分类方法。

[关键词] 日本； 大学分类

[中图分类号] G640 **[文献标识码]** A
[文章编号] XXXX-XXXX (2003) 02-0023-19

二、大学群的比较分析

1. 一般属性

把大学分为 5 种类型时的最基本指标是有无大学院（博士课程）。在 443 所大学中，设大学院的大学达 265 所（60%），但其中 85 所（19%）是仅有硕士课程的大学，即使在设有博士课程大学院的大学中，在所有学部之上设大学院的大学也仅达 145 所（33%）。如果从中仅取出研究功能特别强的大学，那么其数量为 24 所，只占整体的 5%强。这样分为 5 种类型的大学数及其比例为：“R 型·研究型大学” 24 所（5%）、“D1 型·大学院大学” 121 所（27%）、“D2 型·准大学院大学” 35 所（8%）、“M 型·硕士大学” 85 所（19%）和“C 型·学部大学” 178 所（40%）。从举办者类别来看大学数，国立 92 所、公立 33 所、私立 318 所，私立占 72%。国立大学几乎都设了大学院，C 型的“学部大学”仅占 11%，拥有大学院的大学的近半数是有硕士的 M 型的“硕士大学”，但同时所有学部之上有博士课程、研究功能强的 R 型的“研究型大学”有 15 所。而私立大学方面，R 型的“研究型大学”仅有 5 所（1.6%）。私立大学中最最多的是 C 型的“学部大学”（155 所、占 49%），其次是 D1 型的“大学院大学”（101 所、占 32%）。这样，从类型类别来看，国立大学 R（63%）、D2（54%）两种类型和私立大学 D1（83%）、C（87%）两种类型各占多数，D2 国、私立两者的数量基本相等（详见表 1-3）。

表 1—3 我国的大学分类（学校数）

	小计	举办者			设置形态			所在区域			女子 大学	医牙 类	国公立 比例 (%)
		国立	公立	私立	综合 性	多科 性	单科 性	东京	近畿	其他			
研究型大学 (R)	24	15	4	5	16	2	6	12	5	7	1	16	79.2
大学 院 大 学 (D1)	121	12	8	101	17	26	78	45	23	53	9	47	16.5
准 大 学 院 大 学 (D2)	35	19	2	14	27	8	--	6	1	28	--	28	60.0
硕士大学 (M)	85	36	6	43	7	21	57	20	16	49	16	--	49.4
学部大学 (C)	178	10	13	155	--	11	167	20	30	128	60	--	12.9
合 计	443	92	33	318	67	68	308	103	75	265	86	91	28.2

从学部分为人文、社会、自然和医牙 4 个大类来看设置形态,我国高达 70%的大学是仅有 1 个大类的“单科性大学”。由 3—4 个大类构成的“综合性大学”为 67 所(15%),由 2 个大类构成的“多科性大学”也仅有 68 所(15%)。占多数的单科性大学是高达 54%没有大学院 C 型的大学,单科性的 R 型仅 6 所(2%)。而综合性大学中 R 型的大学较多,有 16 所、占 24%,有博士课程在大学(R+D1+D2)占 90%,C 型 1 所也没有。在多科性大学中,D1(38%)和 M(31%)两种类型占 2/3。相反,从各类型类别上看,24 所 R 型的“研究型大学”中有 16 所(67%)是综合性大学,与此相对照的是,178 所 C 型的“学部大学”中有 167 所(94%)是单科性大学。也就是说综合性大的大学在研究功能方面也是强的。

众所周知,我国的大学高度集中在特定的区域,443 所大学中有 103 所(23%)设在东京都、有 75 所(17%)设在近畿。大学的类型与办学场所也有很深的关系。即,在东京都的 103 所大学中,没有大学院的大学只有 20 所(19%),61%是有博士课程在大学院,12 所(12%)是 R 型的大学。东京、近畿以外区域的大学(265 所)高达 48%是 C 型,R 型则不足 3%(5 所)。总之,在东京、近畿两大区域的大学所占的比例很高:R 型 71%、D1 型 56%。特别是在东京都的大学分别是 R 型 50%、D1 型 37%。而 C 型的大学高达 72%是在这两大区域以外的区域。

根据作为大学的创办年份,来把握办学历史的长短,我们知道在这点上不同的大学类型也有显著的差异。即,按各类型来计算创办年份的平均值,办学历史最悠久的是 R 型的“研究型大学”,为 1927 年,D 和 M 型大致是 1950 年前后,办学历史最短的是 C 型的“学部大学”,为 1964 年。D1 和 D2 型分别为 1952 年和 1947 年,D1 型的创办历史较短,是因为正如后面将会看到的那样,新办的医牙类大学多数为 D1 型的缘故。办学历史的长短可以说是按 R、D1、D2、M、C 的顺序排列的。这暗示着,我国的大学首先作为 C 型的单科性大学设立、不久增加学部的数量、设立大学院,随着时间的推移逐步从 M 到 D2、再从 D1 到 R 发展起来的。

最后,在我国的大学中,“女子大学”和已经看到的“医牙类”大学在整个大学系统中占有特殊的位置。女子大学在整个大学系统中有 86 所,其高达 70%是 C 型的大学,R 型仅有 1 所,设博士课程大学院的大学,D1 和 D2 合起来也仅有 10 所(12%)。医牙类大学,正如已经指出的那样,全部拥有博士课程大学院,但在 91 所医牙类大学中 16 所(18%)为 R 型、47 所(52%)进入 D1 型。即,在 R 和 D1、D2 合起来、拥有博士课程大学院的 180 所大学中,医牙类大学占 91 所(51%),其中 43 所为单科性大学、38 所为综合性大学、10 所为多科性大学。

2. 研究功能

这里使用的大学分类,正如已经看到的那样,其本身是把研究功能的强弱作为主要的分类标准的。如果从大学的类型类别中取出几个与研究功能有关的指标来看的话,那么它会以更鲜明的形式凸显出来(详见表 1—4、表 1—5)。

首先让我们来看一下在校研究生对本科生的比例(研究生/本科生 $\times 100$)。这是为了把“研究型大学(R 型)”从其他拥有大学院的大学中区别出来而使用的指标。据此,大学整体的平均为 3.0%,而 R 型的“研究型大学”为 15.1%、最高,除此之外,其他各型几乎没有什么差别,D2 为 2.6%,M 为 2.0%,D1 为 1.6%。在校研究生对本科生的比例在专业领域之间的差距是很大的。比例高的是医牙类 7.7%,自然类 5.9%,人文类 2.5%,而社会类仅 0.9%。如果从大学的类型类别来看这个比例,R 型的情况是,人文 13.3%、社会 3.6%、自然 26.8%、医牙 15.6%,所有的大类都大大地超过其他类型的大学。D2 的情况是,研究生与本科生之比的整体比例较高是因为医牙类(7.9%)和自然类(4.6%)的比例高,相反 D1 的这两个大类的比例低起了压低整个研究生与本科生之比的比例的作用。总之,在我国有这么一种倾向:

越是以社会类的学部为主的大学，这个比例越小，相反，医牙类（甚至自然类）的比重越大，这个比例也越大。

从研究生在各大大学群类别的构成比例来看，集中于 R 型的“研究型大学”更加明显。首先拿硕士课程在校生来说，R 型的大学为 51%，占整体的一半，其余的依次是：D1 为 22%、D2 为 12%、M 为 15%。即使从每校的在校生数来看，R 为 897 人、D1 为 94 人、D2 为 138 人、M 为 61 人，大学群之间的差距也是极其显著的。若是博士课程，这个差距就更大，66%的研究生集中在 R 型，24%集中在 D1 型，10%集中在 D2 型。还有，每一所大学拥有的研究生，R 型为 502 人，而 D1 型仅为 41 人，D2 型仅为 53 人。也就是说，我国在校研究生的过半数集中在少数的 24 所（占大学总数的 5%强）R 型大学。

研究生集中在特定的大学群的程度，不同的专业领域是不同的。集中在 R 型的程度最高的是自然类，达到 65%，除此之外，D1、D2、M 各大大学群各占 10%左右。在人文、社会类中，集中在 R、D1 两种类型是极其显著的。即，R 和 D1 在社会类中分别占 42%和 49%，在人文类中也分别占 50%和 33%；而在医牙类中，R 为 39%、D1 为 31%、D2 为 29%，比较分散。研究生的集中程度在大学间的这种差异，与培养研究人员功能的强弱、而且（假定认为研究生是研究人员的预备队伍）与研究活动的大小有直接的关系，这一点是容易被推测到的。

表 1—4 学生数及研究生与本科生之比

	学 生 数 (%)					
	本 科		硕 士		博 士	
	入学定编	在校生	入学定编	在校生	入学定编	在校生
研究型大学 (R)	13.9	11.4	44.0	51.2	57.0	66.2
大学院大学 (D1)	40.2	43.2	25.1	22.0	27.9	23.8
准大学院大学 (D2)	13.6	13.5	13.7	12.2	15.1	10.0
硕士大学 (M)	16.8	14.8	17.2	14.6	—	—
学部大学 (C)	15.5	17.1	—	—	—	—
整 体	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0	100.0

	在校研究生与本科生之比 (%)					创办年份 (平均)	
	整体	人文	社会	自然	医牙	高等教育机构	大 学
研究型大学 (R)	15.1	13.3	3.6	26.8	15.6	1898 年	1927 年
大学院大学 (D1)	1.6	2.4	0.7	1.8	4.7	1937	1952
准大学院大学 (D2)	2.6	0.8	0.4	4.6	7.9	1921	1947
硕士大学 (M)	2.0	1.5	0.3	3.4	—	1935	1954
学部大学 (C)	—	—	—	—	—	1941	1964
整 体	3.0	2.5	0.9	5.9	7.7	1935	1955

在校研究生的这种偏向当然是以学位授予数的偏向形式出现的。从二战以后新的学位制度下的学位授予数来看，R 型的“研究型大学”占授予硕士的 60%、博士的 64%，其次是 D1 型，分别为 23%、18%。D2 分别为 9%、18%，仅有硕士课程的 M 型的大学仅占授予硕士的 8%。还有，从医学博士以外的博士学位授予数来看，大学群之间的差距更大，R 型为 92%，几乎处于垄断的状态。

表 1—5 大学院与学位授予数

	在校研究生（大类别、%）				在校研究生与研究生入学定编之比		学位授予数（%）			
	人文	社会	自然	医牙	硕士	博士	硕士	博士	医学博士	非医学博士
研究型大学（R）	49.6	42.4	65.1	39.4	1.55	2.09	59.8	64.0	(41.5)	(92.3)
大学院大学（D1）	32.9	49.0	11.4	31.2	1.39	1.47	22.7	17.5	(25.7)	(7.1)
准大学院大学（D2）	3.5	6.1	12.7	29.4	1.16	1.14	9.2	18.5	(32.8)	(0.6)
硕士大学（M）	13.9	2.6	10.8	--	1.21	--	8.3	--	--	--
学部大学（C）	--	--	--	--	--	--	--	--	--	--
整 体	100.0	100.0	100.0	100.0	1.36	1.68	100.0	100.0	(100.0)	(100.0)

作为表示研究功能强弱的另一个间接指标,我们可以尝试着从大学院的两种课程(硕士、博士课程)的入学定编与在校生的比例来看。这是因为,与学部不同,大学院能否招收到满足于定编的足够数量的学生与学生方面对该大学研究功能水平的评价有密切的关系。研究功能强的大学,能够吸引到大大超出定编的报考人数,因而入学人数也就接近定编人数,但是,研究功能弱的大学就无法吸引到与定编相当的报考人数。这样,研究功能强的大学,在校生成与定编人数之比在硕士课程(2年)方面接近于2,在博士课程(3年)方面接近于3。其数值按各大学群类别计算的结果是,硕士课程方面R为1.55、D1为1.39、D2为1.16、M为1.21,博士课程方面R为2.09、D1为1.47、D2为1.14,从这些数字我们可以知道R型的大学在这一点上也表现出研究功能极强。

3. 教育功能

各类型大学正在发挥作用的教育功能,是难以找到比研究功能再多的、直接把握它的统计指标的。但是与此同时,虽然是间接的,但计算表示教育功能的不同或强弱的数值并不是不可能的(详见表1—6、表1—7)。

表 1—6 在校本科生与入学定编之比

	整 体				
	整 体	人 文	社 会	自 然	医 牙
研究型大学（R）	4.56	4.71	4.64	4.21	6.02
大学院大学（D1）	5.98	5.93	6.20	5.56	6.47
准大学院大学（D2）	5.51	4.76	7.93	4.65	5.94
硕士大学（M）	4.92	4.90	5.42	4.72	--
学部大学（C）	6.12	5.65	7.08	5.71	--
整 体	5.56	5.34	6.21	5.02	

	国公立、私立别									
	整 体		人 文		社 会		自 然		医 牙	
	国公	私	国公	私	国公	私	国公	私	国公	私
研究型大学（R）	4.42	4.81	4.29	5.12	4.52	4.75	4.21	4.19	5.86	6.97
大学院大学（D1）	4.58	6.00	--	5.93	5.16	6.21	4.21	5.57	4.71	7.04
准大学院大学（D2）	4.17	7.65	4.02	7.56	3.94	8.64	4.01	6.28	5.78	6.40
硕士大学（M）	4.03	6.00	4.07	5.82	3.63	6.61	4.10	5.83	--	--
学部大学（C）	4.16	6.48	4.27	6.12	4.88	7.27	2.57	5.98	--	--

首先,作为表示教育质量的指标,让我们来看看实际在校生成与入学定编之比。实际在校

生数与入学定编之比一般被称之为“超标率”，这个比例所隐含的意思也基本上接近于此。当然，留级或中途退学也会引起定编的改变，但是一般上只要遵守国家规定的入学定编，那么该大学的在校生与入学定编的比例，医牙类（6年）应为6、其他类（4年）应为4左右。设施设备、教师数等是根据入学定编来确定的，因此，如果在校生与入学定编之比为4或6左右的话，那么可以说其教育质量是可以得到保证的。但是，如果该比例大大超过4或6的话，那么其教育质量就是低的。这里，我们把这个数值按5种大学类型类别来计算，就可以知道大学群之间存在着很大的差异。先从大学整体来看，平均的在校生与入学定编之比为5.56，而各类型类别的这个比例分别是：R为4.56、D1为5.98、D2为5.51、M为4.92、C为6.12，从这组数据我们可以了解到，R型的“研究型大学”基本上遵守定编规定，而C型的“学部大学”则平均拥有接近定编1.5倍的在校生。

从在校生与入学定编之比按学部的大类别来看，数值最高的是社会类、为6.21，人文类为5.34、次之，自然类为5.02、基本上是按定编来招收学生的。从大学群类别来说，这个比例，D2型的社会类为7.93，基本上接近于招收2倍定编的学生，可见其教育条件相应地较差。C型的社会类，其数值也超过7，此外，D1型的社会类为6.2，D1型的人文、自然两大类，M型的社会类，C型的人文、自然两大类均超过5。C型没有一个大类低于5的。

众所周知，所谓超标招生是私立大学的特征。这里，如果进一步把大学概括为国公立与私立两大类别并进行比较的话，我们可以看到，国公立不论哪个大学群，这个数值都没有超过5，而私立除R型的“研究型大学”外，其他大学群的这个数值均超过6。如果把国公立与私立的类别进一步按各学部的大类别进行比较的话，很明显，D2型的私立的社会类，这个数值为8.64，招收的学生实际上超过定编的2倍。私立大学的其他各大学群（除R型外）的所有大类均超过5，再次告诉我们国公立与私立之间的教育条件的差距是很大的。

作为表示教育条件的指标，常常使用的另一个指标是生师比。作为教师数取专任教师数，从计算出的这个比例来看，平均为26.8，也就是说平均每位专任教师拥有26.8个学生。从大学群类别来看，D1为37.5、最高，其余的依次是C为32.0、M为22.4、D2为21.4、R为15.2，我们知道在这种情况下也是R型的“研究型大学”的教育条件最好。根据《大学设置基准》，生师比是由学部类别来确定的，所以理所当然学部设置的不同，其差距是很大的。由于受资料的限制，无法把握学部类别的专任教师数，因此这里也就无法弄清大类别的不同。但是，从计算出的国公立与私立类别的生师比来看，正如后面将会看到的那样，尽管国公立大学的自然类和医牙类的比重较高，但私立大学不论哪种大学类型，这个数值都达到30—40，可见私立大学与国公立大学相比在这方面的教育条件是较差的。

作为教育功能，我们进一步从学部的大类别的构成比例来看。在校本科生的整体分布，从大学群类别来看：R为11%、D1为43%、D2为14%、M为15%、C为17%，D1型的“大学院大学”的集中程度最高。如果把它进一步从学部的大类别来看，我们可以知道它最集中于社会类。即，就D1型大学所占的比例而言，社会类高达54%，人文类占34%，远远超过自然类的38%。从其他大学群来看，M与C的人文类在校生各占23%，R、D2、M的社会类也相对占有较高的比例。还有从每个大学群的在校生的构成比例来看，D1的社会类（47%）、M的人文类（47%）和自然类（36%）、C的人文类（42%）和社会类（36%）分别占多数，据此我们可以知道由于大学群之间专业教育的领域不同，因而所起的教育功能也是不同的。

表 1—7 在校本科生与专任教师之比及不同大类在校生构成比例

	专任教师 数 (%)	在校本科 生数 (%)	在校本科生与专任教师之比			不同大类在校本科生构成比例			
			整 体	国公立	私立	人 文	社 会	自 然	医 牙
研究型大学 (R)	20.0	11.4	15.2	11.5	32.0	9.2	10.1	14.2	19.5
大学院大学 (D1)	30.9	43.2	37.5	8.2	39.3	33.5	54.4	37.7	51.8

准大学院大学 (D2)	17.0	13.5	21.4	13.8	41.5	11.5	11.5	16.1	28.7
硕士大学 (M)	17.8	14.8	22.4	15.2	36.6	22.6	7.2	18.6	—
学部大学 (C)	14.3	17.1	32.0	17.4	35.6	23.2	16.8	13.3	—
整 体	100.0	100.0	26.8	13.3	38.0	100.0	100.0	100.0	100.0

4. 选拔功能

作为把握大学群之间的性质、特别是社会功能不同的另一条线索，让我们先来看看新生的选拔功能。众所周知，在近 450 所大学、特别是构成各大学的学部之间，在选拔的严格性或新生的属性方面，存在着一定的、而且是显著的差异乃至分等级。这种差异或分等级的最“直接的”指标，不言而喻是新生的学力，但没有这方面的公开资料。这里我们通过“间接的”指标来看看大学群功能不同的一部分（参见表 1—8、表 1—9）。

表 1—8 选拔功能

	(1) 入学考试竞争率			(2) 实质竞争率			(3) 合格率			(4) 入学率		
	小计	国公立	私立	小计	国公立	私立	小计	国公立	私立	小计	国公立	私立
R	7.05	2.97	15.35	4.78	2.85	6.49	1.48	1.04	2.36	0.73	0.96	0.54
D1	11.93	4.75	12.06	4.84	4.49	4.84	2.47	1.06	2.49	0.55	0.97	0.55
D2	6.14	2.55	11.57	3.94	2.45	4.95	1.56	1.04	2.34	0.80	0.97	0.69
M	4.99	3.49	6.84	3.29	3.30	3.29	1.52	1.06	2.07	0.79	0.94	0.69
C	4.98	4.45	5.07	2.69	3.53	2.60	1.85	1.26	1.95	0.79	0.83	0.78
合计	8.21	3.17	10.32	4.21	2.98	4.44	1.95	1.06	2.32	0.66	0.94	0.61

注：（1）应考人数/招生人数，（2）应考人数/合格人数，（3）合格人数/招生人数，（4）入学人数/合格人数

表 1—9 入学情况

	(1) 超标入学率			(2) 男子入学率			(3) 应届入学率			(4) 当地生源入学率		
	小计	国公立	私立	小计	国公立	私立	小计	国公立	私立	小计	国公立	私立
R	1.09	0.99	1.27	0.84	0.85	0.83	0.56	0.61	0.48	0.33	0.35	0.32
D1	1.36	1.03	1.37	0.82	0.84	0.82	0.59	0.42	0.59	0.33	0.35	0.33
D2	1.25	1.01	1.61	0.82	0.77	0.86	0.67	0.68	0.66	0.39	0.48	0.31
M	1.20	1.00	1.44	0.66	0.74	0.60	0.73	0.68	0.78	0.43	0.48	0.39
C	1.46	1.05	1.53	0.67	0.54	0.69	0.83	0.70	0.85	0.45	0.53	0.44
合计	1.30	1.00	1.42	0.77	0.77	0.77	0.66	0.65	0.66	0.38	0.44	0.36

注：（1）入学人数/招生人数，（2）男子入学人数/全部入学人数，（3）应届入学人数/全部入学人数，（4）大学所在府县高中毕业的入学人数/全部入学人数

看选拔的严格性的一个指标是入学考试竞争率（应考人数/招生人数），入学考试竞争率从整体来说是 8.21 倍，按国公立类别划分，国公立是 3.17 倍，而私立是 10.32 倍。按大学群类别划分，D1 的竞争率最高（11.93），其次是 R（7.05）、D2（6.14）。包括很多所被认为社会威信最高因而竞争也最激烈的大学在内的 R 型大学群的竞争率低，是因为国公立的竞争率低（2.97）的缘故，而私立的竞争率则为 15.35，显示出最高的倍率。单就私立大学而言，竞争率依 C→M→D2 →D1→R 的顺序越来越高。

但是，这个入学考试竞争率，特别是在私立的情况下，可以看作是明显地掺了水分的。

这是因为，国立大学只能应考一所大学的一个学部，而私立则可以应考多所大学的多个学部，以及私立大学以这种多数的应考者为前提，有时为了谋求超标招生，有意公布合格人数大幅度超过招生人数。如果考虑到这一点来计算实质竞争率（应考人数/合格人数）的话，两者合计为 4.21 倍，国公立和私立分别为 2.98 倍和 4.44 倍，两者相差就变得相当小。从大学群之间来看，R 与 D1 基本相同，从高往低的顺序依次是 D2、M、C，C 型大学群的竞争率是 2.69 倍、最低。

其次，从合格人数/招生人数的比例（合格率）来看，合计为 1.95，公布了近两倍的合格人数，特别是 D1 型大学群的合格率达 2.47 倍。但从国公立类别来看，国公立不论哪个大学群都只是 1 左右，大学群之间的差异全是因为私立大学之间的不同引起的。据此，R、D1、D2 三个大学群，在招生人数方面，均公布了 2.4 倍左右的合格人数，M、C 则为 2.0 倍左右，较低一些。

私立大学这么高的合格率（假定超标招生的问题暂且不谈的话），与合格人数中实际入学的入学率（入学人数/合格人数）的情况有关。也就是说，入学率的合计为 0.66，但合格率最高的 D1 型大学，其入学率却仅为 0.55，是各大学群中入学率最低的，可见合格人数中 2 人只有 1 人多实际入学。入学率，国公立为 0.94，合格人数几乎全部入学，而私立仅有 0.61，从 R 型的 0.54 到 C 型的 0.78，可见，由于大学类型的不同，差异还是很大的。

关于选拔的严格性，入学人数中应届入学者所占的比例（应届入学率）之大小是一项更为直接的指标。应届入学率依 C→M→D2→D1→R 的顺序越来越低，可见，越是研究功能强的大学，应届生直接入学越困难。特别是（医牙类的国立大学多的 D1 型的国公立大学暂且不谈），R 型大学的选拔十分严格，应届入学率合计为 0.56，其中国公立为 0.61，私立为 0.48，没考上的人占一半。与此相反，仅有本科的 C 型的应届入学率为 0.83，私立为 0.85，几乎都是应届的。

大学群之间还可以看到来自所在府县高中的入学人数所占的比例（当地生源入学率）存在一定的差异。当地生源入学率从整体来看，R 与 D1 较低，相反 M 与 C 则较高。这可以看作是 R 与 D1 很多是地处大都市、具有较长办学历史、因而知名度较高的综合性大学，而 M 与 C 很多是在地方（府县）的、办学历史较短的单科性私立大学的反映。更进一步说，可以认为它也与选拔的严格性有一定的对应关系。竞争激烈的大学通常是面向全国招生的名牌大学，相应地其入学人数的构成也具有全国性。这样，R 型大学的当地生源入学率合计为 0.33，其中国公立为 0.35，私立为 0.32，而 C 型分别为 0.45、0.53、0.44。

最后，让我们来看看男子占入学人数的比例（男子入学率）的情况。这个比例与各大学群中包含女子大学的多寡有关，同时也可以看作是与选拔的严格性具有对应关系。据此，男子入学率从最高的 R 型的 0.84 到最低的 C 型的 0.67，依 R→D1→D2→M→C 的顺序降低，这种倾向在国公立大学中可以看得更为明显。越是选拔严格、多次应考才考上的入学人数多的、地处大都市的综合性大学，对女性来说入学的困难越大。

三、大学群的特性分析

以上通过大学群之间的比较，我们看到了我国大学的一般属性和各项功能，最后想就 5 种大学群的属性和功能进行更为具体的研究。

1. 研究型大学

在我国大学中，具有最强研究功能的 R 型“研究型大学”群有 24 所，占大学总数的 5.4%。这 24 所大学的具体校名如下（○符号为国立，△符号为公立，除此以外为私立）：

综合性大学（16） ○北海道大学 ○东北大学 ○筑波大学 ○东京大学 ○名古屋大学 ○京都大学 ○大阪大学 ○神户大学 ○广岛大学 ○九州大学 △东京都立大学 △大阪市立大学 △大阪府立大学 庆应义塾大学 上智大学 早稻田大学

多科性大学（2） ○一桥大学 ○御茶水女子大学

单科大学(6) ○东京医科牙科大学 ○东京工业大学 ○东京艺术大学 △札幌医科大学 东京医科大学 日本医科大学

“研究型大学”由上述的16所“综合性大学”、6所“单科大学”和2所“多科大学”共24所大学组成。其中国立15所、公立4所、私立5所，女子大学仅1所。从大学校名来看，我们可以知道，这24所“研究型大学”均是我国大学中最具办学传统的大学群，在二战以前就被确定为大学的“旧制大学”有18所，占整体的3/4。如果计算其前身作为高等教育机构的创办年份的平均值，为1898年。从大学所在地类别看，高达17所(71%)集中在东京和近畿两个区域，除此以外的大学(东北大学、筑波大学除外)也都设在政府指定的城市。可以说“研究型大学”是大城市型的大学。

“研究型大学”的最大特征，不言而喻在于研究功能的绝对强上。这24所大学不仅在所有的学部之上都设有大学院研究科，而且在研究生数和学位授予数等方面都显示出比其他大学群高得多的数值。也就是说，“研究型大学”占整个大学在校生的比例，本科层次不过是11.4%，但硕士和博士课程却分别高达51.2%、66.2%。还有从学位授予数来看，“研究型大学”授予硕士学位占大学整体的59.8%、博士学位占64.0%，特别是在除医学博士外的博士学位授予数方面，其比例达92.3%，占绝对高的比例。

大学院的存在和规模虽然只是大学研究功能的间接指标，但是(特别是在自然科学类的情况下)在研究生作为年轻研究人员在大学的研究活动中发挥重要作用的现实状况下，它可以看作是表示研究功能强弱的重要指标。这里，假定在校本科生为100，R型大学在校研究生的比例为15.1%，大大超过大学整体平均的3.0%，在“综合性大学”中，京都大学(29.1%)、东京大学(29.0%)两所大学，在“单科大学”中，东京工业大学(50.5%)、东京艺术大学(25.3%)的两所国立大学，以及东京医科大学(27.3%)、日本医科大学(24.7%)的两所私立医科大学，都特别高。研究功能强还表现在大学院的在校生数与入学定编之比上。只要是按定编的入学人数，那么这个比例硕士课程为2，博士课程为3左右，但是我国大学院整体的硕士和博士课程的比例分别为1.36、1.68，可见只招到大大低于定编的入学人数。但是，这个比例在“研究型大学”的情况下，硕士为1.55、博士为2.09，与其他大学群相比高出许多，这个比例超过2的大学，硕士有5所、博士有7所(筑波大学的博士课程除外)。

“研究型大学”的另一个特征在于自然科学类的大学院研究科所占的比重大。现在“研究型大学”的在校研究生占在校研究生整体的比重从大类别来看，人文类为49.6%、社会类为42.4%、自然类为65.1%、医牙类为39.4%，可见，集中于自然类的程度是极其高的。还有从以在校本科生为100的研究生比例来看，“研究型大学”的这个比例，自然类为26.8%(大学整体平均为5.9%、下同)排在最前面，接下来依次为医牙类15.6%(7.9%)、人文类13.3%(2.5%)、社会类3.6%(0.9%)。如果按大类别来列出在校研究生多的大学校名和在学人数的话，那么，人文类方面是早稻田大学915人、东京大学895人、筑波大学818人、京都大学475人；社会类方面是早稻田大学576人、庆应义塾大学381人、一桥大学193人、东京大学180人、京都大学161人；自然类方面是东京大学2931人、京都大学2470人、大阪大学1847人、东京工业大学1659人、东北大学1500人；医牙类方面是东京医科大学235人、大阪大学212人、京都大学201人、东京医科牙科大学193人、日本医科大学176人，可见，不同的学术领域有相当大的不同。

表1—10 R型综合性大学的特性

	在校研究生数(人)						研究生与本科生之比(%)	博士学位授予数(人)			专任教师数(人)
	人文	社会	自然	医牙	合计	(博士)		整体	医学	其他	
北海道大学	143	43	1463	102	1751	(747)	18.0	3227	997	2230	880

东北大学	296	62	1500	103	1961	(855)	20.7	5300	2053	3247	763
东京大学	895	180	2931	148	4154	(2039)	29.0	9851	1882	7969	1192
名古屋大学	194	90	1029	104	1417	(528)	19.7	2935	1258	1677	643
京都大学	475	161	2470	201	3307	(1403)	29.1	6070	1312	4758	959
大阪大学	240	79	1847	212	2378	(842)	25.1	4643	1619	3024	828
九州大学	183	76	1368	121	1748	(719)	18.5	3502	1277	2225	772
庆应义塾大学	312	381	625	50	1368	(401)	5.8	1641	1164	477	739
早稻田大学	915	576	1268	--	2759	(822)	6.7	715	--	715	814
小计 (B)	3653	1648	14501	1041	20843	(8356)	16.5	37884	11562	26322	7590
大学整体 (A)	13120	5552	29241	5390	53303	(18222)	3.0	74888	41675	33213	65321
(B) / (A)	27.8	29.7	49.6	19.3	39.1	(45.9)	--	50.6	27.7	79.3	11.6

“研究型大学”中研究功能特别强的是所谓旧制的 7 所帝国大学外加私立的庆应义塾大学和早稻田大学共 9 所“综合性大学”。表示这 9 所大学研究功能的数值如表 1—10 所示，但仅占整个大学数 2%、在校本科生数 7% 的 R 型综合性大学，却拥有在校研究生的 39.1%、自然类的在校研究生 49.6%，占有绝对高的比例。进一步从博士课程在校生数来看，R 型综合性大学为 45.9%，占了将近一半的比重。还有从博士学位（称号）的授予数来看，也占到 50.6%，特别是在除医学以外的博士学位方面，占了近 4/5，达 79.3%。尤其是具有最悠久历史的东京大学，更占有特别高的地位，一所学校拥有在校研究生总数的 7.8%，博士课程在校生总数的 11.9%，在博士学位授予数方面，占大学整体的 13.2%，除医学以外的博士学位的 24.0%。

24 所“研究型大学”在教育条件方面也可以说在我国大学中是最好的。例如在教师数方面，“研究型大学”占大学整体的比重相对于学生数的 11.4%，达 20.0%，因而师生比为 1: 15.2，大大低于大学整体平均的 1: 26.8。这是因为有许多教育条件好的国公立大学的缘故。从国公立、私立类别来看，师生比分别为 1: 11.5、1: 32.0，但私立的 1: 32.0 的这个比例从整个私立的平均来看可以说还是一个相当低的比例。还有从在校生数与入学定编的比例来看，国公立为 4.42、私立为 4.81、整体为 4.56，可见所谓“超标招生”的比例，私立大学还是低的。

如果从在校生数的大类别来看教育方面的“研究型大学”的特征的话，那么学部（本科）与大学院的自然类的比重均较高（分别为 35.6%、63.4%）。这最主要是由于占多数的综合性大学、特别是旧帝大所代表的国立综合性大学自然类在校本科生的比例明显较高的缘故。若举出具体的比例，由高往低依次是北海道大学 62.6%、大阪大学 61.8%、京都大学 60.0%，除东京大学（45.0%）外的所有旧帝大这个比例都超过 50%。与此相对，像私立的庆应义塾大学社会类（65.1%）、早稻田大学的人文类（41.8%）与社会类（41.2%）那样，与国立综合性大学在大类别的构成上形成鲜明的对照。

表 1—11 大类类别在校生构成比例（大学类型别） %

	在校本科生					在校研究生				
	人文	社会	自然	医牙	合计	人文	社会	自然	医牙	合计
R	24.6	32.9	35.6	6.8	100.0	21.7	7.8	63.4	7.1	100.0
D1	23.7	46.7	24.8	4.8	100.0	35.8	22.6	27.7	14.0	100.0
D2	26.0	31.7	33.9	8.4	100.0	7.6	5.5	60.9	26.0	100.0
M	46.5	17.8	35.7	--	100.0	35.7	2.8	61.5	--	100.0

C	41.5	36.4	22.1	--	100.0	--	--	--	--	--
合计	30.5	37.1	28.4	--	100.0	24.6	10.4	54.9	10.1	100.0

最后来看看选拔强度。应考人数除以合格人数得出的实质竞争率，令人关注的是国公立（2.85）与私立（6.49）的显著差异。包括庆应义塾大学、早稻田大学、上智大学等著名大学在内的私立的竞争率，理所当然大大超过其他类型的私立大学的竞争率的，但国公立研究型大学的竞争率却比其他类型的国公立大学的竞争率低。这给了我们两点启示：①每个大学学部的考试日期不同；②与可以应考多所学校的私立大学不同，只能应考一所大学一个学部的国公立研究型大学的考生是事先通过学力被严格选拔出来的。还需要指出的是，这些国公立大学高达 96% 的合格者到校报到（私立为 54%），而且高达 61% 的入学者是应届的（私立为 48%）。私立的“研究型大学”发录取通知书的人数（合格者）是招生人数的 2.36 倍（国公立为 1.04），这告诉我们应考多所学校者而且与国公立的“研究型大学”重复的应考者达到相当的数量，如果合格，多数人还是选择进入国公立大学。

2. 大学院大学

在所有、或几乎所有的学部之上都有大学院博士课程研究科，但在校研究生与本科生之比不及“研究型大学”的 D1 型，即“大学院大学”的数量为 121 所。其在学校数方面虽低于 C 型的“学部大学”（178 所），但在校生日数却占 43.2%，是最大的大学群。在数量方面占我国大学主流的可以说是这种“大学院大学”群。

下面按设置形态类别列出大学校名（○符号为国立，△符号为公立，除此以外为私立）：

综合性大学（17） 东北学院大学 青山学院大学 成蹊大学 中央大学 东海大学 东洋大学 日本大学 法政大学 明治大学 立教大学 爱知学院大学 同志社大学 立命馆大学 关西大学 关西学院大学 甲南大学 福岡大学

多科性大学（26） ○富山医科药科大学 城西大学 北里大学 国学院大学 驹泽大学 顺天堂大学 昭和大学 成城大学 专修大学 创价大学 大东文化大学 拓殖大学 玉川大学 武藏大学 明治学院大学 明星大学 爱知大学 中京大学 南山大学 名城大学 龙谷大学 大阪学院大学 神户学院大学 广岛修道大学 松山商科大学 西南学院大学

单科性大学（医牙类）（39） ○旭川医科大学 ○滨松医科大学 ○滋贺医科大学 ○岛根医科大学 ○高知医科大学 ○佐贺医科大学 ○大分医科大学 ○宫崎医科大学 ○福井医科大学 ○山梨医科大学 ○香川医科大学 △福島县立医科大学 △京都府立医科大学 △奈良县立医科大学 △和歌山县立医科大学 △九州牙科大学 岩手医科大学 东北牙科大学 自治医科大学 独协医科大学 埼玉医科大学 城西牙科大学 东京牙科大学 东京慈惠会医科大学 东京女子医科大学 日本牙科大学 神奈川牙科大学 圣玛丽安娜医科大学 金泽医科大学 松本牙科大学 岐阜牙科大学 爱知医科大学 大阪医科大学 大阪牙科大学 关西医科大学 兵庫医科大学 川崎医科大学 福岡牙科大学 产业医科大学

单科性大学（非医牙类）（39） △岐阜药科大学 △静岡药科大学 △神户商科大学 东北药科大学 亚细亚大学 工学院大学 国际基督教大学 实践女子大学 大正大学 津田塾大学 东京经济大学 东京神学大学 东京电机大学 东京农业大学 东京药科大学 东京理科大学 二松学舍大学 日本兽医畜产大学 日本女子大学 星药科大学 武藏工业大学 明治药科大学 麻布兽医科大学 中部工业大学 皇学馆大学 大谷大学 京都药科大学 同志社女子大学 佛教大学 大阪经济大学 大阪工业大学 大谷女子大学 关西外国语大学 芦屋大学 甲南女子大学 神户女子药科大学 高野山大学 冈山理科大学 梅关女学院大学

A 综合性大学

D1 型的“综合性大学”全部是私立大学。17 所“综合性大学”除 1 所（爱知学院大学）外均为二战以前就作为高等教育机构设立的，而且有 10 所在二战以前就已经作为大学得到认可的。虽说是综合性大学，但学部的大类设置却以人文、社会、自然三个大类为主，拥有医牙类学部的只有日本大学、东海大学、爱知学院大学和福岡大学 4 所，其中仅日本大学、东海大学设医学部。大学所在地在东京的有 9 所，在京阪神的有 5 所，这些大学均为大城市型的大学。学部数平均为 6 个，有的大学（日本大学）甚至拥有 13 个学部之多。每所学校的在校生数约 2.3 万人，最大规模的日本大学则拥有超过 8 万人的学生数。仅占学校总数 3.8% 的这 17 所“巨型大学”的在校生数约 39 万人，占到大学在校生总数的 22.2%。

这些大学虽然全部拥有博士课程的大学院研究科，但以在校本科生数为 100 的大学院在校生的比例（研究生与本科生之比）平均为 1.6%，较低，这个比例超过 2% 的大学仅有立教大学、关西学院大学、明治大学、关西大学和同志社大学 5 所。即使从博士学位授予数（除医学博士外）来看，也只有日本大学（447 人）、明治大学（164 人）、关西学院大学（110 人）、立教大学（86 人）、中央大学（71 人）、关西大学（64 人）、东洋大学（54 人）和同志社大学（50 人）8 所大学超过 50 人，这个数字远远不及 R 型综合性大学，而且还有 3 所大学仅授予一个位数的博士学位（称号）。如果进一步从博士课程在校生数来看，每所大学平均数为 116 人，只相当于 R 型综合性大学（665 人）的 1/6 水平。

从在校本科生的大类别的构成来看，可以知道社会类的在校本科生为整体的 43.2%，占极其高的比例。这个比例除日本大学、东海大学和关西大学 3 所大学外均超过 50%，而且还有 6 所大学超过 60%。“研究型大学”中的庆应义塾大学、早稻田大学与我国的私立综合性大学可以说是以社会类的学部（本科）为主发展起来的。

关于这些巨型私立大学，必须指出的是其教育方面的条件很难说是好的。在校生数除以入学定编的数值为 5.78，计算结果超标招生率约 1.47 倍，甚至有 3 所大学接近 2 倍。即使从师生比来看，平均为 1:52.5，5 所大学超过 1:60。顺便说一下，3 所 R 型私立综合性大学的平均为 1:37.7。如果从大类别来看在校本科生与入学定编之比的话，人文为 5.91、社会为 5.84、自然为 5.48、医牙为 6.53，“超标招生”最多的是人文类的学部。超标招生率超过 1.5 倍在大学，人文类有 8 所（最高达 2.3 倍），社会类有 9 所（最高达 2.2 倍），自然类有 5 所（最高达 1.7 倍）。

B 多科性大学

26 所 D1 型的“多科性大学”，除 1 所（富山医科药科大学）外也均为私立大学。每所大学平均的学部数为 3.6 个，大类的设置形态是，“人文、社会”型有 17 所，约占 2/3，其他为“社会、自然”、“自然、医牙”各 3 所，“人文、自然”2 所，“人文、医牙”1 所。在校本科生数约 20 万人，相当于大学在校生总数的 11.6%。每校平均的在校生数近 8000 人，从大学所在地的类别来看，过半数（14 所）在东京，此外名古屋 4 所，京阪神 3 所等，与“综合性大学”相比，较为分散。与战前派的大学占多数的“综合性大学”不同，“多科性大学”是战前派与战后派约各占一半，战前派 14 所，其中包括国学院大学、驹泽大学、专修大学、拓殖大学、龙谷大学以及医牙类的顺天堂大学、昭和大学共 7 所旧制大学。战后派大学 12 所，2 所进入 1970 年代才建立起来的大学（创价大学、富山医科药科大学）也属于这一类。

表 1—12 大学院大学的结构（1）

	学校	所在地	在校本	在校硕士生	在校博士生	硕士学位	博士学位（非医）
--	----	-----	-----	-------	-------	------	----------

	数	东京	京阪神	科生平均数	人数	每校平均	人数	每校平均	授予数	每校平均	授予数	每校平均
合 计	121	45	25	6260	7719	63.8	4342	35.9	44654	369.0	2348	19.4
综合性	17	9	5	22968	4117	242.2	1984	116.7	26928	1584.0	1173	69.0
多科性	26	14	3	7856	1618	62.2	718	27.6	8713	335.1	143	5.5
单科性（非医牙）	39	18	12	3460	1984	50.9	542	13.9	9013	231.1	1032	26.5
单科性（医牙）	39	4	5	712	--	--	1098	28.2	--	--	--	--

	博士学位(医)		在校生与入学定编之比	在校生与专任教师之比	入学考试竞争率	实质竞争率	合格率	应届入学率	当地生源入学率	创办年份（平均）	
	授予数	每校平均								高等教育机构	大学
合 计	10720	88.6	5.98	37.5	11.93	4.84	2.47	0.59	0.33	1937	1952
综合性	2612	153.6	5.78	52.5	12.56	4.88	2.57	0.58	0.34	1905	1934
多科性	1259	48.4	6.39	42.0						1937	1949
单科性（非医牙）	--	--	5.61	36.7	7.27	6.44	1.13	0.41	0.26	1931	1950
单科性（医牙）	6849	175.6	6.44	9.7	10.17	4.49	2.27	0.62	0.32	1956	1963

“多科性大学”的大学院在校生与本科生之比为 1.1%，低于“综合性大学”的这个比例（1.6%）。即使开设博士课程的研究科，每校平均在校生数也仅为 27.7 人，远远不及“综合性大学”的 116.7 人，大学院在校生数为个位数，也就是说 10 人以下的大学，在 27 所大学中还有 13 所。从博士学位授予数来看，授予数为零的大学达 16 所（59%），就是在有授予学位的大学中，除拥有医学部的昭和大学（749）和顺天堂大学（515）两所大学暂且不谈外，授予数超过 20 的仅有国学院大学、驹泽大学、北里大学 3 所大学。还有硕士课程平均在校生数为 62.6 人，但 20 人以下的大学却有 5 所。与此相关，还想指出另一点的是，大学院的在校生数与入学定编的比例。假如招到与定编相符的入学人数，那么这个比例应该是硕士课程为 2，博士课程为 3，但实际的比例是硕士课程为 1.13，博士课程为 1.23，可见招到的研究生远远低于定编。

正如前面已经看到的那样，“多科性大学”多数是由人文类和社会类为主构成的，但社会类所占的比重比“综合性大学”还高，达到在校本科生的 62.7%。特别是专修大学、拓殖大学、爱知大学、大阪学院大学和松山商科大学等各大学，社会类的比重超过 80%，由此可见，事实上等同于社会类的“单科性大学”。还有从在校本科生与入学定编之比来看，整体为 6.39，高于“综合性大学”，超标招生率达 1.6 倍，社会类为 6.71（1.68 倍），最高。这个数字为 7.0 以上，也就是说超标招生率超过 1.75 倍在大学按全部学部计算有 4 所（最高为 2.1 倍），社会类有 7 所（最高为 2.2 倍）。但是一个专任教师拥有的在校本科生数为 42.0 人，比“综合性大学”的 52.5 人低，这个数字超过 60 人的大学仅有 5 所，玉川大学、南山大学和成城大学 3 所大学（医牙类暂且不谈）则低于 30 人。

C 单科性大学（非医牙类）

单科性的非医牙类大学 39 所，其中公立 3 所、私立 36 所，私立 36 所中包括 8 所女子大学。从大学所在地类别来看，东京 18 所、京阪神 12 所，这两个地区集中了 3/4 以上。从学部设置的类别来看，人文类 17 所（其中女子大学 7 所），社会类 4 所，自然类 18 所，自然类含药学 8 所、理工 7 所、农学 3 所。也就是说，非医牙类的“单科性大学”是由人文类

和自然类两大部分构成的。这 39 所大学作为高等教育机构的平均创办年份是 1931 年，可见有很多大学的办学历史比“多科性大学”还要悠久。实际上，纯粹战后派的大学仅 8 所，占整体的 1/5。很多大学虽然规模很小，但大多富有传统和个性，大正大学、大谷大学和高野山大学三大佛教大学，加上东京农业大学，这 4 所大学均为旧制大学。1960 年代以后成为大学的仅 8 所。

表 1—13 大学院大学的结构（2）

	在校本科生与入学定编之比					在校本科生的构成				
	整体	人文	社会	自然	医牙	人文	社会	自然	医牙	合计
整体	5.98	5.93	6.20	5.56	6.47	23.7	46.7	24.8	4.8	100.0
综合性	5.78	5.91	5.84	5.48	6.13	23.4	51.5	23.7	1.4	100.0
多科性	6.39	6.23	6.71	5.34	6.53	25.1	62.7	10.8	1.5	100.0
单科性（非医牙类）	5.61	5.61	6.71	5.37	--	27.0	18.4	54.6	--	100.0
单科性（医牙类）	6.44	--	--	--	6.44	--	--	--	100.0	100.0

这一类大学均开设博士课程的研究科，但从整体上看其研究功能并不很强。从在校生数来看，硕士课程 20 人以下的大学有 12 所，其中 3 所在 10 人以下，博士课程 10 人以下的大学有 24 所，有 3 所大学仅 1 人。由于大学院设立的年份短，博士学位授予数为零的大学有 18 所，个位数的大学有 9 所，由此可见，不少大学只是名目上有大学院研究科而已。但是另一方面，必须指出的是也有大学的大学院研究科是相当充实的。以在校本科生为 100 的大学院在校生的比例，整体为 4.1%，比“综合性大学”（1.6%）和“多科性大学”（1.1%）高出许多，尽管东京神学大学（58.9%）格外特别，但静冈药科大学、岐阜药科大学这两所自然类大学，加上大谷大学、大正大学、国际基督教大学这 3 所人文类大学均超过 7.0%。还有在硕士学位授予数方面，东京理科大学、东京农业大学、工学院大学、大阪工业大学等自然类和大谷大学、国际基督教大学、大正大学、日本女子大学等人文类均处于前列；在博士学位授予数方面，东京农业大学、麻布兽医科大学、东京理科大学、静冈药科大学 4 所大学均在 100 个以上。

非医牙类的“单科性大学”的教育条件，在校生数与入学定编之比从整体上看为 5.61，高于“综合性大学”和“多科性大学”的这个比例（5.78、6.39）。这是因为人文类的大学的这个比例特别好的缘故，东京神学大学 2.57 是个例外，国际基督教大学、津田塾大学、日本女子大学、梅光女学院大学的这个比例均低于 5。还有自然类方面，京都药科大学、明治药科大学、星药科大学、东京药科大学这 4 所药科大学的这个比例也只停留在 4 左右，可见，超标招生率极低。

D 单科性大学（医牙类）

属于这类的有 39 所，其中国立 11 所、公立 5 所、私立 23 所。从医、牙类别来看，医科大学 29 所、牙科大学 10 所。大学所在地极其分散，在东京和京阪神的只有 9 所，相当于整体的 1/4 弱。这个大学群的最大特征是新办的大学占绝大多数。特别是国立的 11 所都是 1970 年代创办的。私立的 23 所除 9 所以外，也同样是 1970 年代新办的学校。不言而喻，这是根据一县一医科大学构想创办的。这种新办的大学设立时间短，还没有显示出任何的特征。因此，在这里仅探讨除新办大学外的公立 5 所（福岛县立医科大学、京都府立医科大学、奈良县立医科大学、和歌山县立医科大学、[福冈县立]九州牙科大学）和私立 9 所（岩手医科大学、东京牙科大学、东京慈惠会医科大学、东京女子医科大学、日本牙科大学、神奈川牙科大学、大阪医科大学、大阪牙科大学、关西医科大学）。这 14 所除大阪牙科大学和神奈川牙科大学两所牙科大学外，均为二战以前创办的，而且有 8 所地处东京和京阪神地区。

14 所医牙类“单科性大学”全部在六年制的学部之上开设仅有博士课程的大学院研究科。其博士课程的在校生数为 1098 人，假定在校本科生数为 100，博士课程在校生的比例则为 7.3%。在校生数与定编之比为 1.87，并不高。博士学位授予数为 6849 个，相当于全部医学博士学位（称号）授予数的 16.4%。从大学类别来说，东京慈惠会医科大学（1022）、京都府立医科大学（771）、岩手医科大学（541）这 3 所大学的授予数较多；在牙科大学方面，大阪牙科大学（611）和东京牙科大学（541）这两所大学均授予了 500 个以上的学位。顺便说一下，R 型的医牙类“单科性大学”的学位授予数是，东京医科牙科大学 1412 个、东京医科大学 868 个、日本医科大学 839 个、札幌医科大学 658 个。

由于医牙类大学的标准规定很严格，所以在教育条件方面各大学之间的差距不太大。在校优生数与入学定编之比，医牙类的大学有较高的趋势，这个比例为 7.8，也就是说，超标招生率超过 1.3 倍的仅一所，几乎都在 6 左右的数值上。还有，从师生比来看，牙大类的为 1:10—14，医大类的为 1:3—8，也是很低的数字。

3. 准大学院大学

仅在一部分学部之上开设博士课程的大学院研究科的 D2 型“准大学院大学”为 35 所，其校名如下（○符号为国立，△符号为公立，除此以外为私立）：

综合性大学（27） ○弘前大学 ○秋田大学 ○山形大学 ○群馬大学 ○千葉大学
○新潟大学 ○金沢大学 ○信州大学 ○岐阜大学 ○三重大学 ○鸟取大学
○岡山大学 ○山口大学 ○德岛大学 ○爱媛大学 ○长崎大学 ○熊本大学
○鹿児島大学 △横滨市立大学 △名古屋市立大学 学习院大学 国士馆大学
帝京大学 神奈川大学 关东学院大学 京都产业大学 近畿大学

多科性大学（8） ○静冈大学 东日本学园大学 杏林大学 东邦大学 立正大学
鹤见大学 名古屋保健卫生大学 久留米大学

“准大学院大学”由“综合性”和“多科性”两种类型的大学构成，但多数（27 所、占 3/4）为“综合性大学”。作为其大类设置的形态，由人文、社会、自然、医牙 4 大类构成的有信州大学、山口大学、长崎大学、熊本大学和帝京大学 5 所，其余的几乎都是由人文、自然、医牙 3 大类构成的大学。“多科性大学”中国立的仅有静冈大学，其余的 7 所均为私立大学。D2 型的大学群的最大特征是拥有医牙类的学部（因而有大学院研究科）的大学多，其数量在 35 所学校中有 28 所（占 80%）。没有医牙类学部的仅有学习院大学、国士馆大学、立正大学、神奈川大学、关东学院大学、京都产业大学 6 所私立大学和国立的静冈大学。另一个重要的特征是，国立大学全部是所谓的“地方国立大学”，从这点上看，分散于地方的程度是很高的。地处东京和京阪神两个地区的仅有私立的 8 所。地方国立大学通过二战以后的学制改革，以合并同一县内的全部国立高等教育机构的形式于昭和二十四年一下子建立起来的，但其前身校（旧制的高等学校、专门学校以及医科大学等）的历史悠久。因此，如果把作为高等教育机构的创办年份追溯到其前身校的话，那么，“准大学院大学”的创办年份平均为 1921 年，其历史仅次于“研究型大学”（1898 年）或“大学院大学”中的“综合性大学”（1905 年）。14 所私立大学中，战后派的仅有 6 所。

正如已经提到过的那样，“准大学院大学”与“大学院大学”不同，不是在所有的学部之上都开设博士课程的大学院的，在地方国立大学中，有很多大学的学部（如教育学部）连硕士课程研究科都没有，大学院在校生数与本科生数之比为 2.6%，超过“大学院大学”的比例（1.6%）。这是因为自然类与医牙类的比重高。在校本科生数占大学整体 13.5% 的该大学群，其大学院在校生数硕士为 12.2%、博士为 10.0%，基本上也拥有与之相应的份额。还有从大类类别来看，自然类的研究生与本科生之比为 4.6%，医牙类的为 7.9%，均大幅度超过“大学院大学”的这个比例（1.8%、4.7%）。还有从学位授予数来看，我们可以知道，仅有硕士学位占 9.2%，较低，博士学位授予数则为 18.5%，超过“大学院大学”（17.5%），如

果仅从医学博士来看，则为 32.8%，占整体的近 1/3 的份额。特别是 1880 年代创办的、有悠久历史的冈山大学、千叶大学、金泽大学等大学的医学部，在医学博士学位（称号）的授予数方面，已经达到相当于“研究型大学”中的旧制帝国大学医学部的水平。

我们把国立大学与私立大学分开来看看。私立大学只要满足某一标准，就可自动地被认可设立大学院研究科，而国立大学设立大学院，特别是博士课程大学院的设立在政策上是受到严格控制的。因此，除医牙类必须设博士课程研究科以外，开设博士课程研究科的仅有静岡大学（电子科学）、千叶大学（药学）、德岛大学（营养学）这 3 所大学。但是，研究生与本科生之比，整体为 4.6%，其中像金泽大学（8.1%）、熊本大学（6.7%）那样，已开始显示出超过 R 型的私立“综合性大学”。从 19 所地方国立大学的在校本科生数的大类构成来看，人文为 37.8%、社会 3.2%、自然 46.4%、医牙 12.5%，自然类与人文类占绝对高的比例。而且这两大类的在校生数占 6 成左右的是教育学部与工学部这两个学部，显示学部设置有偏颇。

表 1—14 准大学院大学的结构

	学校数	所在地		在校生比例构成					在校生数与入学定编之比	在校生数与专任教师之比	在校硕士生	
		东京	京阪神	人文	社会	自然	医牙	整体			人数	每校平均
整体	35	6	2	26.0	31.7	33.9	8.4	100.0	5.51	21.4	4290	122.6
国公立	21	—	—	37.3	5.0	44.9	12.8	100.0	4.17	14.4	3631	172.9
私立	14	6	2	16.0	55.0	24.3	4.7	100.0	7.65	41.5	659	47.1

	在校博士生		硕士学位		博士学位（非医）		博士学位（医学）		在校本科平均数	创办年份（平均）	
	人数	每校平均	授予数	每校平均	授予数	每校平均	授予数	每校平均		高等教育机构	大学
整体	1814	51.8	18135	518.1	208	5.9	13651	390.0	6770	1921	1947
国公立	1432	68.2	14659	698.0	71	3.4	11813	562.5	5273	1909	1942
私立	382	27.3	3476	248.3	137	9.6	1838	131.3	9017	1940	1955

14 所私立大学中 8 所有医牙类的学部，但从在校本科生数的构成比例来看，人文为 16.0%、社会 55.0%、自然 24.3%、医牙 4.7%，在数量上是以社会科学类为主的大学。研究生与本科生之比为 0.8%，研究功能并不很强，但是仅就博士学位授予数而言，久留米大学（1100）和东邦大学（738）这两所大学则授予了与上述国立大学并列数量的医学博士学位（称号），学习院大学和立正大学这两所大学也授予了 50 个左右的非医牙类的博士称号。还有在 8 所医牙类私立大学中，东日本学园大学、杏林大学、帝京大学、鹤见大学、名古屋保健卫生大学、近畿大学这 6 所大学由于学部创办时间很短，还没有授过博士学位。一个专职教师拥有的本科生数平均为 41.5 人（国立为 14.4 人），对私立大学来说还不是太差，但其中有的学校却达到近 80 人。从大类类别来看在校生数与入学定编之比，整体为 7.65，人文 7.56、社会 8.65、自然 6.28、医牙 6.40，除医牙类外，超标招生率均超过 1.5 倍，特别是社会类达到近 2.2 倍。这是因为包括了以社会类学部为主的、在校生数与入学定编之比为 8.7、超标招生率超过 2 倍的巨型私立大学的缘故。而且博士学位授予数为零或 1 的大学，占 14 所私立大学中的 8 所。

4. 硕士大学

只开设硕士课程大学院研究科的 M 型的“硕士大学”有 85 所（○符号为国立，△符号为公立，除此以外为私立）。

综合性大学（7） ○埼玉大学 ○横滨国立大学 ○富山大学 ○香川大学
○佐贺大学 ○大分大学 九州产业大学

多科性大学（21） ○岩手大学 ○福島大学 ○茨城大学 ○宇都宫大学
○福井大学 ○山梨大学 ○滋贺大学 ○奈良女子大学 ○和歌山大学 ○岛根大学
○高知大学 ○宫崎大学 ○琉球大学 △京都府立大学 北海学园大学
独协大学 日本福祉大学 追手门学院大学 武库川女子大学 福山大学 德
岛文理大学

单科性大学（人文类）（30） ○东京外国语大学 ○东京学艺大学 ○爱知教育大学
○大阪外国语大学 ○大阪教育大学 △金泽美术工艺大学 △爱知县立艺术大学
△大阪女子大学 △神戸市立外国语大学 东北福祉大学 大妻女子大学
共立女子大学 国立音乐大学 昭和女子大学 圣心女子大学 多摩美术大学
东京女子大学 日本体育大学 文化女子大学 武藏野音乐大学 武藏野美术大学
金城学院大学 椋山女学院大学 京都外国语大学 京都女子大学
大阪音乐大学 梅花女子大学 神户女学院大学 圣和女子大学 四国学院大学

单科性大学（社会类）（3） ○小樽商科大学 千叶商科大学 广岛经济大学

单科性大学（自然类）（24） ○室蘭工业大学 ○带广畜产大学 ○东京农工大学
○东京商船大学 ○东京水产大学 ○电气通信大学 ○名古屋工业大学 ○京都工艺纤维大学
○神戸商船大学 ○九州艺术工科大学 ○九州工业大学 △姬路工业大学 北海道药科大学
酪农学园大学 千叶工业大学 芝浦工业大学 昭和药科大学 女子营养大学
东京工艺大学 金泽工业大学 北陆大学 爱知工业大学 大阪药科大学 长崎综合科学大学

表 1—15 硕士大学的结构

	校数	所在地		在校生比例构成				在校生 与入学 定编之 比	在校生 与专任 教师之 比	硕士课程	
		东京	京阪神	人文	社会	自然	整体			在校 生数	每校 平均
整体	85	20	16	46.5	17.8	35.7	100.0	4.92	22.4	5118	60.2
综合性、多科性	28	—	2	39.4	29.6	31.0	100.0	4.64	20.3	1709	61.0
单科性	57	20	14	52.3	8.1	39.6	100.0	5.17	24.5	3409	59.8
国立	36	6	4	44.0	11.1	44.9	100.0	4.03	15.3	3735	103.8
私立	43	14	9	47.6	23.7	28.8	100.0	6.00	36.6	1121	26.1

	硕士学位		创办年份（平均）		在校本科 生平均数	入学考 试竞争 率	实质竞 争率	合格率	应届入 学率	当地生 源入学 率
	授予数	每校 平均	高等教 育机构	大学						
整体	16257	191.3	1935 年	1954 年	3061	4.99	3.29	1.52	0.73	0.43
综合性、多科性	5677	213.5	1935	1953	4184	4.55	3.16	1.44	0.72	0.46
单科性	10580	185.6	1935	1954	2509	5.40	3.41	1.59	0.74	0.40
国立	12881	357.0	1922	1950	3100	3.49	3.29	1.05	0.68	0.48
私立	2694	62.7	1944	1957	3326	6.84	3.29	2.07	0.78	0.39

85 所“硕士大学”的构成，从举办者类别来看，国立 36 所，公立 6 所，私立 43 所；从大类设置形态来看，“综合性”7 所，“多科性”21 所，“单科性”57 所；“单科性”的详细情况是，人文类 30 所，社会类 3 所，自然类 24 所。如果进一步把自然类细分的话，那么工学 14 所，农学 3 所，药学 3 所，其他 3 所。女子大学 16 所，其中高达 13 所是人文类。从所在地类别来看，东京 20 所、京阪神 17 所，在这两个地区就集中了 37 所（占 44%）。作为高等教育机构的创办年份平均为 1935 年，比 D1 型的大学还要早。纯粹战后派的大学，仅有国立、公立各 1 所、私立 22 所，合计 24 所。这些大学全部拥有硕士课程的大学院研究科，但占大学整体硕士生的比例为 14.6%，占本科生的比例为 14.8%。每所学校的在校生数，硕士课程 60 多人，本科生 3060 人，可见多数为小规模大学。

M 型大学群，国立与私立基本平分秋色，下面来看看它们各自的特性。首先来看国立大学，国立大学有 36 所，可进一步分为“综合性·多科性”型 19 所和“单科性大学”17 所。其中“综合性·多科性大学”全部是在二战以后的学制改革过程中，根据“一县一大学”构想设立的“地方国立大学”，仅在没有医牙类的学部这点上与前面看到的 D2 型的地方国立大学不同。“单科性大学”由人文 5 所、社会 1 所、自然 11 所构成，几乎都是二战以前就创办的富有个性的传统大学。这些国立大学在本科生方面占在校生数的 43%，但在硕士课程方面却占有 73% 的份额，每所学校的在校生数都超过 100 人，像横滨国立大学、东京学艺大学、电气通信大学和名古屋工业大学那样的大学，在校生数甚至超过 200 人。硕士学位授予数占 M 型整体的 75.5%，每所学校的授予数为 358 个。在校本科生与入学定编之比为 4.03，一个专任教师平均拥有的在校生数为 15.3 人，大大低于 M 型大学的平均数（4.92、22.4 人），说明教育条件较好。还有在校本科生的构成比例为：人文 44.0%、社会 11.1%、自然 49.9%，与 D2 型的国立大学相比，其特征是社会类和人文类的比例高。

43 所私立大学的详细情况是，“综合性”1 所、“多科性”7 所、“单科性”35 所，“单科性大学”的比重大。“单科性大学”中人文类的女子大学 12 所，工学 6 所，药学 4 所，美术 4 所，音乐 3 所等占多数。在校本科生数占 M 型整体的 55%，但占硕士课程在校生 22% 的份额，较少。每所学校的硕士生数为 26 人，只相当于国立大学的 1/4 左右，在校生数为个位数的大学有 10 所。硕士学位授予数每校平均为 63 个，授予数 10 个以下的大学（包括 9 所没有授过一个学位的大学在内）达到 14 所。授予数超过 200 个的仅有武藏野音乐大学与多摩美术大学这两所艺术类大学和芝浦工业大学。在校本科生与入学定编之比为 6.0，一个专任教师拥有的学生数为 36.6 人，但前者的最高值为 9.1，后者的最高值为 85.5 人。另一方面，前者为 4.4，也就是说超标招生率在 1.1 倍以下的大学以女子大学为主，共有 5 所，后者 20 人以下，与国立大学相同的大学以音乐类为主，也有 5 所。

5. 学部大学

完全没有大学院研究科的 C 型的“学部大学”有 178 所，相当于大学总数的 40%，是最大的大学群，但占在校本科生数的份额为 17.1%，可见规模比较小的大学占主体。实际上，正如下面将会看到的那样，综合性大学一所也没有，除 11 所多科性大学以外，全部为单科性大学。

多科性大学（11） △北九州大学 札幌大学 札幌商科大学 北星学园大学 国际商科大学 樱美林大学 和光大学 大阪产业大学 桃山学院大学 九州共立大学 冲绳国际大学

单科性大学（167）

人文类（41） ○北海道教育大学 ○宫城教育大学 ○京都教育大学 ○奈良教育大学 ○福冈教育大学 ○上越教育大学 ○兵庫教育大学 △都留文科大学 △爱知县立大学 △京都市立艺术大学 仙台大学 茨城基督教大学 东邦音乐大学 文教大学

淑德大学 丽泽大学 东京音乐大学 东京造形大学 桐朋学园大学 日本社会事业大学 日本路德神学大学 洗足学园大学 长野大学 同朋大学 名古屋音乐大学 名古屋艺术大学 种智院大学 花园大学 大阪艺术大学 大阪体育大学 英和大学 天理大学 奈良大学 作阳音乐大学 伊利莎白音乐大学 中村学园大学 西九州大学 尚桐大学 别府大学 道都大学 京都精华大学

社会类(36) △高崎经济大学 △下关市立大学 △长崎县立国际经济大学 旭川大学 函馆大学 北海学园北见大学 青森大富士大学 秋田经济大学 流通经济大学 关东学园大学 上武大学 千叶敬爱经济大学 中央学院大学 高千穗商科大学 横滨商科大学 金泽经济大学 山梨学院大学 岐阜经济大学 名古屋学院大学 名古屋商科大学 京都学园大学 大阪经济法科大学 大阪商业大学 阪南大学 八代学院大学 冈山商科大学 德山大东亚大学 第一经济大学 八幡大学 熊本商科大学 鹿儿岛经济大学 冲绳大学 日本文化大学 产业能率大学

自然类(30) ○北见工业大学 ○长冈技术科学大学 ○丰桥技术科学大学 北海道工业大学 北海道东海大学 八户工业大学 东北工业大学 足利工业大学 埼玉工业大学 日本工业大学 几德工业大学 相模工业大学 新泻药科大学 福井工业大学 大同工业大学 大阪电气通信大学 摄南大学 甲子园大学 广岛工业大学 广岛电机大学 久留米工业大学 第一药科大学 东和大学 西日本工业大学 福岡工业大学 九州东海大学 熊本工业大学 大分工业大学 南九州大学 九州学院大学

女子类(60) △静岡女子大学 △广岛女子大学 △山口岛子大学 △高知女子大学 △福岡女子大学 △熊本女子大学 藤女子大学 东北女子大学 弘前学院大学 三岛学园女子大学 宫城学院女子大学 郡山女子大学 跡见学园女子大学 和洋女子大学 上野学园大学 共立药科大学 女子美术大学 白百合女子大学 杉野女子大学 清泉女子大学 圣路加看护大学 东京家政大学 东京家政学院大学 东京女子体育大学 日本女子体育大学 武藏野女子大学 京滨女子大学 相模女子大学 菲利斯女学院大学 岐阜女子大学 圣德学园岐阜教育大学 爱知淑德大学 安城学园大学 中京女子大学 名古屋女子大学 光华女子大学 橘女子大学 圣母院女子大学 大阪樟阴女子大学 四天王寺女子大学 相爱女子大学 帝国女子大学 帝塚山女子学院大学 大手前女子大学 神戸海星女子学院大学 神戸女子大学 松阴女子学院大学 亲和女子大学 园田学园女子大学 帝塚山大学 圣母院清心女子大学 美作女子大学 广岛女学院大学 广岛文教女子大学 安田女子大学 四国女子大学 九州女子大学 鹿儿岛女子大学 市屯学园大学 就实女子大学

表 1—16 学部大学的结构

	校数	所在地		在校生数与 入学定编之 比	在校生数与 专任教师之 比	入学考试 竞争率	实质竞争 率
		东京	京阪神				
整 体	178	20	30	6.12	34.2	4.98	2.69
多科性	11	2	2	6.92	51.1	7.24	3.18
单科性·人文	41	5	6	5.67	21.0	5.86	3.57
单科性·社会	36	1	5	7.20	53.7	5.34	2.50
单科性·自然	30	—	3	5.65	30.5	3.56	2.01
单科性·女子	60	12	14	5.38	25.1	3.77	2.38

	合格率	应届入学率	当地生源入学率	创办年份（平均）		在校本科生平均数
				高等教育机构	大学	
整 体	1.85	0.83	0.45	1941	1964	1684
多科性	2.31	0.75	0.54	1961	1964	4077
单科性·人文	1.64	0.77	0.42	1951	1962	1402
单科性·社会	2.13	0.83	0.43	1962	1965	2229
单科性·自然	1.77	0.89	0.40	1967	1969	2018
单科性·女子	1.58	0.92	0.50	1949	1962	944

在 178 所“学部大学”中，地处东京和京阪神地区的分别为 20 所和 30 所，只占该类型大学总数的 28%。其中国立 10 所、公立 13 所，剩下的 155 所（占 87%）为私立。也就是说，大部分的“学部大学”是地方的私立大学。学部大学中女子大学有 60 所，占该类型大学总数的 1/3。女子大学总数有 86 所，因而高达 7 成是没有大学院“学部大学”。与此形成鲜明对照的是，男女同校的大学有 2/3 是开设大学院研究科的大学。“学部大学”的另一个特征是办学历史短。作为高等教育机构的创办年份平均为 1941 年，是各大学群中办学历史最短的。作为大学的创办年份平均为 1964 年，也是办学历史最短的大学群。每所大学的在校本科生数为 1684 人，也是各大学群中规模最小的。特别是女子大学中很多是小规模的，平均规模为 944 人，低于 1000 人。

让我们来看看下位的大学群类别。首先是“多科性大学”，有 11 所，但除 1 所公立以外，全部是私立大学。作为高等教育机构的创办年份平均为 1961 年，说明全部大学都是战后派的。学部的大类类别构成是，人文与社会 9 所，社会与自然 2 所，平均规模为 4077 人，在校人数与入学定编之比为 6.92，很高（超标招生率 1.73 倍）。有 3 所大学该比例为 9，也就是说超标招生率超过 2.3 倍，一个专任教师拥有的学生数有 4 所大学超过 60 人。

人文类的 41 所“单科性大学”中包括国立 7 所、公立 3 所，其中 7 所国立全部是培养教师的大学（上越教育大学、兵库教育大学这两所新构想的教育大学在当时只是学部大学，因而也包括在这个组里）。每校平均的在校生数为 1402 人，在“单科性大学”中很多是仅次于女子大学的规模小的大学。如果具体地看大学校名的话，我们可以知道，多数是设有宗教、音乐、艺术等专业性很强的学部的大学或创办不久的大学。在校生数与入学定编的比例平均为 5.67，可以说并不高，但从个别来看，有 6 所大学这个比例超过 8，也就是说超标招生率超过 2 倍。从一个专任教师拥有的学生数来看，平均为 21 人，有 3 所大学超过 40 人，也有大学不足 10 人的，说明同样在私立大学之间教育条件的差距也是很大的。

社会类的 36 所“单科性大学”，除公立 3 所以外都是私立的。地处东京和京阪神的仅有 6 所，作为高等教育机构的创办年份平均为 1962 年，作为大学的创办年份为 1965 年，因而新办的地方私立大学占大多数。实际上，战前派的大学仅有高千穗商科大学，有 6 所 1970 年代以后新办的学校。在校本科生数与入学定编之比为 7.20，是“学部大学”中最高的，超标招生率为 1.8 倍。从每个大学类别来看，有 3 所大学这个比例超过 12，即超标招生率超过 3 倍。最高数值的大学达 17.5，超标招生率超过 4 倍。从一个专任教师拥有的在校本科生数来看，平均为 53.7 人，有 2 所超过 90 人，有 4 所超过 80 人。社会类的“单科性大学”从总体来说是教育条件最差的大学群。

自然类的“单科性大学”有 30 所，其中除国立 3 所以外，27 所均为私立大学。从学部类别来看，几乎（26 所）全是工业类的。地处京阪神地区的大学仅有 3 所，多数是新办的地方大学。作为高等教育机构的创办年份平均为 1967 年，作为大学的创办年份则为 1969 年，是办学历史最短的大学群。没有一所大学是在 1960 年以前升格为大学的，在 30 所中

1970 年代创办的大学达到 12 所。在校生数与入学定编之比为 5.65，比社会类低，尽管如此，也有 7 所大学超过 8，3 所工业大学超过 9，超标招生率超过 2.3 倍。但是一个专任教师拥有的在校生数为 30.5 人，仅有 1 所大学超过 50 人。

最后来看一下 60 所女子大学。女子大学中有公立 6 所，剩下的 54 所均为私立。地处东京和京阪神两个地区的大学 26 所，超过总数的 4 成。在女子大学中，多数是办学历史较悠久的大学，作为高等教育机构的创办年份为 1949 年，作为大学的创办年份为 1962 年。二战以前作为女子专门学校成立、或二战以后作为女子短期大学设立、1960 年代以后升格为“大学”的大学占绝大多数。事实上从一开始就作为大学设立的仅有 10 所，有 28 所是 1950 年代以后先作为短期大学设立的学校。每所大学的在校生数平均为 944 人，较少，有 9 所是在校生数在 500 人以下的规模极小的女子大学。一个专任教师拥有的学生数为 25.1 人。在校生数与入学定编之比为 5.38，或许可以说教育条件较好。不过，有 25 所（包括 6 所公立）这个比例在 4 左右（超标招生率在 1.25 倍以下），有 4 所大学这个比例超过 10，说明大学之间的差距是很大的。

[附注]

在收集、整理、分析用于上述的分类和分析工作的数据时，得到江原武一、河上妇志子的全力协助。用于分析的数据是根据下列资料制成的。

[1] 大学基準協会『大学一覽』昭和五四年度版。

[2] 文部省大学学術局大学課監修『全国大学一覽』昭和五四年度版。

[3] 文部省大学局編『大学資料』昭和五五年三月。

[4] 『蛍雪時代 全国大学内容案内号』昭和五四年八月。

On Classification of Higher Education Institutions in Japan

AMANO Ikuo

(Center for National University Finance, Tokyo Japan)

Abstract: On the study of higher education institutions, it's an indispensable prerequisite for researching method to classify them. It's hard to understand the structure of higher education system in Japan if we don't classify most of the institutions in the system into different types and compare them. On the basis of the introduction to the known classifications, the essay puts forward new methods of classification of higher education institutions.

Key words: Japan; classification of higher education institutions

[收稿日期] 2003-10-30

[作者简介] 天野郁夫(1936-)，男，日本人，厦门大学高等教育发展研究中心客座教授，日本国立学校财务中心教授，从事教育社会学和高等教育研究。

[译者简介] 陈武元(1963-)，男，广东普宁人，厦门大学高等教育发展研究中心副教授，从事日本高等教育和民办高等教育研究。

本文译自『高等教育の日本の構造』(天野 郁夫著，玉川大学出版部 1986 年版)第 219-254 页。经作者授权以中译文的形式发表。

