

新型工业化道路——东北老工业基地振兴之路

纪玉山¹, 常忠诚¹

(吉林大学 中国国有经济研究中心, 吉林 长春 130012)

摘要: 改革开放以来, 东北老工业基地经济保持了良好的发展势头。但由于一系列原因, 东北老工业基地经济始终未能摆脱传统的粗放型经济增长方式, 产业结构升级缓慢, 地区经济出现衰退, 调整和改造的任务迫在眉睫。本文主要围绕产业结构优化、升级的角度展开论述, 探讨东北老工业基地振兴的思路与对策, 提出以“新型工业化道路”来推动东北老工业基地的振兴。

关键词: 老工业基地; 比较优势; 信息化; 新型工业化道路

中图分类号: F20 **文献标识码:** A

东北老工业基地是新中国工业的摇篮, 是国家重工业、能源和商品粮基地, 装备制造、石油化工、冶金、医药、军事工业均在全国占有举足轻重的地位, 一度成为中国工业经济的领头羊。改革开放以后, 由于长期受计划经济体制的影响, 东北老工业基地许多体制性和结构性矛盾难以在短期内克服, 东北老工业基地经济发展相对滞后, 与珠江三角洲、长江三角洲等经济发达地区的差距越来越大, 产业布局和经济结构不合理, 技术设备水平落后, 体制转变和经济发展的各种矛盾相当突出, 特别是资源型城市主导产业衰退, 接续产业发展缓慢, 形成了典型的“东北现象”。

党的“十六大”召开以后, 中央政府把保持国民经济持续发展, 解决当前中国经济发展不协调问题作为当务之急, 适时推出了“加快东北老工业基地调整改造与振兴”的战略决策, 从而吹响了振兴东北老工业基地的号角。因此, 如何抓住时代赋予的有利契机, 适应经济全球化和新经济迅猛发展的潮流, 顺利实现东北老工业基地经济结构优化和产业结构升级, 是亟待研究的紧迫课题。本文主要从产业结构优化、升级的角度展开论述, 力图探索通过走“新型工业化道路”振兴东北老工业基地的有效方式。

一、新型工业化道路是中国工业化的必然选择

经济发展理论和众多国家的发展实践都表明, 工业化是绝大多数发展国家实现富国强民的必由之路。经济理论界对“工业化”的概念持有不同观点: 巴格奇(A. K. Bagchi)为《新帕尔格雷夫经济学辞典》撰写的辞条“工业化”采用了一种较窄的定义: “工业化是一种过程”, [1] 认为工业化主要指工业的发展, 伴随而来的是国民收入中第二产业所占比例或第二产业从业人口数量的增长。与之相对, 中国经济学家张培刚先生则认为“工业化为国民经济中一系列主要的生产函数(或生产要素组合方式)连续发生由低级到高级的突破性变化的过程。”[2] 这种宽泛的定义将工业化的基本特征概括为以下几点: 一、工业化首先表现为以机器生产代替手工劳动, 即通常所说的机械化过程, 二、工业化是一场生产技术的革命, 同时, 它还包含着生产组织和国民经济结构多层次的相应调整和变动; 三、工业化不仅包括工业本身的机械化和现代化还应包括农业在内的整个国民经济的机械化和现代化; 四、工业化的过程中, 农业在国民经济中的所占比例, 不论是用国民生产总值来衡量, 还是就劳动人口来衡量都有不断降低的趋势。结合这两种定义, 我们认为, 工业化本质上是一个社会经济

现代化的发展过程，应表现为在现代科学技术的推动下，伴随着社会经济制度和组织结构的变革，现代化工业部门产值和就业比重不断增长，而原有农业等传统部门在国民经济中的比重持续下降，从而导致整个社会生产力水平不断提高，经济结构不断优化的过程。

虽然工业化本身意味着发展中国家发展进步为发达国家的过程，但不同的发展中国家实行的工业化战略选择不尽相同。发展中国家可以结合不同的工业化理论，同时根据自己的资源禀赋，历史条件等选择适宜发展的工业化战略。在建国后的几十年中，我国一直在探索符合我国国情的工业化道路。在计划经济时期，由于制度僵化和国际环境的制约，我国同时实施了内向型的进口替代战略和优先发展重工业的工业化战略，中央集权的计划调节在资源配置中起决定性作用，价格的激励作用被弱化，重工业一度在国民经济中居于主导地位，但那是没有农业、轻工业和消费水平支撑的重工业的畸形发展，不符合经济发展规律。改革开放以后，以减少政府干预、主张自由贸易为基本特征的工业化战略的“新古典方法”得到重视，内向型的进口替代战略逐步淡出，外向型的出口导向战略得以实施，重工业优先发展的战略也得到调整，农业和轻工业取得长足发展，产业结构逐渐趋于合理。到20世纪末，我国不仅实现了第一、二、三产业比重发生的“优化调整”，而且轻、重工业内部结构也呈现轻行化和高加工化的态势。然而进入工业化发展中期阶段后，伴随着信息革命和知识经济的到来，传统的工业化道路面临着前所未有的挑战：首先，由于科学技术，尤其是信息技术的高度发展，处于工业化进程的所有国家都不同程度地受到高新技术革命和信息化的影响，如果发展中国家不想长期落后于世界先进的工业化浪潮，必须改变其传统的工业化发展战略，而不能延续过去发达国家实现工业化的老路；其次，传统工业化理论中的“发达国家就是工业国家”的基本规律已经与当今世界经济发展事实相背，已经实现工业化的国家正逐步步入信息社会，而且多数发达国家的第三产业已经成为国民经济的支柱，所以当代发展中国家的经济发展目标应该是工业化与信息化的结合，而非传统意义上的工业化；再次，传统的工业化过程是以牺牲自然资源和环境为代价的，这对于人口众多而人均资源占有量不高的中国来说，不仅资源难以支撑，工业化和经济发展难以为继，而且破坏生态和环境会直接妨碍人民生活质量的提高，这些后果都是我们所无法承受的；最后，传统的工业化发展道路强调严格固化的阶段式发展模式，而忽视发展中国家的基本国情和各自“比较优势”的发挥，这与我国打破传统的“梯度发展理论”，实现跨越式赶超的目标也是相矛盾的。

从上述的简要分析我们可以看出，进入工业化中期发展阶段后，中国的工业化战略选择面临着新的挑战，信息时代的中国迫切需要一个紧跟时代步伐的新型工业化道路。于是，江泽民同志在十六大报告中所提出具有中国特色的新型工业化道路就成为我国实现工业化的必然选择。可以说，新型工业化理论的提出为我国在信息时代融入世界工业化大潮提供了理论指导。

二、新型工业化道路的内涵

党的十六大报告首次对新型工业化道路的内涵做出了简洁的表述：“坚持以信息化带动工业化，以工业化促进信息化，走出一条科技含量高、经济效益好、资源消耗低、环境污染少、人力资源优势得到充分发挥的新型工业化路子”。[3]根据十六大报告的论述，并结合中国的具体实际，我们认为有中国特色的新型工业化道路应该是符合我国基本国情的，以科学技术为推动力，坚持信息化和工业化并进的道路上，是一条集约型、开放型道路。具体来说包含以下几方面内容：

第一，新型工业化道路必须符合我国的基本国情，能够充分发挥我国的比较优势。工业化是一个通用的概念，不同的国家因为资源禀赋、经济发展阶段的差别可以选择不同的工业化发展战略。发展中国家在参与国际分工体系的过程中，应充分考虑到本国的基本国情，注重自身比较优势的发挥，这对任何一个发展中国家来说，在制定本国工业化发展战略都要着重

加以考虑的方面。中国作为一个大国，基本国情与众不同，在工业化发展战略的选择过程中，必须从自己的实际情况出发，扬长避短。例如：我国的优势在于人口众多，人力资源丰富，那么我们应该积极利用这种“活资源”的创造力，大力发展劳动密集型产业，同时要加大人力资源开发的力度，把我国人力资源的数量优势转化为质量优势；而对于在经济体制改革过程中出现的下岗、失业问题，必须在现实工作中应妥善予以解决。

第二，新型工业化道路必须是依靠科学技术推动的，即科学技术必须深深融入工业化进程，走一条集约型发展道路。20世纪中期以后，以信息技术、生物技术、空间和海洋技术为核心的当代科学和高技术突飞猛进，使世界生产力的发展发生了革命性的变革，科学技术已经成为世界各国推进工业化进程、提高效率、增强竞争力的主要手段。长期以来，我国一直采取以高投入换取高产出，全要素生产率极低的粗放型发展模式，科学技术对经济增长的贡献率有限，必须尽快打破这种模式，由粗放型向集约型转变。在新的形势下，我们必须依靠科学技术，使得经济增长在质量、层次、效率和环境保护方面有显著的提高，而且通过科学技术在金融、信息、物流等全方位的支持，为工业化发展创造一个良好的环境，加速我国工业化的进程。

第三，新型工业化道路必须坚持信息化与工业化并进，以信息化带动工业化发展。“以信息化带动工业化”的思想早在朱镕基总理提交的“十五”计划建议中就曾有所提及。信息产业本身的发展潜力是巨大的，同时，由于信息技术对于传统产业有着强大的渗透力，信息技术的推广和使用可以让传统产业焕发生机和活力。例如，企业通过发达的网络通信技术能够及时获取全面的市场变动信息，并大大减少、缩短生产和服务的运作流程和时间，从而大幅降低运作成本，提高效率和竞争力。当然，信息化的发展也有赖于工业化发展的支持，“工业化是信息化发展过程中不可逾越的阶段”。[4]离开了工业化信息化就会成为无源之水、无本之木。当工业化处于低水平时，信息化的超前投资就会形成“网络泡沫”，具体的信息服务业反而招致巨额的损失。因此，在走新型工业化道路中，必须坚持信息化与工业化并进，以信息化带动工业化的发展，这是我国实现工业化的正确选择。

第四，新型工业化道路是一条开放型工业化道路。在全球经济一体化不断加强的新格局下，各国之间的依存度不断增强，一国的工业化在客观上必须看成是整个世界工业化发展的组成部分，不能是孤立分开。因此，一国的工业化进程必须是开放的，与世界工业化发展接轨的、互补的。我国已经加入WTO，与世界各国的联系将更加紧密，在实现自己的工业化过程中，必须有意识的融入世界工业化进程，才能在全球竞争、合作中明确自己的优势，参与全球分工协作体系，并充分利用世界工业化高度发展所产生的各种机遇和资源，从而加快推进我国的工业化发展。

第五，新型工业化道路必须贯彻可持续发展的原则。可持续发展已经被世界各国一致承诺为21世纪共同坚持的发展战略。现阶段，我国的经济增长正处于工业化的高速发展时期，经济增长速度令世人震惊。但是，发展的代价也很大。同世界其他国家相比，我国的发展和环境所面临的问题更多，更复杂，可以说，当代人类面临的所有矛盾和问题在中国都有所表现：人口数量大，资源相对短缺，生态环境恶化、环境污染严重等。要克服以上困难，我们在今后的工业化道路中必须吸取传统工业化过程中耗竭资源与破坏环境的教训，在经济发展中合理地开发、高效地利用资源，保护和治理环境以造福子孙，走出一条资源消耗低，环境污染少的可持续发展的新路子。

三、东北老工业基地走新型工业化道路的途径

综观东北老工业基地的历史和现状，可以看出东北老工业基地是中国工业的缩影，其工业化进程与全国的工业化进程大致同步。最近几年，随着中央深化国有企业改革和国有资产监督管理体制创新等战略的实施，制约老工业基地发展的体制性障碍正在逐步克服。老工业

基地的继续发展迫切需要注入新的动力来加快发展步伐。在这种形势下,走新型工业化道路,推动东北老工业基地区域经济和社会的持续发展,使其发展成为新的工业基地具有特别重要的现实意义。因此,依照新型工业化道路的内涵,并结合东北老工业基地的实际情况,今后一段时期东北老工业基地调整改造应着重搞好如下几个方面工作:

首先,要发挥东北老工业基地的比较优势,利用高新技术加快传统产业改造步伐,激活东北老工业基地“经济存量”。综观东北老工业基地的现状,传统产业仍是老工业基地的比较优势之所在,而且短期内不会明显改变。虽然目前传统产业增长潜力远不如前,但传统产业所做出的经济贡献仍占绝对地位。而且从国际、国内经济结构调整和产业承接的角度来说,东北老工业基地的传统产业仍具有比较优势。如果老工业基地能大幅度提升传统产业的技术和经营层次,其在原有的产业领域还是有相当的发展空间的。另一方面,老工业基地的传统产业绝非“夕阳”产业,只是由于传统产业的设备和技术落后,不能生产出适应市场需求变化的产品,导致传统产业在市场竞争中处于不利地位,如果能够依靠高新技术提高传统产业的技术装备水平,实现传统产业结构的水平提升,依靠科技创新来解决资源供给结构、产品供给结构、产品消费结构不一致的深层次矛盾就仍可以使传统产业重新焕发生机,继续在国民经济中发挥重要作用。

世界范围内新技术革命的兴起,为东北老工业基地传统产业改造提供有利的条件。东北老工业基地应依托原有的产业构架,通过科技创新改造和提升产业技术水平,使高新技术渗透和扩散到各行各业,支持和鼓励传统农业、工业和服务业在内的各个产业广泛应用高新技术,促进产业技术水平的提高。例如,大力推广计算机辅助设计(CAD)、计算机辅助制造技术(CAM)等高新技术改造传统的汽车,钢铁等传统工业,提高生产工艺水平和产品档次;以机电光一体化和其他先进制造技术和检测技术为重点,推进制造业领域的优质高效生产,振兴精密装备制造制造业;发展精细化工,加强石化产业有机原料和中间体的配套延伸、深度加工和综合利用,大力推广低消耗、低污染的先进工艺以及发展数字化农业,提高农业产出效率等。

其次,要以经济增长的“加速器”——高新技术产业作为东北老工业基地的新经济增长点。高新科技产业化水平已经成为一个国家或地区经济技术实力的重要标志。虽然从目前来看,东北地区传统产业占主导地位,高新技术产业缺乏优势,但从产业结构优化的角度来说,实现资源依赖型向技术依赖型转变是世界经济发展的必然趋势,尤其是资源型产业,亟待发展接续产业。在对东北老工业基地传统产业进行改造与提升时,应积极寻找新的经济增长点,大力发展高新技术产业,并使之逐步壮大成为支柱产业,使老工业基地的产业结构不断随科技进步而提升,形成良性循环,永葆青春活力。而且从东北地区现有的基础来看,应该说发展高新技术产业的有利条件是相当充分的。东北老工业基地交通、通讯等基础设施较为完善,高等院校、科研院所林立,科研人才密集,这些都为高新产业的发展奠定了良好的基础。

基于东北老工业基地光电子、汽车电子、生物制药、仪器仪表整体研究水平高的特点,可以从现有科技基础入手,集中人力、物力、财力,加快科技研究成果产业化的步伐,进一步发挥优势,扩大产业规模,积极鼓励和支持具有自主知识产权、技术前瞻性好、市场容量大的产品的开发转化力度,加快科研优势向经济优势转化,将高新技术产业培育成支撑东北老工业基地经济发展的接续产业,以此推动整体经济的向前发展。

最后,要大力发展信息产业,以信息化带动工业化,加快国民经济和社会信息化。在中国应该走什么样的工业化道路问题上,我国借鉴了发达国家的经验与教训,经历了较短时间的实践与探索,明确提出实施两个转变和可持续发展战略,卓有成效地实行了工业化与信息化并举,用工业化支撑信息化,用信息化带动工业化,实现国民经济跨越式发展的战略与政策。信息化是一个由工业社会向信息社会过渡的动态过程,其内涵主要有两个方面:其一

是信息的利用、开发及其产业化过程，包括信息基础设施的建设，信息资源的研究、开发和信息产业的发展，这是信息化的外在表现形式；其二是信息资源在国民经济和社会生活中获得广泛应用的过程，这是信息化的本质所在。信息化不是单纯的发展信息技术和信息产业，而是把它们作为提高国民经济整体素质的手段。工业化是信息化的基础，而信息化是工业现代化的关键环节。

上个世纪 60 年代以来，信息技术、信息产业的高度发展就为全球工业体系注入了强大的活力，并有力地推动了工业现代化。信息技术和信息产业具有运用性强、渗透面广、影响程度大等特点，它可以通过对传统产业的深度改造，并以此为依托而实现自身进一步发展。可以说，加快信息技术和信息产业的发展不但可以推动国民经济的增长，而且也是东北老工业基地加速工业化进程，实现“跨越式发展”的必然选择。

总之，机遇和挑战是永远并存的。我们一定要紧紧抓住国家“实施东北老工业基地振兴战略”这一难得的历史机遇，深化改革，扩大开放，充分发挥中央和地方两个积极性，用好机遇，突出重点，将劣势转变为优势，就一定能走出符合本地实际的振兴老工业基地的新路子。

参考文献:

- [1] 新帕尔格雷夫经济学大辞典 [M]. 经济科学出版社, 1996, 2: 861.
- [2] 张培刚. 新发展经济学 [M]. 河南: 河南人民出版社, 1992.
- [3] 江泽民. 全面建设小康社会, 开创中国特色社会主义事业新局面 [R].
- [4] 纪玉山. 网络经济学引论 [M]. 吉林: 吉林教育出版社, 1998: 160.
- [5] 衣保中. 面向 21 世纪的东北经济 [J]. 长白学刊, 2000, (4).
- [6] 胡春力. 我国产业结构的调整和升级 [J]. 管理世界, 1999, (5).
- [7] 林凌. 中国老工业基地振兴之路 [J]. 改革, 2000, (5).
- [8] 郭庆, 胡鞍钢. 中国工业化问题初探 [M]. 北京: 中国科学技术出版社, 1991.
- [9] 霍利斯. 钱纳里. 工业化和经济增长的比较研究 [M]. 上海: 上海人民出版社, 1995.
- [10] Eatwell, John. The New Palgrave. A Dictionary of Economics The Macmillan Press Ltd [J], 1987.

A New Pattern Industrialization Road to the Revitalization of Northeast Old Industrial Base

JI Yu-shan¹, CHANG Zhong-cheng¹

(1.Center for China Public Sector Economy Research in Jilin University, Changchun 130012)

Abstracts: Since the introduction of reform and open-up policy, the economy of northeast old industrial base maintains growing at a high rate. However, for some kinds of reason, little changes occurred to the growth-mode of northeast old industrial base economy. The industrial structure upgrades slowly and the

whole area shows something of stagnation recently. The paper bases on the optimizing and upgrading of industrial structure, analyzing the measures to realize the northeast old industrial base's rejuvenation. In the end, it puts forward an idea of revitalizing the northeast old industrial base though the way of new industrialization road.

Key words: old industrial base; comparative advantage; informationalization; new industrialization road

收稿日期: 2004-1-10;

作者简介: 纪玉山 (1948-), 男, 吉林长春人, 吉林大学经济学院教授, 博士生导师, 吉林大学中国国有经济研究中心研究员, 主要从事社会主义市场经济理论、信息经济学、数量经济学、知识经济等研究。