

以各方“共赢”思路推进东北国企改革

唐元

(国务院研究室工交贸易司, 中国 北京 100053)

摘要: 我国国情决定了政府需控制具有支柱作用的国有经济, 而国有企业的改革牵涉到方方面面的利益, 只有兼顾各方利益才能使改革顺利推行。本文具体分析了中国、银行、地方政府、企业和企业职工的利益要求, 并提出了使各方共赢的改革原则, 在此基础上给出了以地方政府为融资主体, 主持企业解押的思路。在这一过程中, 还要注意对企业的分类和分离。

关键字: 共赢; 解押; 政府债券; 分类

中图分类号: F2 **文献标识码:** A

一、国有企业改革特别是东北国有企业改革应按各方共赢的思路, 走出改革的新路子。

东北问题的核心在国有企业, 国有企业问题不解决, 振兴东北没有希望, 这已经形成共识。解决国有企业问题必须从体制或机制方面进行创新。但是在实际操作层面, 下步国企改革路子怎么走, 是政府部门和企业界普遍关心的问题。我认为, 要推进国企改革, 特别是要走出新路子, 就要认真分析研究国有企业的有关利益主体, 找到他们利益之所在, 明确他们要做什么。然后寻求一个兼顾各方利益的路子, 一个各方都能够理解和认同的路子, 这个路子是下步国企改革的突破口, 否则国企改革无法推进。

(一)、国企相关的利益主体: 一是中央政府, 二是地方政府, 三是企业, 四是国企职工, 五是国企的其他债权。

1、中央政府。利益方面, 中央政府作为中央企业的所有者, 是“老板”, 四大国有商业银行, 是国有企业最大的债权人。中央政府的最大利益反映在这两个方面。对于中央政府, 对于国有商业银行, 他们希望什么, 对于国有企业有什么要求, 这就涉及到国有企业的功能问题。我们的党的十五大、四中全会, 十六大, 十六届三中全会, 提出国有企业是我国不可或缺的很重要的支撑力量。所以国企在关键领域, 关系国计民生的重大领域必须要占主导地位。

我国现在处于经济追赶期, 意思是我国的经济水平处于从低收入向中收入到高收入的过渡阶段。我国目前的人均 GDP 1000 美元, 前二十年从低收入进入到中收入阶段, 然后未来五十年, 应该从 1000 美元增长到 10000 美元, 从国际上是从中社会主义国家进入到发达国家高收入水平。这个发展阶段应是经济高速增长阶段, 那么这个阶段采取什么样的发展模式非常重要。南美国家采取了市场主导型经济的发展模式, 包括墨西哥、阿根廷、巴西。国家、政府对整个经济不采取主导行为, 企业主导经济, 政府主要驾驭货币等经济杠杆。对一些企业不直接操纵, 但这些国家经济或多或少都出现了问题——金融危机, 对国家经济影响非常大, 阿根廷在金融危机爆发后, 控制国家的经济主体把资金抽走, 因为这些国家的经济主体主要是跨国公司, 包括银行、主要产业、企业, 都是跨国公司, 发现国家经济萧条, 都把资金抽走。所以我们要国有企业, 这是我国国有企业的功能。对于国家来说, 我们必须强力控制国有企业。从正面来说, 韩国、日本, 他们在经济发展水平处于与我们现在相同的阶段, 也是靠大集团拉动经济, 特别是韩国, 几大集团拉动经济发展, 这是他的增长态势。正反两

方面说明我国在低收入向高收入过渡期间，必须实行政府主导型的发展模式。这个发展模式的支撑理念是我们的国有企业。国有企业的功能，就是实施政府主导经济发展模式的直接调控手段。以上从理论上和国际经验上回答了国企要在关键领域，关系国计民生的重大领域必须占主导地位。

我国国企问题在于，国有企业改革不到位，影响到国企功能的发挥，也影响到国家竞争利益。一是我国的重大装备，其主要生产布点在老工业基地。老工业基地搞的不好，出现下滑的情况，影响我国重大装备的生产和经营。重大装备是国际竞争力的标志，我国近几年，处于高速工业化阶段，对重大装备的需求量非常大，但从供给角度看，国内生产的市场份额在持续下滑，每年我国要从国外进口 1000 亿美元的重大装备，这就是由于国有企业改革没有到位使得我国的重大装备产业的主导作用没有发挥出来。

银行，由于国企的问题，坏账率 20%左右，不良贷款 20,000 亿以上，四大商业银行，按国际坏账标准，坏账是很高的，无法与国外银行竞争。2005 年以后，按我们加入 WTO 的承诺，国际金融机构进入我国以后，我们的银行面临极大的挑战。金融领域，银行领域是我国必须控制住的领域，否则会出现大的问题。加快国有商业银行改革是我国目前必须要抓的工作，它与国企改革是联动的。同时，商业银行也是国有企业，从国有经济的角度，商业银行搞不好，国有企业的功能也就没有正常发挥出来。

2、地方政府是利益主体。地方政府除了按照国家实施政府主导发展战略搞一批国有企业以外，还要鼓励促进地方经济发展的企业的发展。国有企业目前比较困难，影响地方的稳定，所以搞好国企，就是搞好地方经济发展的环境。

3、企业。对于国有企业，首要的是要减轻三大包袱，同时理顺机制。搞股份制企业，搞混合所有制企业是下一步国有企业改革的大方向。要按照市场经济的体制彻底转变机制。

4、职工。职工最关心的无非是在工作多年的国有企业中身份置换和就业以满足生活基本需求这两个问题。

(二)、国企改革下一步是兼顾各方利益，找准突破口，实现各方共赢的改革路子。

1、成本稀释原则。我国现在的成本不外乎身份置换所需成本和分离企业办社会，不良贷款、不良资产要缩水、黑箱所需成本，这是长期积累形成的。从不良贷款角度看，四大商业银行就有 20,000 亿，因为四大国有商业银行国有资金只是几千亿，这意味着资本金没有了，所以四大商业银行马上就面临破产。要马上消化这些成本是不现实的，也是不应该的，我们应该稀释。我们经济总量可以说是特别快的膨胀增长，年均增长 10%左右。前二十年，GDP 年均增长是 9.4%，如果按现价来分析就是 10%还多。货币膨胀就更快，20,000 亿这个数字是很惊人的，如果按照银行规模货币增长率的速度(20%或 10%多)去算，十年以后或五年以后，它只占非常小的一块。所以，我们应该将以前长期积累形成的成本放到以后逐年来消化，否则改革的路子走不出来。

2、优先补偿安置职工原则。对于对国家有贡献的职工，国企出售后，我们不能对他们一推了之，要尽量的安置好，这不仅是成本问题，更是感情问题。所以，破产企业要对职工进行补偿，补偿的额度是工资的三倍，每人平均两三万。我国目前的补偿是很不公平的，下岗职工每月两三百元，二年内找不到工作进入低保。而据调查，在低保人群中，有 70%左右是下岗职工。这些都是在企业中培养了 20 多年的 40 多岁的熟练工人，我们可以通过产业扶持让这些职工真正就业。

3、基于发展的改制原则。企业不能随便关门。企业发展了几十年形成了巨大的无形资产，它有市场渠道，有成熟工人，这都不是账面上能看出来的。一个企业可能帐面不好看，

但总有有效资产，即无形资产。我们完全可以将这些东西作为有效资产剥离出来，让职工待职安置。解掉包袱以后，重新组建新公司，外面再投些现金，这个企业就活了。所以，只要在兼顾国方的利益以后，我们将企业有效资产盘活、用好，企业改制以后，一定能走出一条路子。

所以，根据这三条原则，我们提出一个思路。

1、允许地方政府发地方政府债券和中央银行给地方政府再贷款，然后地方政府用这个钱来购买国有商业银行的债权或国有资产管理公司对地方国有企业的股权，买过去以后，地方政府全权处置资产，加快安置职工，加快企业改制，加快企业发展，促进企业发展，这样可以将当期成本稀释化。我们发放债券，发放地方募集债券，发放中央银行再贷款，实际上就是让地方政府在十年以后或二十年以后还，财政发展起来以后，这点钱对他们来说很容易还了，但是现在让他们来消化是不可能的。

2、我们现在的企业负债率超过 100%或 70-80%，它们的资产都是抵押的，而且很多企业都比较困难，要搞重组债权方是不同意的，因此搞重组不可能的。政府拿到企业以后，所有的资产都解押，解押以后，让职工持股，把职工身份买掉，这由政府操作。操作完以后，这个新企业可以再跟银行开展新的信贷关系，再去银行进行抵押贷款。而且其真正有效资产还可以吸收外资搞成多元投资主体，在这个新企业，职工还可以就业，这是一举多赢的改革路子。

以上是兼顾各方利益，寻找国有企业改革的突破口。

二、国企要搞分类、分离、重组

我们要发展国有企业，是要按它的功能来发展，而不是作为包袱来发展。这就涉及到要抓多少国有企业，哪些国有企业要抓，某些没有国有企业的领域，我们要介入进去，要发展国有企业。因此，我建议对现有的国有企业分成两大类，一类是国家要进入、要抓的一批企业，另一类是其他企业。对于要抓的企业，活不好的，有包袱的，要分离。一个是分离冗员，二是分离债务，第三分离企业办社会职能，第四分离配套企业。国有企业不能再搞“大而全、小而全”，配套性的企业，非主业性的企业应该分离出去，让他们分离出去以后搞社会化配套。分离以后，留下一个体现在装备水平，科研水平，专业队伍上的精干的主体。我们要在这个基础上搞重组，这就是合并，形成真正有竞争力的大集团。同时，要进行多元投资主体改制，上市，吸引外资，形成真正的股权多元化，按现代企业制度动作的企业。这个基础上，加强对其管理，通过新产品开发等，加快企业迅速发展。不排除股权多元化，但国有相对控股是必须的。对于第二类资产，我们要从中尽快拣出有效资产。用有效资产安顿职工，然后请外面的投资者活资活做，组建新公司，职工跟新公司重新签定合同，既解决了职工的再就业问题，也解决了企业的改制、发展问题。

Pushing forward the Reform of Northeast State-owned Enterprises with the Thought of Mutual Wins

TANG Yuan

(Deputy Developer of Industry, Transportation and Commerce Department of Research Room under State Council, Beijing 100052, China)

Abstract: The basic conditions of our country have determined that the government needs to control the key state-owned economy. The reform of the state-owned enterprise involves the interests of every aspect , only by giving consideration to the interest of every side, can the reform put forward smoothly. This essay analyses the interests of the country, banks, local government, enterprises and workers , and proposes principles of mutual wins. With the principle as a basis, it provides a thought that the local government should be the financing subject and take charge of the release of mortgages. In this course, we should pay attention to the classification and separation of the state-owned enterprises.

Key words: mutual wins; release of mortgage; government bonds; classification

收稿日期: 2003-12-10;

作者简介: 唐元(1959-), 男, 重庆南川人, 国务院研究室工交贸易司副司长。