

加快市场化制度创新是振兴东北老工业基地的根本出路

徐传谔¹, 庄慧彬¹

(1. 吉林大学 中国国有经济研究中心, 吉林 长春 130012)

摘要: “支持东北地区等老工业基地加快调整和改造”, “重铸老工业基地辉煌”, 是我们党和政府在新时期以三个代表重要思想为指导提出的重大战略决策。要振兴东北老工业基地, 必须从深层次上分析东北老工业基地落伍的主要的、根本的原因, 并据此找出振兴东北老工业基地要解决的主要矛盾, 进而才能明确振兴东北老工业的根本出路。本文通过论证市场化制度创新在经济发展中的重要作用, 并通过东北地区与沿海发达地区的制度变迁差异、市场化水平差异与经济发展程度差异的比较, 提出改革滞后、制度变迁缓慢、市场化程度低是东北老工业基地落伍的主要原因, 要实现东北老工业基地的振兴必须加快市场化进程, 加快市场化制度创新。

关键词: 市场化; 制度创新; 东北老工业基地

中图分类号: F240 **文献标识码:** A

“支持东北地区等老工业基地加快调整和改造”, “重铸老工业基地辉煌”, 是我们党和政府在新时期以三个代表重要思想为指导提出的重大战略决策。要振兴东北老工业基地, 必须从深层次上分析东北老工业基地落伍的主要的、根本的原因, 并据此找出振兴东北老工业基地要解决的主要矛盾, 进而才能明确振兴东北老工业的根本出路。改革开放以来, 东部沿海地区经济得到了快速发展, 而东北地区却明显落后了, 我们认为改革滞后, 市场化程度低, 制度变迁缓慢是东北老工业基地落伍的主要原因; 传统的、顽固的计划经济体制的残余与发展生产力之间的矛盾, 是振兴东北老工业要解决的主要矛盾; 而加快市场化改革和制度创新则是振兴东北老工业基地的根本出路。

一、市场化制度创新是推动我国经济发展的最重要力量

以市场机制为核心的经济制度, 能够通过市场的自发作用, 发现交易对象, 形成价格, 传递信息, 从而节约交易费用, 大大提高制度运行的效率。而且, 完善的市场经济制度可以保证产权的完整性, 并以此来激励企业和个人参与经济活动和不断创新的积极性, 促进技术进步和人力资本的增加, 促进资源从低效率的用途向高效率的用途流动, 进而使资源得到更有效的配置。相比市场经济体制来说, 计划经济体制则造成了体制运行的效率低下、成本过高、资源配置的无效率, 并造成了政企职责不分、条块分割、官僚作风严重, 企业、个人缺少积极性等问题。

中国改革开放 20 多年来取得了令人瞩目的经济绩效, 根本原因不仅在于技术创新, 更重要的是实行了对传统计划经济体制进行市场化改革的制度创新。改革开放政策的核心, 就是要在社会主义制度的大框架中, 重构游戏规则, 按照市场经济的原则做出新的制度安排, 以新的激励结构和运行规则, 推进经济发展和社会进步, 这就是制度创新的过程。我国自推行市场化改革以来, 国内生产总值的年平均增长速度高达 10% 左右, 这使得我国的综合国力和人民的生活水平得到迅速提高。而且, 有统计分析表明, 我国 1978 年后的高速经济增长中, 有 25% 归因于物质资源投入的增加, 33% 归因于人力资本投入的增加, 还有 42% 则

归因于市场效率的提高，即市场化制度创新所带来的资源配置的优化与适用效率的提高。可以说，市场化改革是促进我国经济增长的最重要原因。

另外，从世界各国的经验来说，所有发达国家的历史都已证明，建立和不断完善市场经济体制是走向现代化的必由之路。对于世界上的大多数国家和地区来说，市场化与经济发展水平之间具有较明显的相互促进关系，市场化程度越高，经济发展速度往往也越快。显然，市场经济制度是在人类长期的历史发展过程中经过自然淘汰不断优化而保留下来的最适合的经济发展道路。地区发展的不平衡，从制度方面讲，就是由于市场化制度创新的程度不同造成的。因此，东北老工业基地落伍的根本原因，应从市场化水平与制度创新方面去寻找。

二、改革滞后，市场化程度低，制度变迁缓慢是东北老工业基地落伍的主要原因

一般来说，东北地区发展相对滞后的原因可归结为：市场开拓与经济外向程度低、国有经济比重过高、历史负担过重、非国有经济发展缓慢、产业结构不合理等几个方面。但更深层次的原因在于对传统计划经济体制的改革滞后，市场化程度低，制度变迁缓慢，缺乏有效的市场化制度创新。这一结论我们可以从东北地区与东部沿海发达地区在制度变迁、市场化程度及经济发展水平三个方面的比较中得出。

（一）东北老工业基地与沿海发达地区制度变迁的比较

制度是一个地区发展的基础和条件，地区发展的差距不仅仅是经济发展水平上的差异，从本质上来看，是制度安排、制度结构和制度利用效率的差距最终影响了各地区的经济发展水平，从而形成了经济发展的地区差异。

第一，从所有制结构的转变来看。东部沿海地区已经逐步从体制改革前的单一所有制结构转变为多种所有制经济并存的多元所有制结构。而东北地区由于在各项制度创新和安排上的缺乏以及缺少国家政策扶持的情况下，所有制结构转变相对较慢，非国有经济的规模较小，国有经济比重过大。目前东北地区的国有经济工业比重仍在 50% 以上，而全国为 25% 左右。

第二，从对外开放以及完善投资环境的制度安排上来看，东部沿海地区由于区位优势再加上国家给予的特殊政策和制度优惠，对外开放程度远远高于东北地区。在投资环境的建设上，沿海地区对不同投资主体、不同所有制的企业完全取消户口、地域限制，代之以一律平等的国民待遇，建立起了公平的发展机制。而东北地区受计划经济观念的影响仍很深，没有建立起公平竞争发展的市场环境，阻碍了投资环境的改善。

第三，在政府行政管理体制改革上，东部沿海地区的政府思想解放较早，能够较快地接受现代市场经济的新思想、新观念，都是“小政府、大社会”的框架格局，政府部门不直接管理企业、不直接参与企业生产经营活动。实现了从部门管理向行业管理和综合管理转变。相比之下，东北地区各级政府的职能同市场经济的要求仍相差甚远，一些部门习惯于依赖行政手段解决经济生活出现的问题，不善于运用市场经济的办法加以调节，资源配置仍然是政府导向为主的约束型机制，政府职责界定不清，包揽社会事业的状况尚未根本改变。严重阻碍了市场机制作用的发挥。

第四，在投融资体制创新方面，东部沿海地区除了借助区位优势和国家对外开放政策的优惠，以及投资政策上的倾斜，吸引了大量资金，使东部沿海地区的建设改造资金比东北地区充足的多外。更为重要的是，东部沿海地区已经逐步建立起了社会化、市场化的投融资机制，通过一系列投融资体制创新，其资金来源已经实现了多元化。而东北地区各种投融资金融机构发展非常缓慢，金融创新程度低，资金来源渠道仍然非常狭窄，建设资金主渠道还主要是政府财政支出和国有银行贷款，政府仍是投资主体。另外，对非国有经济成分在投融资上的歧视，也是造成集体、个人和社会投资所占比重小的重要原因。

第五，在企业制度创新方面。沿海发达地区大部分的企业都已经按照现代企业制度的要求建立起一种产权清晰、与市场经济相吻合的具有高经济效率和高经济活力的现代企业制度。而东北地区绝大多数企业远远没能建立起真正意义上的现代企业制度，特别是国有企业，仍然是对市场导向敏感性差的依赖型机制，没有建立起适应市场选择、优胜劣汰的微观经济运行机制，没有进行规范的公司制改革；一些企业虽然名义上改成了公司制，但却长期不按照现代企业的要求来运作，政资不分、政企不分的情形在许多企业中还不同程度地存在。

总的来说，东北地区的制度创新程度远远低于东部沿海发达地区，从而也就造成了市场化程度以及经济发展水平的差异。

（二）东北老工业基地与沿海发达地区市场化程度的比较

所谓“市场化”就是指从计划经济向市场经济进行体制转轨的一个过程，也就是经济资源和各种生产要素包括人力资源、生产资料、资金、技术、产权等由计划配置为“主体”向由市场调节和配置为“主体”的根本性转变，以及由此所引起的企业行为、政府职能等一系列经济关系与上述转变相适应的转变过程。市场化水平的高低可以在一定程度上决定一国或一个地区的经济发展程度。

作为老工业基地，作为受计划经济影响最深重的地区，东北地区的市场化程度远远低于沿海发达地区。我国各地区的市场化程度差异，可以用市场化程度指数来表示，根据中国经济改革研究基金会国民经济研究所提出的中国各地区市场化进程相对指数2001年报告中的相关数据¹，2000年辽宁省的市场化总指数在全国各省区的排名是第10位，吉林省是第18位，黑龙江省是第21位，总体来看东北地区属中间偏后；而同期广东排名第一，浙江第二，上海第六，远远高于东北三省，而这两省一市的经济水平也远远高于东北三省，我国的实践表明，各地区经济发展水平的高低，与市场化水平的高低呈正相关关系，可以说，市场化程度的落后是导致东北老工业基地发展缺乏后劲，经济增长陷入困境的根本原因。我们可以从表1中部分省市的市场化排名和得分中看出东北三省与发达地区的差距。

表1：2000年部分省市市场化指数排名与得分

排名 指标项目	广东		浙江		上海		福建		江苏		辽宁		吉林		黑龙江	
	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分	排名	得分
市场化程度 排序	1	8.41	2	8.32	6	7.04	3	8.10	4	7.90	10	6.40	18	5.51	21	5.16
1 政府与市场的关系	3	7.99	1	8.37	6	7.49	11	7.12	2	8.12	15	6.14	20	5.70	27	3.60
2 非国有经济的发展	2	9.69	1	10.69	6	7.40	3	9.53	4	8.27	11	5.95	18	4.40	20	4.18
3 产品市场发育程度	5	8.89	4	8.99	23	6.57	1	9.88	2	9.61	7	8.67	18	7.50	6	8.80
4 要素市场发育程度	1	7.87	4	6.37	2	6.76	3	6.64	4	5.80	11	4.13	20	2.38	26	1.68

5 市场中介组织发育和法律制度环境	2	7.29	8	6.24	3	6.98	6	6.32	7	6.29	12	5.53	9	5.81	13	5.34
-------------------	---	------	---	------	---	------	---	------	---	------	----	------	---	------	----	------

资料来源：中国经济改革研究基金会国民经济研究所的樊纲和王小鲁主持编写的《中国市场化指数——各地区市场化相对进程报告 2001 年》，经济科学出版社，2003 年第一版。

（三）东北老工业基地与沿海发达地区经济发展程度的比较

东部沿海地区在所有的制度转型和政府制度安排方面总是先于东北地区，而制度安排的地区差异正是产生地区经济发展水平差异的重要原因。我们通过人均 GDP 等几个方面的指标数据反映东北地区与沿海发达地区经济发展水平的差距。如表 2 所示：

从表 2 中的相关数据可以看出东北三省的经济水平与东部沿海发达地区相差很远，在人均 GDP、农民人均纯收入、全年城镇居民人均可支配收入、全年社会消费品零售总额以及固定资产投资额几个方面，东北三省都远远落后于沿海发达地区。东北地区与沿海发达

表 2：2002 年东北三省与沿海发达地区部分省市的经济发展水平

	GDP	人均 GDP	全年社会消费品零售总额	固定资产投资额	农民人均纯收入	全年城镇居民人均可支配收入
广东省	11674.4 亿元	14855.6 元	5013.6 亿	3943.8 亿	3912.0 元	11137.0 元
北京	3130.0 亿	27746.0 元	1744.8 亿	1814.3 亿	5880.0 元	12463.9 元
浙江省	7670.0 亿元	16570.0 元	2878.0 亿	3458.0 亿	4940.0 元	11716.0 元
江苏省	10636.3 亿元	14397.0 元	3215.8 亿	3849.2 亿	3996.0 元	8178.0 元
上海市	5408.8 亿元	40524.2 元	2035.2 亿	2158.4 亿	6212.0 元	13250.0 元
辽宁省	5458.2 亿元	13000.0 元	2258.4 亿	1605.3 亿	2751.3 元	6524.6 元
吉林省	2243.0 亿元	8309.1 元	1008.2 亿	804.9 亿	2360.8 元	6260.2 元
黑龙江	3902.0 亿元	10235.0 元	1320.0 亿	1107.9 亿	2405.0 元	6101.0 元

资料来源：国家统计局 2002 年各地方年度统计公报

地区制度差异的直接结果就是经济发展水平的差异。

（四）东北老工业基地与各地区制度变迁水平、市场化程度与经济发展水平的综合比较

以上我们对东北三省的制度变迁情况、市场化水平以及经济发展水平与沿海发达地区作了比较，差距可以说非常明显。但我们想知道制度变迁水平、市场化程度与经济发展水平之间究竟存在什么关系，下面我们以非国有工业产值占工业总产值的比重代表制度变迁的情况；以市场化指数代表市场化程度；以人均 GDP 反映经济发展水平，就各地区的制度变迁情况、市场化程度与经济发展水平做一个综合比较。

表 3: 2000 年各地区市场化程度、制度变迁情况与经济发展水平的综合比较

	东部												中部		
	广东	浙江	福建	江苏	山东	上海	天津	海南	北京	辽宁	河北	平均值	安徽	河南	湖北
人均 GDP	12885	13461	11601	11773	9555	34547	17993	6894	22460	11226	7663	14551	4867	5444	7188
市场化指数	8.41	8.32	8.10	7.90	7.15	7.04	6.89	6.41	5.74	6.40	6.39	7.16	6.40	5.64	5.61
制度变迁情况 %	75.0	80.4	67.3	70.7	58.1	48.3	67.1	32.6	32.1	33.5	47.5	55.7	37.1	46.2	32.1

中部						西部											
吉林	湖南	江西	黑龙江	山西	平均值	重庆	广西	四川	云南	甘肃	内蒙古	贵州	陕西	宁夏	青海	新疆	平均值
6847	5639	4851	8562	5137	6067	5157	4319	4784	4637	3838	5872	2662	4549	4839	5087	7470	4838
5.51	5.48	5.46	5.16	4.53	5.47	6.33	5.95	5.70	4.89	4.86	4.76	4.62	4.15	4.02	3.40	3.15	4.71
18.0	33.8	20.9	15.8	31.1	29.4	32.1	33.8	39.8	19.6	23.6	20.1	20.7	21.7	27.0	10.9	11.8	23.7

资料来源：人均 GDP 来自《中国统计年鉴》2001 年。市场化程度数据来源与表一相同

根据表 3 中的数据可以看出，各地区的经济发展水平与市场化程度和制度变迁水平具有明显的正相关关系：东部地区的整体制度变迁水平、市场化水平高，经济发展水平整体上也高，西部与中部地区整体制度变迁水平、市场化水平低，经济发展水平也相对较低，中部与西部相比，中部制度变迁水平与市场化水平相对较高，经济发展水平也相对较高。而且，分省市来看，除了某些特殊省市外，各省市的制度变迁水平与市场化水平也能表现出和经济发展水平之间存在一定的正相关关系，再从东北三省自身来看，辽宁省的制度变迁水平与市场化水平相对较高，其经济发展水平在东北三省中也相对较好。

而且，实践也证明了市场化制度创新在推进各地区经济发展中确实起到了重要的作用。对于受国家计划经济体制影响最深重的东北老工业基地来说，市场化改革对经济发展的作用将更加明显。推进制度创新、加快市场化进程，这将有利于打破旧的经济体制对东北老工业基地的束缚，这将有利于打破东北地区政企不分的格局，加快企业向真正的市场经营主体的转变；同时也有利于加速东北地区经济结构的战略性调整，促进非国有经济的发展，实现产

品和产业结构的优化和升级；还可以改变东北地区对外开放程度低的格局，通过扩大开放、吸引外资从而加快东北地区的发展。因此，可以说，东北老工业基地重新振兴的根本出路在于加快市场化制度创新的进程，尽快摧毁和清除传统计划经济体制的根基，建立起真正的市场机制和体制，从而进一步解放和发展生产力。

三、加快东北老工业基地市场化制度创新的对策

第一、切实转变政府主能，加快政企分开的步伐。

政府职能转变应该处于振兴东北的首要位置。因为，从很大意义上说，不首先进行政府职能转变，国有企业就很难完全进入市场，就不会有真正的市场主体，市场经济体制其他要素的构建也将无从谈起。因此说，以市场化为直接价值取向的行政体制改革，既是当前东北深化体制改革的首要环节，又是真正建立起市场经济体制的根本保证。现在东北的问题是，由于历史原因，东北地区国有企业比较多，大多数企业都没有真正建立起现代企业制度，政府仍然干预企业的经营活动。因此，要坚持依靠市场机制，加快政府职能的转变，着力推进体制创新和机制创新，避免权力干预，真正实现政企分开，使企业成为真正独立的、产权清晰的市场经营主体，经济活动要让位于市场规律。政府行业主管部门的职能应定位于宏观管理和行业管理，主要任务是规划、协调、监督、服务，扶持中介组织，为企业创造公平、公正、公开的市场竞争环境，提高市场机制的调节功能和速度，促进资源的自由合理流动。

第二、加快国有经济战略调整和国有企业战略重组。

从社会资本构成来看，东北老工业基地国有资本的比重过高，国有资本占社会总资本的比重接近 70%。因此，必须加快国有经济战略调整和国有企业战略重组。需要退出的国有企业，尽快退出，对于一般性竞争行业，可让位于非国有经济竞争经营，国有资本要向关系国民经济命脉的重要行业，关键领域集中，向大型企业集中，向优势企业集中。并通过国有企业的战略重组，增强其竞争力。除少数必须由国家独资经营的企业外，通过兼并重组、股权转让、合资合作等多种方式，降低国有大型企业国有股的比重，发展混合所有制经济。部分效益不佳、亏损严重的国有企业可通过兼并、破产、租赁、外资嫁接、股份制、股份合作制等多种形式，转化为其他所有制性质的企业。为加快东北地区国有企业改革和国有经济布局的战略性调整，建议国家加大对国有企业改革、改组的政策支持力度，开展国有股减持试点；现在实施的债转股、兼并破产、技改贴息、封问贷款、核呆、上市融资、增加企业债券和可转换债券指标等政策，也要向东北老工业基地倾斜。

第三、采取有效的措施迅速解除国有企业负担。

企业办社会、富余人员和债务三大负担，是东北地区国有企业市场化改革的严重障碍。由于三大负担造成国有企业产品已经市场化了，但是它的经营机制，它的各种生产要素很难市场化，如不加快改革，尽快解除它们背负的沉重负担，他们在激烈的市场竞争面前，只有被淘汰。而这三大负担是历史形成的，可以说是国家对东北老工业基地国有企业特别是国有企业职工的历史欠债，而且，这些改革需要付出的巨大改革成本，单靠企业和地方财力是难以解决的。所以，必须依靠国家给予政策上和资金上的支持。建议国家通过拨付专项资金一次性解除东北老工业基地国有企业的人员和办社会负担，剥离企业的富余人员和办社会职能。同时，国家也要通过诸如注入资本金，核销潜亏、历史遗留银行贷款和欠账等解除企业债务负担。还可以给予地方一定的宽松政策，如允许变现一部分国有资产来支付改革的成本。通过帮助国有企业松掉绑绳，卸掉包袱，从而使其能够参与公平的市场竞争。

第四、加速国有企业的公司化改造，建立起真正的现代企业制度。

加快市场化，必须加快国有企业体制创新，真正建立起现代企业制度，实现规范化的公

司运作模式。东北地区现行的公司法人治理结构还很不规范，很不成熟。许多国有企业的公司化改制，只是套上公司制的“外壳”，而缺乏公司制的实质内涵。目前一个关键的问题是政府仍就延续任命企业高管人员的做法，国有资产代表的队伍没有形成能上能下，优胜劣汰的市场选择机制。这是阻碍国有企业和国有控股公司市场化改革的关键。可以说，经济主体的市场化，首要的是企业经营者的成长。要解决政府任命企业高管人员的做法，其关键是要大力培养企业经营者和企业家队伍，改革现有的干部管理体制，运用市场化的办法，选择经营者和企业家。在目前国有股不能自由流通，减持难的情况下，可采用限制国有股持股人（即政府）投票权的做法来有效地削弱政企不分的产权根源。

第五、扩大开放，积极引进外资和内资参与国有企业改革和重组。

市场化程度与对外开放密切相关，振兴东北老工业基地关键是开放，开放战略是优先战略。与沿海发达省份相比，东北地区在对外开放程度方面水平较低，且差距十分悬殊，并有进一步拉大的趋势。在东北地区国有企业退出缺乏承接力的情况下，通过改善投资环境，扩大开放，积极引进外资和内资参与国有企业改革和重组，并通过引进适应市场经济的新的管理体制和运营机制是加速东北地区市场化进程的捷径。可以说，东北的重新振兴在很大程度上取决于对外开放的规模和程度。只有不断扩大对外开放，才能够从根本上解决改造资金相对不足和改造起点不高的问题，才能更快地增强东北地区企业适应市场竞争机制、适应国际化竞争的能力，从而才能加快东北地区的发展步伐。

第六、加快金融体制改革，拓宽融资渠道。

东北地区投融资体制改革进展缓慢，金融创新程度低，资金来源渠道仍然非常狭窄，造成改造、建设资金不足，融资成本过高等问题，严重地阻碍了东北的发展步伐。加快东北的发展，必须加快投融资体制改革，利用金融带动经济发展，带动市场化进程，没有金融先行，老工业基地的振兴难以实现。除了国家要通过财政转移支付、国债投资、以及国家政策银行和商业银行贷款大力扶持外，东北地区自身还要通过采取直接投资、发行股票、出让企业股权、提供期权、特许经营权转让等多种融资形式，拓宽改造建设筹资渠道。另外，加快金融体制改革，关键是要改变投资主体错位的问题，投资主体不应该是政府，应使企业和个人成为真正的投资主体。政府要通过营造宽松的投资环境，积极引导和鼓励外商、个体、私营等非公有制经济增加投资，并进一步完善财政投融资运作方法，改善政府调控手段，放大政府资金的带动功能。

第七、积极扶持非国有经济发展。

非国有经济发展缓慢，是东北老工业基地市场化水平低的又一重要原因。非国有经济发展缓慢，反映出东北地区经济发展的活跃程度差，自我发展的能力弱，从另一个方面也说明了东北地区促进经济发展的投资主体仍然是政府，国有企业仍然是经济发展的主导力量。非国有经济发展不足的经济布局不仅影响了优势产业扩张的能力，更重要的是导致生产要素被低效率的利用，从而造成整个经济发展对域外要素吸引的能力差，而内部要素由于无法充分发挥作用而流失。要加快东北地区的市场化进程，应积极扶持非国有经济发展。应树立起正确的民营企业发展观，正确看待民营经济的地位和作用；加大对民营企业的金融扶持力度，建立起为民营企业提供融资服务的多种渠道；通过创造宽松的发展环境，打破行业垄断和所有制歧视，实行更开放的行业投资准入政策，扩大民营经济进入的领域。

第八、采取大动作加速社会保障体系的建立和完善，为企业减员增效解除后顾之忧。

现在东北地区的下岗失业问题十分严重，影响了市场化的进程。为此，必须建立起完善的社会保障体系，承接由于市场化改革而造成的社会成本。建议国家拨出专项基金一次性补充东北地区的社会保障问题的缺口资金，一次性解决社保体系的建立和完善问题。在国家给

予资金上大力支持的前提下,在政策上建议国家同时允许地方减持变现部分国有资产用来筹措社保资金,弥补社保资金缺口。同时要进一步扩大社保试点的范围,在总结辽宁省社保试点经验的基础上,加快启动吉林、黑龙江两省完善城镇社会保障体系的工作。加快建立完善的社会保障制度,不仅有利于社会的稳定,而且,可以加快国有企业的改制步伐以及经济结构的战略调整步伐。通过解决社会保障问题,可以为企业建立人员优胜劣汰、能进能出的机制提供外部保障机制,为企业减员增效解除后顾之忧,为加快市场化进程提供坚实的保障。

第九、创造东北地区良好的信用环境

实践证明,信用社会能够创造无限生机,信用关系是社会化大生产中最根本的社会关系,是整个社会赖以生存和发展的基础,是现代市场经济的核心和灵魂。因此,提高经济主体市场化水平,必须强化信用意识,营造良好的信用氛围。目前,东北地区的政府、企业、个人的信用体系还不健全,已经成为市场经济正常运行的重大障碍。因此,东北三省应该共同努力打造东北良好的信用环境,在发达省市纷纷大力建设“信用浙江”、“信用江苏”、“信用上海”时,东北也应把建设“信用辽宁”、“信用吉林”、“信用黑龙江”放在改善发展环境的首要位置。现在首要的是要促进信用中介机构的健康发展,发挥其充当微观经济主体和政府宏观调控之间的桥梁和纽带的作用,促进市场经济健康、有序、规范的发展。

最后,我们在加快以上各方面改革步伐的同时,还要转变人们的传统观念、增强市场化竞争意识,并建立起适应市场经济需要的法治基础和法律环境。总的来说,在经济全球化和中国已经加入 WTO 的情况下,要振兴东北老工业基地,就必须按照市场经济的规律和思路对其进行改造和调整,只有加快市场化制度创新,才能实现东北老工业基地的振兴。

参考文献

- [1] 卢中原, 胡鞍钢.市场化改革对我国经济运行的影响[J].经济研究, 1993, (6) .
- [2] 洪华喜, 申登明.市场化改革对中国经济增长的影响[J].经济问题探索, 2001, (12) .
- [3] 邓翔.经济趋同理论与中国地区经济差距的实证研究[M].西南财经大学出版社, 2002.
- [4] 王燕梅.东西西部地区发展差距的制度因素分析[J].经济科学, 2001, (3) .
- [5] 周振华.体制变革与经济增长——中国经验与范式分析[M].上海: 上海人民出版社, 1999.
- [6] 卢正惠.制度创新与区域经济发展[J].经济问题探索, 2001, (11) .

Accelerating the Innovation of Marketization is the Fundamental Outlet for the Revitalization of the Old Northeast Industrial Base

XU Chuan-chen¹, ZHUANG Hui-bin¹

(1.Center for China Public Sector Economy Research, Jilin University, Changchun130012, China)

Abstract: “supporting the adjustment and transformation of the old Northeast industrial base” and “rebuilding the brilliance of the old Northeast industrial base” are the important strategic decisions with

the Three Representative as guidance in the new period. To rejuvenate the old northeast industrial base, we must analyze the main, basic reason why the old industrial base of the Northeast falls behind from the profound level, and find out the preliminary contradiction to resolve, and then define the fundamental outlet of rejuvenating the old Northeast industrial base. Through proving the important functions of the innovation of market-oriented system during the economic development, and the comparison of the differences of the system transformation and the level of marketization between the Northeast and the Southeast coast, this essay proposes that the lagging of reform and the slow changing of system are the main reasons why the old Northeast industrial base has fallen behind the other areas. To realize the rejuvenation of the old northeast industrial base, we must accelerate the process of marketization and the system innovation.

Key words: marketization; system innovation; the old Northeast industrial base

收稿日期: 2003-09-10;

作者简介: 徐传谔 (1953-), 男, 山东东平县人, 吉林大学中国国有经济研究中心主任, 吉林大学经济学院教授、博士生导师。

¹ 该报告采用“主成份分析法”, 通过5个方面共23个指标和分指标对各地的市场化相对程度进行测度。这里需要指出的是, 除了本文依据的各地区市场化指数数据外, 还有许多学者使用了不同的指标体系和不同的测量方法也对我国各地区的市场化水平进行了测量, 虽然不是十分精确, 都存在着误差, 但结果是大体一致的, 进行这种量化测量, 至少可以反应出市场化水平的总体情况和趋势。