

# 亲社会情境中小学儿童道德情绪判断及其归因研究

俞志芳

(常熟高等专科学校教育系, 江苏常熟, 215500)

**摘要:** 本文运用临床访谈法研究了小学儿童在亲社会情境中道德情绪判断及归因状况。结果表明: 在亲社会情境中, 儿童的道德情绪判断经由消极向积极发展的趋势, 年幼儿童倾向于判断助人者会体验到消极的情绪, 年长儿童则认为助人者会体验到高兴等积极情绪, 并且随着儿童年龄的增长, 儿童的情绪体验愈加复杂, 体验到混合情绪的儿童的人数增加。在道德情绪归因中, 年幼儿童倾向于结果定向的归因, 随着儿童年龄的增长, 儿童的归因定向逐渐多样化, 出现了人际定向、移情定向、外部奖励定向等归因定向。

**关键词:** 亲社会情境; 小学儿童; 情绪归因

**中图分类号:** G410   **文献标识码:** A

## 1 问题的提出

20 世纪 70 年代末 80 年代初, 西方道德心理学研究出现了一种新的定向。研究者日益将视角转向儿童道德情绪的发展。研究者们企图探索在不同的道德情景中, 一个人对他人的情绪体验, 并对使他人产生情绪体验的情景作出原因推论, 此类研究被称为“情绪的归因研究”(Emotional attribution)。与早期研究不同, 研究者并不注重儿童作出哪一水平的道德判断, 他们关注的是儿童作出这种情绪判断的原因, 以此找出儿童道德发展的情绪、情感动力。儿童的道德情绪判断及归因研究始于“快乐的损人者”现象。这一现象表明, 年幼儿童认为成功的犯过者会体验到愉快的情绪, 这种现象随着年龄的增长而有所减弱, 儿童在情绪判断中逐渐考虑道德因素, 因此。国外的研究者大都是在犯过情境和抗诱情境中研究儿童的道德情绪判断及归因, 并得出了儿童的道德情绪判断从难过到高兴和情绪归因由结果定向到道德定向发展的一般趋势。国内的研究者也主要是从犯过情境中进行研究, 并得出了大致相似的结论。然而仅仅在犯过情境中考察儿童的道德情绪判断是不全面的, 尤其是当这种判断用于推断儿童心理发展的一般趋势时, 难免会有失偏颇。事实上, 儿童在实际生活中所面临的不仅是犯过情境, 同时要面临大量的亲社会道德情境(分享、助人、利他等情境)。在这些情境中, 儿童同样面临着冲突, 如行为者在助人情境中要冒自己利益受损的危险。由此, 儿童在判断行为者情绪体验时也会因年龄差异而产生不同的判断模式。因此, 全面考察不同的道德情境对儿童道德情绪判断及归因的影响, 对于揭示儿童道德发展的心理机制尤为重要。

## 2 实证研究

### 2.1 被试:

从常熟市的一所普通小学随机选取一、三、五年级学生各 20 名, 男女各半, 平均年龄为 7 岁 2 个月、9 岁 3 个月、11 岁 5 个月, 被试总计 60 名, 其中女 30 名, 男 30 名。

### 2.2 材料:

参照艾森伯格设计的亲社会两难故事，结合我国儿童的实际，编制了两组共四个亲社会两难故事，两组亲社会两难情境分别为助人和分享。分别考察儿童在助人情境和分享情境中的道德情绪判断及归因。

### 2.3 实验步骤:

采用临床访谈法进行。主试依次分别向被试讲述每一个故事，要求被试仔细听每个故事，在确认被试真正理解故事的内容后，主试渐次询问，让被试作判断并详细说明理由。主试记录下谈话内容及回答结果。

## 3 实验结果

### 3.1 不同亲社会情境中儿童对行为者的道德情绪判断

#### 3.1.1 不同亲社会情境中儿童对行为者的道德情绪判断

情绪类型	故事类型及年级											
	助人情境（一）			助人情境（二）			分享情境（一）			分享情境（二）		
	小一	小三	小五									
高兴	10	14	17	10	11	15	12	10	9	16	16	16
难过	7	1	0	6	0	0	5	1	1	2	1	0
混合情绪	1	3	2	0	6	4	2	7	8	0	1	4
无效	2	2	1	4	3	1	1	2	2	2	2	0
$X^2$	13.54**			19.17**			9.70*			6.89		

表1 不同亲社会情境中，不同年级儿童对行为者的道德情绪判断

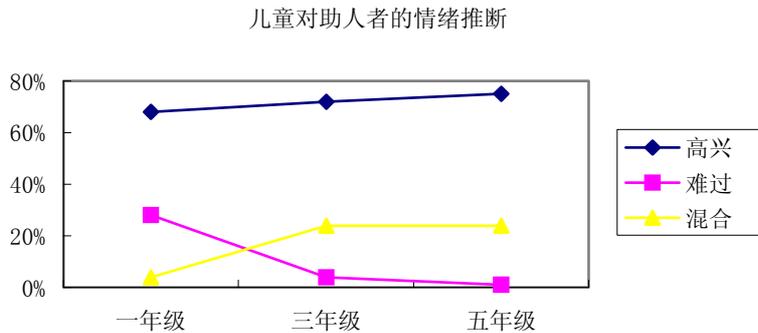
从表1可知，随着儿童年龄的增长，判断助人者会体验到难过的情绪的人数大大下降，特别是在一年级和三年级儿童中差异较为明显，而在三年级和五年级之间则不太显著。同时，随着儿童年龄的增长，儿童的道德情绪判断日益复杂，判断助人者体验到混合情绪（既感到高兴，又感到难过）的人数增多。原因主要是年幼儿在进行情绪判断时，往往是根据单一的线索，而年长儿童在进行情绪归因时，整合多方面信息的能力大大增强，这也直接导致了中高年级中体验混合情绪的儿童的人数多于低年级。

#### 3.1.2 亲社会情境中不同年级儿童的道德情绪判断

情绪类型	年级		
	小一	小三	小五
高兴	48	51	57
难过	20	3	1
混合情绪	3	17	18

无效	9	9	4
$X^2$ (N=142)	22.49**		
$X^2$ (N=147)	1.28		
$X^2$ (N=218)	31.12**		

表2 亲社会情境中不同年级儿童的道德情绪判断（对助人者）



从图中可看出，小学一年级和三、五年级之间儿童情绪判断的差异较明显，而三、五年级之间的差异并不十分显著，同时，从表2的统计检验中可看出，在亲社会情境中，一年级和三年级儿童在道德情绪的判断中存在着显著差异， $X^2(2,142) = 22.49$ ， $P < 0.01$ ；而在三、五年级之间却并不存在显著差异， $X^2(2,147) = 1.28$ ， $P > 0.5$ ；亲社会情境中不同年龄儿童在三种不同的情绪判断类型中总体上具有显著的差异， $X^2(4,218) = 31.12$ ， $P < 0.01$ 。由此是否可以说明小学一年级到三年级之间是儿童道德情绪判断能力发展较快的时期，而三、五年级之间是相对较为平缓的时期。总体上说，小学一、三、五年级儿童的道德情绪判断的发展模式是：小学一年级儿童的情绪判断已以高兴为主，但还有相当一部分的儿童会体验到难过，而三、五年级的儿童已很少体验到难过的情绪，并且情绪判断日益复杂。也从另一方面说明了儿童的情绪判断能力是和儿童的情绪体验能力和道德认知能力紧密相联的。

从表1可知，在上述4种不同的故事情境中，不同年龄的儿童之间存在着差异。助人情境（一）（二）和分享情境（一）中，各年龄组儿童的情绪判断类型的差异十分显著，分别达到 $X^2(4,55) = 13.54$ ， $P < 0.01$ ； $X^2(4,52) = 19.17$ ， $P < 0.01$ ； $X^2(4,55) = 9.70$ ， $P < 0.05$ 。而在分享情境（二）中，一、三、五年级儿童的情绪判断的差异不显著， $X^2(4,56) = 6.89$ ， $P > 0.1$ 。

### 3.1.3 同一年级组，不同故事情境中儿童的道德情绪判断

情绪类型	年级及故事类型											
	一年级				三年级				五年级			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
高兴	10	10	12	16	14	11	10	16	17	15	9	16
难过	7	6	5	2	1	0	1	1	0	0	1	0
混合	1	0	2	0	3	6	7	1	2	4	8	4

无效	2	4	1	2	2	3	2	2	1	1	2	0
X <sup>2</sup>	6.75				4.8				8.71			

表 3 同一年级组，不同故事情境中儿童的道德情绪判断（对助人者）

从表 3，通过考察同一年级组内儿童在不同故事情境中的情绪判断类型上的差异，我们发现，故事情境的类型并不影响儿童的情绪判断。也就是说，在不同的亲社会情境中儿童的情绪判断都是以高兴为主。统计结果为， $X^2(6,71) = 6.75, P > 0.05$ ； $X^2(6,71) = 4.8, P > 0.05$ ； $X^2(6,76) = 8.71, P > 0.1$ 。由于在分享情境中，不同年级的儿童之间的情绪判断不存在显著差异，所以对一年级儿童在分享和助人情境中的情绪判断作显著性统计检验，结果为  $X^2(2,71) = 3.81, P > 0.1$ ，表明一年级儿童在分享和助人情境中的道德情绪判断也不存在显著差异。也就是说，无论在哪种故事情境中，上述各年级组儿童的情绪判断都遵循同样的发展趋势。即，小学一、三、五年级的道德情绪判断的发展模式是难过——高兴，并且情绪判断日益复杂。

### 3.2 不同亲社会情境中儿童的道德情绪归因定向

#### 3.2.1 不同年级儿童的情绪归因定向

根据不同年级儿童在不同故事情境中的所提供的归因，大致分类如下：

归因定向类型	故事类型及年级											
	助人情境（一）			助人情境（二）			分享情境（一）			分享情境（二）		
	小一	小三	小五									
结果定向	7	1	0	6	0	0	5	1	1	2	1	0
道德定向	10	15	12	7	17	18	13	10	6	14	12	9
外部奖励定向	1	2	2	2	1	1	0	0	0	0	0	3
人际定向	0	0	0	0	0	0	1	2	8	1	1	5
移情定向	0	0	5	1	0	0	0	5	3	1	4	3
无效判断	2	2	1	4	2	1	1	2	2	2	2	0
X <sup>2</sup>	22.26*			40.3**			19.69*			15.3		

表 4（1）不同亲社会情境中，不同年级儿童的情绪归因定向

情绪归因定向	年级		
	一年级	三年级	五年级
结果定向	20	3	1

道德定向	44	54	45
外部奖励定向	3	3	6
人际定向	2	3	13
移情定向	2	9	11
无效判断	9	8	4
$X^2(N=143)$	18.35**		
$X^2(N=148)$		9.198	
$X^2(N=219)$	59.04**		

表 4（2）不同年级儿童的道德情绪归因定向

从表 4（1）可知，在助人情境（一）（二）和分享情境（一）中，不同年级儿童的情绪归因定向有显著差异。而在分享情境（二）中，不同年级儿童的情绪归因定向没有显著差异。从表 1 的结果，我们得出了在分享情境（二）中，儿童的情绪判断类型也没有显著差异。是否在助人情境和分享情境中儿童的情绪归因定向具有差异性，将在下面作进一步的分析。

从表 4（2）可知，不同亲社会情境中儿童的道德情绪判断及归因的定向为：小学一年级儿童的情绪归因已主要以道德定向为主，但还有一部分的儿童为结果定向，而三、五年级的儿童已很少为结果定向，并且儿童的归因类型逐渐多样化、复杂化，在中高年级儿童的情绪归因定向中，人际定向和移情定向的比例逐渐上升。如，儿童体验到高兴的情绪，是由于帮助了他人后，可以增加彼此的友谊；或者是由于被帮助者高兴了，所以自己也感到高兴。

在表 4（2）中，我们对不同年级儿童的情绪归因定向进行了差异性检验，结果表明，一、三、五年级儿童的情绪归因定向在总体上存在显著性差异， $X^2(8,219) = 59.04, P < 0.01$ ；一、三年级儿童的情绪归因定向的检验结果为  $X^2(4, 143) = 18.35, P < 0.01$ ，说明存在着显著的差异；三、五年级儿童的情绪归因定向的检验结果为  $X^2(4, 148) = 9.198, P > 0.05$ ，表明三、五年级儿童的道德情绪归因定向不存在显著差异。这个结果和上文中关于儿童的情绪判断的检验结果是一致的，表明在亲社会情境中的道德情绪判断和归因中，一年级这个阶段是儿童情绪判断和归因能力发展的一个关键期，在学校进行道德教育时必须加以重视。

### 3.2.2 儿童在不同亲社会情境中的道德情绪归因定向

不同的亲社会情境对儿童的情绪归因是否有影响？我们首先分析了同一年级组儿童在不同亲社会情境中的情绪归因定向。

情绪归因定向	年级及故事类型											
	一年级				三年级				五年级			
	1	2	3	4	1	2	3	4	1	2	3	4
结果定向	7	6	5	2	1	0	1	1	0	0	1	0
道德定向	10	7	13	14	15	17	10	12	12	18	6	9

外部奖励定向	1	2	0	0	2	1	0	0	2	1	0	3
人际定向	0	0	1	1	0	0	2	1	0	0	8	5
移情定向	0	1	0	1	0	0	5	4	5	0	3	3
无效判断	2	4	1	2	2	2	2	2	1	1	2	0
$X^2$	7.85				18.76				18.76			

表 5 (1) 同一年级组内儿童在不同亲社会情境中的情绪归因定向

由表 5 (1) 可知, 同一年级组儿童在二类(助人、分享)四种不同故事情境中的情绪归因定向总体上不存在显著差异。其中一年级儿童为  $X^2(12, 71) = 7.85, P > 0.05$ ; 三年级儿童为  $X^2(12, 72) = 18.76, P > 0.05$ ; 五年级儿童为  $X^2(12, 76) = 18.76, P > 0.05$ 。结果表明, 不同的故事内容对同一年级组儿童的情绪归因定向没有显著影响, 同一年级儿童在不同的故事情境中情绪归因定向都是以道德定向为主, 这和对同一年级组儿童在不同故事情境中的情绪判断的分析结果一致。

为了进一步分析不同的亲社会情境是否会对儿童的情绪归因定向产生影响, 于是对助人情境和分享情境中儿童的情绪归因定向是否存在差异性进行了检验分析, 结果如下:

情绪归因定向	故事类型	
	助人情境	分享情境
结果定向	14	10
道德定向	79	64
外部奖励定向	9	3
人际定向	0	18
移情定向	6	16
无效判断	12	9
$X^2$	25.66**	

表 5 (2) 不同故事情境中儿童的归因定向分析

从表 5 (2) 的结果发现, 在助人情境和分享情境中, 总体来说, 儿童的情绪归因定向存在着显著差异,  $X^2 = 25.66, P < 0.01$ 。另外, 对一、三、五年级儿童在助人和分享情境中的归因定向分别作检验, 结果为: 一年级儿童  $X^2 = 5.25, P > 0.05$ ; 三年级儿童  $X^2 = 17.18, P < 0.01$ ; 五年级儿童  $X^2 = 19.09, P < 0.01$ 。表明对于一年级儿童, 不同的亲社会情境对他们的情绪归因定向没有影响, 而对于三、五年级儿童在不同的亲社会情境中, 儿童的情绪归因定向存在着显著的差异。而在以往的研究中, 不论是在亲社会情境中或是在犯过情境中, 亲社会情境的类型和犯过的程度都不影响儿童(4、6、8岁)的情绪判断及归因。

### 3.3 儿童的观点采择能力

情绪类型	故事类型及年级											
	助人情境（一）			助人情境（二）			分享情境（一）			分享情境（二）		
	小一	小三	小五									
高兴	11	14	15	9	12	14	10	11	10	17	16	15
难过	5	1		5	3	2	6	1	2	1		
混合情绪	1	2	3		3	2	1	7	5		1	3
无效	3	3	2	6	2	2	3	1	3	2	3	2

表 6 儿童对自己作为助人者的情绪判断

从表 6 和表 3 的对比可知，儿童对故事中的助人者的情绪判断和自己作为助人者的情绪判断无显著差异。当假设自己是故事中的助人者时，一年级仍有大约 26% 的儿童会体验到难过的情绪；而对故事中的助人者的情绪进行判断时，有 28% 的儿童判断会体验到难过的情绪。大部分的三、五年级儿童不论是对故事中的助人者，还是自己作为故事中的助人者都会体验到高兴的情绪。陈少华、郑雪（2000）研究发现，在犯过情境中，即便是 6 岁组和 8 岁组的儿童对自己和对于他人的情绪判断之间有显著差异，消极的情绪判断明显多于积极的情绪判断；当假定自己是犯过者时，4 岁组中有 77% 的儿童仍认为犯过者会感到高兴，这和亲社会情境中儿童的道德情绪判断有差异。总体来说，表明在亲社会情境中儿童所反映出来的道德水平高于在犯过情境中的道德水平，在本调查中所得出的结论再次证实了这一点。也许正如艾森伯格指出的那样，犯过情境中涉及的规则、过失、公正、责任等制约了儿童对故事情境的推理，因此影响儿童对整个故事情境作出客观合理的判断。另外，在同一年龄儿童身上表现出来的这种差异，和我们在现实中比较强调正面教育是分不开的。

## 4 讨论

### 4.1 儿童的道德判断和情绪判断的不一致性

在本实验的道德判断任务中，当被问及“故事中的主人公是否是一个好孩子？为什么？”以及要不要帮助他人等这些问题时，一、三、五年级分别有 98.75%、97.5%、95% 的儿童认为应该帮助别人，100% 的儿童判断主人公是好孩子，提出了合乎道德准则的理由。

然而，幼儿的认知性道德知识并没有导致相应的情绪性道德产生（如助人会体验到高兴的情绪），在情绪判断任务中，并不是 100% 的儿童会体验到相应的高兴的情绪。儿童的道德判断和情绪判断之间的相关随着儿童年龄的增长逐渐增加。一年级儿童中有 28% 认为助人者会体验到难过的情绪。在对情绪进行归因时，其判断依据主要是行为的结果，助人者的受损是他们判断的主要依据。尽管他们已获得了某些道德知识，并能运用这些知识进行道德判断，但他们却并不认为助人者会体验到快乐，这种“难过的助人者”的现象在年幼儿童身上更为普遍，在犯过情境中表现为“快乐的损人者”现象。Lourenco 基于他的研究认为，“快乐的损人者”现象是儿童道德发展中一种较为稳定的现象，幼儿在道德情绪判断及归因中的这种非道德性在很大程度上归咎于儿童认知的制约。换言之，在道德冲突情境中，幼儿对行为者的情绪判断主要集中于个人利益与行为后果的关系上；另外，由于幼儿观点采择能力处于较低水平，分化、协调自己和他人的观点、意图的能力较差，对他人情绪的认知不成熟。因此，不论是在亲社会情境，或是在犯过情境中，年幼儿童的道德判断和情绪判断都有脱节的现象。

这也是本实验将情绪判断和道德判断分开的原因。

从这个结果也可进一步说明，道德判断只是一种价值判断，对于年幼儿童来说，只要行为结果的价值是消极或积极的，他们都可判断犯过者为坏孩子或助人者为好孩子。然而，情绪判断时，不仅要求幼儿考虑行为结果的价值，而且需要整合行为意图和行为结果等多维信息，而由于年幼儿童信息整合的能力相对较弱，由此出现了道德判断和情绪判断之间不一致。同时也说明年幼儿童虽然已获得了某些道德知识，但并未将它看作约束行为的力量。另外，这也和我们在道德教育中，比较强调正面教育是分不开的，而在道德教育中过份强调道德知识的掌握，忽略了儿童道德情感的培养，也是导致儿童的道德认识和道德情感之间不统一的主要原因。

#### 4.2 儿童情绪判断的模式

在本实验中，小学一、三、五年级儿童的道德情绪判断的类型逐渐多样化和复杂化。从上文的数据可看出，不同年级儿童的情绪判断存在着显著差异。其中一、三年级之间的差异更为显著。相对于犯过情境，在亲社会情境中儿童更易作出合乎道德规范的情绪判断。另外，从一、三、五年级儿童道德情绪判断的发展趋势来看，判断的成熟度呈上升趋势，并且情绪体验日益复杂。混合性情绪作为一种冲突性情绪，它是儿童情绪发展成熟的标志之一。

#### 4.3 儿童的情绪判断归因分析

在不同年级儿童的情绪归因定向分析中发现，儿童在亲社会情境中的归因定向与犯过情境中的归因定向总的趋势较为一致，主要是由结果定向到道德定向发展，并且归因类型逐渐多样化，复杂化。实验中故事情境的突出信息（如行为者受损和受助者获益）对年龄较小的儿童有一定的影响（一年级儿童中有 28%为结果定向）。随着儿童年龄的增长，这种影响逐渐减小，情绪归因中道德定向的比例逐渐上升。实验数据表示，不同年级儿童的道德情绪归因定向在助人情境（一）（二）和分享情境（一）中有显著差异，而在分享情境（二）中却不存在显著差异。分享情境（二）的故事内容涉及到食物的分享，较其它的故事情境，它的冲突信息相对较弱，在儿童的心理所引起的矛盾冲突较小，故大部分年幼儿童也作出了道德定向的情绪归因。同时也可发现，在中高年级儿童的情绪归因定向中，人际定向和移情定向的比例逐渐上升。这和儿童社会性的发展有很大的关系，表明了儿童对友谊关系的认知和对他人情绪反应预期能力的发展。也表明影响儿童道德情绪归因的因素是复杂的，除了受到儿童社会认知能力的影响，儿童的社会化水平、同伴关系以及故事情境的线索等都会影响到儿童的道德情绪判断及其归因。

#### 4.4 亲社会情境的类型对儿童情绪判断的影响

实验结果表明，同一年级儿童在四种不同故事情境中的道德情绪判断及归因不存在显著差异。也就是说，同一年级儿童在不同故事情境中的情绪判断及归因都遵循同样的趋势，即，情绪判断由难过到高兴，情绪归因由结果定向到道德定向。对于年幼（4岁）儿童来说，只要行为者受损，他们都会作出难过的情绪判断。而对于年龄稍大些的（6岁及以上）儿童来说，不论是助人行为或是分享行为，大部分的行为者都会为自己做了好事而感到高兴，并且有相当一部分的儿童开始体验冲突性的情绪，情绪归因定向也日益复杂化。但是，当我们将助人情境和分享情境进行分离来检验，结果发现，在助人和分享两种不同的亲社会情境中，儿童的情绪归因定向存在着显著差异。另外，对一、三、五年级儿童在助人和分享情境中的情绪归因定向分别作显著性检验，结果发现，一年级儿童不存在差异，而在三、五年级儿童差异则较为显著。产生差异的原因是，三、五年级儿童的情绪归因定向更复杂，更多样化。在分享情境中，儿童相对于助人情境，除了作出道德定向外，较多地作出了人际定向和移情定向。儿童是由于分享能增加彼此的友谊，或因为对方高兴了，所以也会体验到高兴的情绪。

有研究表明，我国儿童较西方儿童更注重利他和维持发展良好的友谊关系，移情能力发展也较早。而在一年级儿童的情绪归因定向中，不论在助人情境还是分享情境中，情绪归因定向较为单一，主要为结果定向和道德定向，因此差异不显著。

#### 4.5 儿童的观点采择能力

在对儿童的社会观点采择能力的考察中，本实验设计了“如果你是故事中的助人者，你怎么做？为什么？”和“如果是你，你会有什么感受？为什么？”两个问题，结果表明，儿童对于故事中的助人者和自己作为故事中的助人者时，大部分的儿童都认为应该帮助他人，两者的一致性程度较高。而在情绪判断方面，两者的一致性程度也较高，这和以前的研究“当儿童假定自己是故事中的助人者时，即使是4岁儿童也认为自己会因为做了好事而感到高兴”不一致。本实验所得出的结果，当儿童把自己作为故事情境中的助人者时，小学一年级儿童中有71%会感到高兴，有26%会感到难过。这并非说明儿童不能区分自己和他人的观点的不同，不能区分自己和他人在情绪体验上的不同。主要原因是由于在亲社会情境中，本实验中的被试已掌握了一些基本的道德规范，道德判断能力有了一定程度的发展，因此在面临道德冲突时，大部分儿童都能从符合道德规范的角度进行推断和归因（不论是对故事中的主人公还是自己作为故事中的主人公）。

另外，从儿童对“为什么”的回答中，我们可以看出，一年级的儿童已开始具备初步的观点采择能力，他们在对故事进行判断时，大部分能初步整合故事中的信息，考虑对方的需要，不再仅仅从自己的需要出发，因此几乎100%的儿童都认为应该帮助他人。三、五年级的儿童在回答为什么时，很多儿童都说到如果不帮助他，他会很痛，很可怜；或说到如果不分（借）给他，他会不高兴。说明此阶段的儿童已产生了移情。小学一年级儿童中有2%的情绪归因是移情定向，小学三、五年级分别有12%和15%的情绪归因是移情定向。在对儿童在亲社会情境中的道德判断能力的考察中，我们已得出结论，小学三年级儿童中已有部分处在水平4，小学五年级儿童主要处在水平4，而这一道德判断水平的主要特征就是移情的推理。移情能力的发展是儿童观点采择能力中情感的观点采择能力的主要特征。

#### 5 结论：

(1) 在亲社会情境中，儿童的道德情绪判断经由消极到积极的发展趋势，年幼儿童倾向于判断助人者会体验到消极的情绪，年长儿童则认为助人者做了好事而体验到高兴等积极情绪，并且随着儿童年龄的增长，儿童的情绪体验愈加复杂，体验到混合情绪的儿童的人数增加。

(2) 在道德情绪归因中，年幼儿童倾向于结果定向的归因，一年级儿童中大部分以道德定向为主，随着儿童年龄的增长，儿童的归因定向逐渐多样化，出现了人际定向、移情定向、外部奖励定向等归因定向。

(3) 儿童的道德判断和情绪判断之间的相关程度随着儿童年龄的增长而增加。

(4) 同一年龄儿童在不同的故事情境中的道德情绪判断及其归因不存在显著差异，也就是说，不同的故事情境不影响儿童的道德情绪判断及其归因。但在分享情境中儿童更倾向于作出移情和人际取向的归因定向。

(5) 当假定自己是故事主人公时，大部分的儿童都会体验到积极的或混合的情绪。

#### 参考文献

- [1]Nunner-Winkle G, Sodian B: Children's Understanding of Moral Emotion. Child Development, 1988, 59 (5): 1323-1338.
- [2]张文新。儿童社会性发展。北京: 北京师范大学出版社, 1999。
- [3]Lourenco O: Children's Attributions of Moral Emotions to Victimizers: Some Data, Doubts and Suggestions. British Journal of Developmental Psychology, 1997, 15: 425-438.
- [4]陈少华。道德情绪判断及其归因研究——儿童道德研究的新动向。心理学动态, 1999 (2): 58-63。
- [5]唐洪, 方富熹。国外关于幼儿道德判断的近期研究。心理学报, 1995, 27 (3): 288-293。
- [6]程学超, 王美芳。儿童社会道德推理的发展研究。心理科学, 1992 (3): 13-17。
- [7]王美芳。艾森伯格的亲社会道德理论简介。心理学动态, 1996 (2): 32-36。
- [8]李正云, 李伯黍。4-10岁儿童道德情绪归因研究。心理科学, 1993 (5): 274-278。
- [9]顾海根, 李正云, 李伯黍。行为动机与结果的匹配关系对儿童道德情绪归因的影响。心理科学, 1992 (3): 8-12。
- [10]郑信军。特质线索对儿童情绪、行为的判断与归因的影响。心理科学, 2002, 25 (6): 702-705。
- [11]唐洪, 张梅玲, 施建农。社会认知因素对儿童有关损人者情绪归因的影响。心理学动态, 2001, (2): 141-145。
- [12]丁芳。儿童的道德判断、移情与亲社会行为的关系研究。山东师大学报, 2000 (5): 77-80。
- [13]张文新, 林崇德。儿童社会观点采择的发展及其与同伴互动关系的研究。心理学报, 1999, 31 (4): 418-427。
- [14]王美芳, 程学超。结果预期与结果反应对儿童意图认知和道德判断的影响。心理科学, 1996, 19 (5): 269-273。
- [15]陈少华, 郑雪。亲社会情境中儿童道德情绪判断及归因模式的实验研究。心理发展与教育, 2000 (1): 19-23。
- [16]陈少华, 郑雪。儿童道德情绪判断及归因模式的实验研究。心理科学, 2000, 23 (6): 703-707。
- [17]李幼穗, 赵俊茹。观点采择与儿童社会性发展。天津师大学报, 2000 (6): 29-33。
- [18]方富熹, Keats。中澳两国儿童社会观点采择能力发展的比较研究。心理学报, 1990 (4)。
- [19]方富熹, 方格, 凯M。对友谊关系社会认知发展的跨文化比较研究。心理学报, 1994, 26 (1): 44-50。
- [20]唐洪, 方富熹。关于幼儿对损人行为的道德判断及有关情绪预期的初步研究。心理学报, 1996, 28 (4): 359-365。
- [21]李丹。影响儿童亲社会行为的因素的研究。心理科学, 2000, 23 (3): 285-288。
- [22]李幼穗、王晓庄。角色训练对幼儿助人行为影响的实验研究。天津师大学报(社科版), 1996 (5)。
- [23]廖策权。亲社会行为的移情动机源。四川师范学院学报(哲学社会科学版), 1998 (4): 113-115。

# Research on Primary School Children's Judgement and Attribution of Moral Emotion in Prosocial Context

YU Zhi-fang

(Changshu College, Changshu 215500, Jiangsu, China)

**Abstract:** Using the approach of clinical conversation as to the story's context, this paper analyses the primary school children's judgement and attribution of moral emotion in prosocial context. The results are shown as following: (1) From the negative to positive developmental trend of children's moral emotional reasoning in prosocial context. The younger children usually experience the negative emotions by inferring the helper while the elder ones usually think that the helper does a good thing and experiences the positive emotions such as joy, pleasure, happiness, etc. Moreover, with the increasing of their age, children's emotional experiences tend to be more complex and the number of experiencing mixed emotion increases. (2) The younger children are inclined to consequence-oriented attribution in moral emotion attribution. With the increasing of their ages, children' attributive orientation becomes diversified, such forms of attribution as the interpersonal-oriented, empathic-oriented, rewarding-oriented, and so on appear.

**Key words:** prosocial context, primary school children, emotional attribution

收稿日期: 2003-09-20

作者简介: 俞志芳, 女, 常熟高等专科学校教育系教师, 南京师范大学教科院教育硕士。