

植根传统：中华传统道德文化与德育思想的彰显

汪凤炎

（南京师范大学道德教育研究所，江苏南京，210097）

摘要：本文在对 2001-2002 年学人研究中华传统道德文化与德育思想所获成果作一概览的基础上，指出现有研究呈现出五个特点，然后，建议今后对中华传统道德文化与德育思想的研究宜朝八个方向去努力。

关键词：中华传统道德文化；德育思想；特点；努力方向

中图分类号：G410

文献标识码：A

不容讳言，当代中国的道德教育，在育德理念、育德模式和育德方法等方面，都曾深受外国尤其是西方德育思想的影响，而与中国自己的道德文化传统存在较大程度上的脱节，这不能不说是导致当代中国的道德教育的实效性不尽人意的根源之一。为了改变这种局面，不少学人逐渐意识到要提高当代中国道德教育的实效性，路径之一就是，要将当代中国的道德教育与中国自己的道德教育传统对接起来。基于这一基本信念，一些学人对中华传统道德文化与德育思想进行了新的探索，取得了一些阶段性的研究成果。

一、重新审视儒家德育思想的特色与优势

檀传宝在《论儒家德育思想的三大特色与优势》一文中认为，中国古代的儒家德育思想是世界德育思想的重要组成部分之一，也是我们继往开来，迎接新世纪诸多挑战，解决价值与教育问题可资借鉴的一个重要宝库。如果做宏观的整理，不难发现儒家德育思想的特色与优势至少表现为以下三个最主要的方面：

1. “学为圣贤”：取法乎上的德育目标。这是中国古代儒家道德教育的睿智所在，在儒家看来，能否真正成为圣贤并不重要，重要的是“学为圣贤”可以不同程度地提升道德人格。这是一种充满睿智的策略。在市场经济不断将社会和教育的价值和目标朝着低俗的方向引导的今日世界，中国古代儒家“学为圣贤”、“取法乎上”的德育目标思想具有特别强烈的借鉴价值。

2. “血脉上感移”：审美取向的德育模式。传统教育中所谓“乐教”、“诗教”的思想实际上主要是审美取向的德育思想。从先秦到宋明，可以说是一以贯之的。孔子是审美或情感德育模式的首倡者之一。孔子之后，孟子、荀子则进一步发挥了“乐教”的思想。及至宋明时期，结合对于记诵之学的批判，儒学思想家们更是多方面强调了德育中审美或者情感因素的重要。因此，认为中国古代德育重视道德认知而不重视道德情感的结论有失公允。当代社会

是一个强调理性、认知的社会。科技发展仍然在强化这一价值取向。所以近百年来西方社会一直存在后现代批判缺乏情感关照的“现代性”的问题。在实施素质教育的今日中国，要克服道德教育上的认知主义所导致的弊端，中国古代儒家倡导的“血脉上感移”、审美取向的德育模式应当是我们可以努力发掘的智慧财富。

3. “知行统一”：学以致用的修养方法。中国古代的道德教育思想中，对于道德修养的强调是一个明显的重点和特点。某种意义上说，儒家对于教的强调反而不如对于学、对于修养的强调充分。儒家的德育思想是一种道德上“学”的思想、修养的学问，而所谓的“学”实际上是道德认知与实践的统一。在中国传统文化体系中，儒家以“入世”取向著称。因此“知行统一”、学以致用的问题一直是儒家试图认真阐述的主题之一。这一点，在宋明儒学思想中体现得十分明显。“知行相须”、“知行合一”和“知行并进”诸多学说的共同性远大于差异性——它们对于道德知行统一关系的强调也都是耐人寻味的。“道德”是认知，更是实践。

二、深刻剖析传统道德文化里一些核心范畴的内涵

中国传统道德文化里包含一些重要的范畴，怎样准确剖析这些范畴的准确内涵，怎样使这些核心范畴与现代伦理道德思想“接轨”，以阐明其对当代伦理道德的启示，这也是近年来研究中华传统道德文化的学人所致力方向之一。下面，仅举一例来说明这种研究取向。

蒙培元的《从仁的四个层面看普遍伦理的可能性》一文，以普遍伦理为视角，从四个层面对“仁”作了深入论述：

1. 从“亲情”的层面看仁。

儒家孔子的仁学是从亲情之爱开始的，孝被认为是仁的真正起点。孝是研究孔子仁学的切入点。但这句话受到一些人的批评，认为孔子的仁学是以血缘关系为纽带的家族伦理，进而成为一种政治伦理，其目的是维护专制集权统治。这种解读方式应当重新反思。事实上，亲亲之孝首先是一种最真实原始的自然情感，这是人类共有的真情实感，孝只是这种真情实感的最初表达。儒家不仅承认人有这种道德情感，而且认识到这种情感正是人的最高德性即仁德的生长点。所谓孝悌为仁之“本”，这个“本”是指本根，即根苗，“发端处”（王阳明语），不能解释成本体即实体。当一个人来到这个世界的时候，他是在生命的关怀中存在的，最先受到的是父母之爱，因此也报之以爱，这就是儒家所提倡的亲情。人类之爱首先从这里开始，如果使这种情感得以保持、扩充和发展，就会有仁的品德与行为。

但这绝不意味着仁只限于孝悌，或者仅以孝悌为仁。仁之所以为仁，必须无“蔽昧”地行之于他人，必须由此发出而推及他人。如果真是以“亲亲”为界限，那就是“蔽昧”而不是仁。“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”，由近及远，这是人类生活的一个基本事实，是人类情感发展的自然过程。由此而产生的价值原则，与近代以来的平等原则并不必然构成矛盾，倒是能够结合起来，使人类之爱出于真诚。很难设想，对父母缺乏爱心的人，能够普遍地爱所有的人。儒家提出的“亲情”原则作为仁的“发端处”必然要进一步展开，由此出发，进而对人类，并且对自然界的生物以及无生命之物都要充满爱，这比所谓抽象的人类之爱更加切实得多，更何况这种情感是发自内心的，本质上是一种生命关怀。

2. 从“忠恕”的层面看仁

孔子关于仁的一个重要思想就是“己所不欲，勿施于人”，“己欲立而立人，己欲达而达人”，这就是“忠恕之道”。这是儒家德性学说在社会层面的应用，也是“亲情”原则的进一步推广与发展，可说是儒家的“社会伦理”，但真正说来，它是一种建立在人类共同情感之上的德性伦理。它既是建立在人类共同情感之上的，也是建立在人类的尊严之上。

儒家从来没有将德性作为理论知识去研究去追求，而是作为立身行事之本，作为生命中最重要东西去对待。孔子所谓“为己”之学，就是如何实现仁德的实践之学。

孔子的仁字的意义，还在于将人视为目的而不是工具，在于尊重别人的人格与尊严。所谓“己所不欲，勿施于人”，“己欲立而立人，己欲达而达人”，就是把别人看成和自己一样的人去对待。仁学包涵了道德上的人格平等，它承认人是目的，且承认人人在人格上是平等的，人人都有道德和人格上的尊严。就此而论，它与当代的人权思想并不发生冲突，并且有利于丰富和发展人权学说。

3. 从“爱物”的层面看仁

在爱人方面，儒家的仁爱与基督教的爱人有相通之处。但是，二者也有区别，这就是儒家的仁学不仅主张“爱人”，而且主张“爱物”，只有这样，仁德才是没有“遮蔽”的，才是“周遍”的。这就是说，儒家不仅承认人是有内在价值的，而且承认自然界的生命之物也是有内在价值的，人的情感不仅与“同类”是相通的，而且与“异类”之物也是相通的。这一点在过去没有引起人们的重视，而且被认为是浮泛或泛化的，但在今天，其深刻意义应当被人们所认识。

仁德之实现首先是就人而言的，并且是从“爱亲”开始的，“扩而充之”，人与人之间要互相关心，互相敬爱，但仁的实现绝不限于此，绝不止于此，人必须同情和爱护“万物”，包括草木禽兽。因为人和草木禽兽都是有“生”之物，都是自然界的生命，而凡有生命之物，都有某种“情”，而且有相通之处，因而是能够“移”的（所谓“移情”）。看见动物被杀戮的恐惧样子，一个情感意识健全的人都会产生“不忍”之心，这不光是人将自己的情感投射到动物身上，动物本身就是有生命的、有情感的，是有自身生命价值的，“觳觫”（牛被杀时的恐惧样子）就是这种情感的表达，是对人类的诉说，也是与人类情感的最后交流。这是一种更广泛的生命意义上的“不忍”之心，有了这种“不忍”之心，在处理人与动物的关系上就会有一种道德意识，道德义务。正因为如此，儒家建立了人与人、人与自然统一和谐的价值学说。这样，“仁”虽然从亲亲关系开始，却又超出了亲亲关系，扩展到人类以至自然界的生命之物。人与“万物”正是在生命价值的意义上联系在一起的，绝不是从人的利益出发去思考人与“万物”之关系的。从生命的意义讲，人与物也有平等之义，因此才有“不忍”之心，“爱物”之心。

4. 从“天地万物一体”的层面看仁

仁的最高层次是实现“天人合一”境界，即“天地万物一体”境界。儒学的宗教精神即体现在这里，虽然这并不是有神论的。

所谓“天地万物一体”之仁，就是视天地万物为一生命整体，将自然界的万物视为自己生命的一部分，象爱护自己的生命一样去爱护它，保护它，不要使它受到伤害。因为每一物

都体现了天地之“生意”、“生理”，每一物都有自身的价值，因而应当受到尊重，受到爱护。人类自身不仅要生存，而且要使物物“各遂其生”、“各顺其性”，这才是仁的真正实现，才是“天地万物一体”境界。儒家仁学不是人类中心论的，正因为如此，它将为普遍伦理提供最重要的理论基础。

三、重视阐释传统德目的内容及其对当代德育的启示

中国传统德育思想体系里包含一整套独具特色的德目，如何准确把握这些德目的准确内涵，如何将具体的德育作现代的延伸，以阐明其对当代德育的启示，这也是近年来研究中华传统美德教育的学人所致力方向之一。下面，仅举一例来说明这种研究取向。

李保强在《孔子的“信”伦理思想与当代德育环境建设》一文中具体探讨了孔子“信”伦理思想的要旨，然后就“对当代德育环境建设的建议”提出了自己的看法。

1. 孔子“信”伦理思想的要旨

孔子的伦理思想集中反映在《论语》中，对“信”的解析主要有两个层面：

一是，“信”在社会生活中：普适的“信”伦理思想。就孔子的整个道德体系而言，“信”固然不像“仁”处于“德”的核心地位，不过，在他看来，离开了“信”就无所谓“德”，就谈不上仁、“行”和“政”，因为“信”是一种普适的存在，并贯穿于全部社会生活。具体地说：(1)，“信”是“仁”的外在表征。“仁”乃德之根本，但它要借助于公众交往中“信”的程度和仪态来外显，“信”与“仁”的关系可谓表与里、形与质的关系。(2)，“信”是“行”的基本前提。“信”的功用不仅表现在“立仁”和“显仁”上，更重要地还表现在“用仁”或“行仁”中。(3)，“信”是“政”的重要手段。孔子的为政志向是“老者安之，朋友信之，少者怀之。”其中所强调的为政的一个要诀就是要取得朋友的信任和支持。不止于此，赢得百姓的信任尤为必要。可见，取信于民乃为政要道，也是安定国运的关键。总之，“信”不仅是“仁爱”的必然要求，也是“仁行”和“仁政”的具体体现，没有“信”也就不存在“仁”，“德”也就远离尘世了。这是对公共伦理的切身理解和客观判定。

另一是，“信”在育人工作中：教育的“信”伦理思想。孔子的“信”伦理思想更多、更广泛地是在教育弟子、培养人才的工作中所形成的，其成就主要反映在他的教育思想和实践上：第一，“信”是教育的目标要求。孔子把教育的目标定位于培养“士”亦即“君子”上，且以毕生精力致力于此。他认为君子的标准之一就是“信”和守“信”。第二，“信”是教育的关键内容。孔子施教的内容涉及多个方面，包括礼、乐、射、御、书、数，而在众多的内容之中他更强调四点，即通常所提到的：“子以四教：文，行，忠，信。”这说明文化技艺、生活实践、忠诚待人、信实办事对学生的发展最为关键。第三，“信”是为师的人格魅力。孔子十分重视教师自身的表率作用，强调其身正，不令而行，其身不正，虽令不从。为此，他特别关注“信”对学生所产生的影响。孔子认为，教师应认真诚实，心口如一，言行一致，极力反对“巧言令色”、“利口无信”的行为，憎恨那种言行不一、假冒伪善的“乡愿”，并称其为“德之贼”。孔子自己已经达到了堪称忠信的模范的程度，因此，他在学生中享有崇高的威望，受到弟子们万分的敬仰。总之，在孔子看来，“信”既是教育的目标要求，亦是教育的基本内容，同时还是教育工作者的立身准则和人格魅力所在。

2. 对当代德育环境建设的建议

孔子的“信”伦理思想可借以衡量主体的个人素质和个人价值观，也可规范主客体的交往行为及其互动过程，对构建良好的德育环境、加强和改进德育工作具有借鉴作用。

第一，改造社会积弊，营造守信务实的社会德育大环境。为此，一要奉行“取信于民”的从政要求；二要遵从“童叟无欺”的经商法则；三要崇尚“讲信明义”的交友之道；四要恪守“言行统一”的自立规范。

第二，纠正教育问题，形成诚实笃信的学校教育小气候。为此，一要改善教育行政作风；二要提升学校领导的素质；三要改造教师的教育行为；四要匡正学生的学习风气。

四、对中国传统德育心理学思想及其现代意义作较系统的梳理

汪凤炎在《中国传统德育心理学思想及其现代意义》一书中，从心理学视角入手，力图对中国传统德育心理学思想及其现代意义作一较系统而深入的探讨。

1. 关于德的含义

先从纵的方向考察了“德”的历史演变过程，然后从横向对“德”作了语义分析，最后得出结论：先哲对“德”的定义的经典表述就是：“德者，得也。”具体地说，就是：“内得于己，身心所自得也；外得于人，谓惠泽使人得之也。俗字假德为之，德者升也。古字或假得为之。”由许慎和段玉裁的解释看，德指“得到”，即指个体将自己心中固有的德端发扬光大或将外在道德规范内化成自己的品德，同时又推及到他人身上，使他人得到。用现代德育心理学视角看，这主要是从德的內化与外化过程出发对德所作的一种定义。这表明在中国传统文化里，多数学者都认为德既包含一种內化的过程也包含一种外化的过程：“內化”指个体将外在要求转变为内在需要的过程，所谓“內得于己，身心所自得也”是也，它强调的是一个人的内心修养，认为一种道德规范只有被个体內化，才有可能变成个体的德；“外化”指将內化形成的道德认知和道德信念用行为表现出来的过程，所谓“外得于人，谓惠泽使人得之也”是也，它强调的是要处理好自己与他人的关系，主张已被个体內化的“德”，还需外推于人（德行）并使他人也“得到”。先哲对“德”的这一看法对当代德育有两点启示：（1）. 要将“德”视作人的内在品质。先哲一般认为德指个体心中所得到的“道”，即个体闻道而心有所谓之德，将德视为个体的内在品质，强调个体在道德修养过程中要做到自得于心，进而重视道德的內化问题，使道德教育在个体的心中札下了“根”，提高了德育的效果。反观今天我国的一些德育工作者，在实际的德育过程中却将德看作一种外在的东西，只注意学生外在行为的塑造，不关心学生内在心理的转化，这样的德育如何能取得良好成效？（2）. “德得论”至今仍是对德最基本且最重要的看法。关于“德”的內涵的看法，先哲多持“德者，得也”的观点，可简单概括为“德得论”，这虽是先哲对德的一种最基本但又最重要的看法，不过，时至今日，该理论仍有相当价值。因为先哲讲的得，主要不是指认识上的得，而是指践履上的得。受此种观念的影响，先人非常强调践履在德育中的作用，主张美德在践履，这一观点对于预防德育中出现的知行脱节现象有很好的效果，值得今人借鉴。

2. 关于传统品德心理结构观

认为其主要价值不在于有意或无意地提及道德认识、道德情感、道德意志和道德行为等品德的四种心理成份，而在于对品德心理成份之间关系的认识：

一是主张知行合一。知指道德认识，行指道德行为。先哲多主张道德认识与道德行为必须统一，否则根本谈不上有德。因为他们大都把道德认识与道德行为能否统一视作是一个人做人的根本态度问题，知行合一是所有先哲终身追求的目标之一。这样，中国先哲主张在知、行与德的关系问题上，要将道德认知与道德行为统一起来看待：在德育方法上，要将说理教育与行为训练结合起来，但又不是一概论之，而是主张在具体运用这两种育德方法时，应根据个体不同的身心发展水平而有所侧重。这较之西方人基于知行相分思想上的重行观（以行为派为代表）或重知观（以唯智派为代表）的观点更有合理之处。在当代我国的德育中，若能正确借鉴中国传统知行合一的思想，对于纠正德育中出现的知而不能行或只是盲行等知行脱节的毛病有一定裨益。

二是主张“情理融通”。中国先哲并不认为情感必然会与理智相矛盾、相冲突。因为情有善有恶，只有恶情才会与理智相冲突，至于善情（如恻隐之心），不但不与智相冲突，而且认为两者乃一根所发。于是，中国传统文化对人的理性和情感的看法自古就持情理融通的观点，多主张个体在道德修养过程中要做到将理性与情感联系起来考虑。中国传统文化对人的情感设计没有明显的理性与感性的对立，原因之一在于情理融通观是中国传统文化的主流。该观点虽有知情不分、以情代知的倾向，但也有合理之处，它使得中国人在日常生活中对人或事进行评价时较为推崇合情合理的境界，这对于纠正西方文化中由于感性主义与理性主义的二元对立冲突而带来的情感困扰有一定的借鉴意义。可惜的是，今天我国的德育却似乎忘记了这一传统，过于重视道德知识的传授，忽视道德情感的培养，德育缺少情育（情感教育）的辅助，这不能不说是道德教育实效性不大的原由之一。

三是主张“必仁且智”。中国先哲一贯主张真善合一论，提倡一个人在修养自身时，要做到将高尚品德（简称仁或德）与才质俊美（简称智或才）相结合，在仁与智的关系上，多推崇仁与智相统一的思想，而且力主要以德来统帅智。这种“必仁且智”观，虽限制了认识论与实证科学在中国的发展，但从德育心理学角度看，却有利于妥善解决长期困扰西方德育的“是一应该”的悖论，也有利于克服科学这把“双刃剑”中的负面功效等。

四是主张“文质彬彬”。这里，“质”指人直接得之于自然的先天素质，“文”指人后天习得的素质。认为一个人若朴实多过文彩，就显得有些粗野；若文彩胜过朴实，又有虚浮之嫌。只有文彩与朴实相互协调的人，才可称得上君子。此观点与今天讲的自然美与素养美要相结合的思想有相通之处。

中国传统品德心理结构观对当代品德心理结构研究的启示是：对品德的心理成份作细致厘定是必要的和应重视对品德各心理成份之间关系的研究。

3. 关于化育美德的思想及其现代意义

先对“化”作语义分析，认为作为育德方法的“化”，其内涵包含了四个要点：（1）化的落脚点是放在人“心”上的，人心真的得到转变，化就收到效果；人心未转变，化也就没起作用。（2）化的结果，不但能使受教育者的心理发生变化，而且可使其行为方式乃至整

个气质都发生改变。(3)化是在不知不觉中进行与完成的。因受教育者是在不知不觉中接受了教育者或环境的影响,从而于不知不觉中在心理与行为方式上发生了变化,这就是俗话说的潜移默化之义。(4)化的功效不是短时间所能取得的,要经过一个较长的过程。化作为一种育德方法,虽难以收到立杆见影的速成效果,但它对人的影响一旦产生,却能使人无论在心理上还是在行为方式上都能产生较深刻而持久的变化。

然后揭示出“化”的理论依据主要是“习与性成”的性习论与人法自然论。

至于“化”的方法主要有三:榜样示范法、环境陶冶法和文艺熏陶法。

影响“化”的因素有五:时机适宜、持之以恒、态度诚恳、顺导性情和循序渐进。

化育美德的思想对当代德育的启示是:(1)鉴于德性培养的独特性与育德过程的长期性,要适当用化育方法。2.为提高化育的效果,家庭、学校和社会的步伐要一致。3.化育过程中要充分发挥化育者的主导作用和被化育者的主体作用。

4. 关于情育美德的思想及其现代意义

认为孝为德本观、性情合一论和性情对立论是其理论根基,顺导性情法、养气法、榜样激励法和节情法是其实施方法。情育美德思想对当代德育的启示是:(1)应将道德伦理规范与人的社会情感联系起来。先哲将道德伦理规范体系建立在个体发自内心的情感之上,其优点在于将个体的修养与社会的教化融为一体,也符合人的心理规律。(2)情理融通模式是一种理想的育德模式。先哲认识到情与德之间有统一的一面,主张通过激发个体的情感与应和个体的性情来育德;同时,也认识到情与德之间有相背的一面,又提倡对情要有所节制,适可而止,不要“过”与“不及”,不可任情而行,为情所累。

反观今天我国的德育,受西方道德认知派思想的深刻影响,过于注重道德知识的传授,在很大程度上剥离了情的因素,使得原本是充满情感的品德教育变成枯燥、机械、无情式的说教,既降低了受教育者的学习兴趣,也不能引起受教育者情感上的共鸣,当然收效不佳。若想提高当代我国德育的实效性,就要吸收中国传统情育美德思想的精华,在德育过程中贯彻情理融通的育德思想。

5. 关于修心育德的思想及其现代意义

认为主心说、人心本具善端说和心统性情说是支撑这一观点的主要理论基石,标举中庸是修心育德应坚持的基本原则,修心方法有寡欲法、培育道德自我法、培育羞耻感法、慎独法、诚敬存心法和返朴归真法等多种。

中国传统修心育德思想对当代德育的启示是:(1)要让人明白道德、道德教育是一种与个人身心发展相一致的力量。说得明白点,要想方设法让个体明白道德、道德教育对他们的身心发展有“用”。只有这样做,才能增强个体修德的自觉性。(2)自我心性修养是一种重要的育德途径。先哲看到了个人的心性修养在培育品德中所起的巨大作用,大力提倡个体通过自我心性修养来达到提高品德修养的目的,并将之作为一种最重要的育德方式,即自育。此思想对于今天的德育仍有重大的启发性。因为自我心性修养作为一种育德方法,具有针对性

强；直接从“心”上下功夫，不易流于形式；易发挥修养者自己的主动性等优点，这样，易提高德育的效果。同时，受西方德育思想的深刻影响，我国现在的德育多提倡“他育”（强调个体的品德由他人通过种种方式或方法来培育）的重要性，而忽视“自育”（强调个体的品德要由个体本人通过自我心性修养的途径来培育）的重要性，这不能不说是导致现在我国德育实效性低下的原由之一。（3）培育道德自我是育德的关键。先哲认为个体一旦培育起“良心”（用心理学的术语说，即建立了道德自我），其作用是巨大的。同时，可以使个体心中自有主宰，从而能在不同的环境中作出合乎道德良心的判断与行为。于是，先哲在育德时特别强调培育道德自我的重要性，认为培育道德自我是育德的关键。这一做法的实质是：强调个体在行动中要张显自己的主体性，要学会独立思考并作出合宜的选择，此思想与当代的价值观澄清派有相通之处，与当代德育强调“学会选择”的主旨殊途同归。

6. 关于美德在践履的思想及其现代意义

践履即美德，其主要涵义是：衡量一个人是否有道德的标准，不在于他懂得多少道德知识，而在于他能否依据一定的道德准则诚心实意地去进行践履（不是简单地去模仿某一道德行为）；一个人只要在其日常生活中能诚心实意地按照一定道德准则去进行践履，就算是一个有道德的人。这一理念至少可追溯至《周易》，其后代有继承人。可见，在知、行与德的关系上，中国先哲的一个根本看法是，主张践履即美德。假若说“知识即美德”在西方文化传统中被视为圭臬，那么，“践履即美德”则被中国传统文化视为信条。“践履即美德”观是基于认识到知识学习与品德修养的同与异之基础上提出来的，较之西方学者基于知行二分和知性优先而提出的“知识即美德”观点更有其合理之处，它能较好地克服“知识即美德”观中仅偏重于知而忽视行的根本缺陷。同时，“践履即美德”观强调道德行为在品德修养中的作用，注重于一个人实际的行为表现。受此观点的影响，先哲在对一个人进行德育时，强调要从培养其良好的行为习惯入手；在对人进行品德考评时，多用非文字的考评方法。这样，“践履即美德”观对于改变我国当前学校道德教育中遇到的一些窘境也有一定的作用。

怎样践履？在实际的德育中，先哲多从道德实践入手，“道，则人伦日用之间所当行者是也。”（朱熹语），主张要将道德践履融进修养者的日常生活中，让个体在日常生活中养成良好的道德行为习惯。随着个体年龄的增长（用现代德育心理学的术语讲，就是随着个体认知发展水平的提高），再通过个体自己的内省功夫或通过“教之以理”等途径，让个体避免行而不知，而做到行而后知，知之再行，这可说是中国传统德育的一大特色所在。

美德在践履的思想对当代德育的启示是：

（1）德育要走行→知→行的路子。综观美德在践履的思想，可以清楚地发现其中蕴藏了一种行（主要是一种机械的行）→知→意→行（主要是一种自觉的行）的德育模式。这样，先哲多主张个体要先践履那些对社会来讲是合理的规范（礼），随后，经过克己复礼和内省等功夫逐渐认识到这些行为背后的内在价值，在此基础上从内心产生想实践这些行为的意志（含情），再由意志生发出更加主动的行为。这种由行生知，由知生意，再由意生行的修德过程，既与西方文化里强调由知生意，由意生行，是大不相同的，又表明在他们的德育思想中实蕴含了一种行→知→意→行的德育模式。在这种育德模式的指导下，先哲多主张“小学”阶段的德育只是“教之以事”，到了“大学”阶段的德育才“教之以理”。但是，长期以来，我国的德育

受西方德育思想和反传统思想的影响，德育的地位一降再降，且过于强调道德知识的灌输，只止于讲授，少身体力行，或者是将知行分开，行没有知的指导，知未在行中去接受考验，导致了德育效果的低下，这一经验教训是不能忘记的。

(2) 要高举“生活即德育”的思想。中国传统文化在本质上是强调知行合一的，一种思想学说与相应的一种生活实践融为一体。这样，为了有效地探讨德育问题，先哲常从自己的生活实践出发，将反省自己的身心实践作为入手处，通过反复实践而有所体悟，然后将体悟到的东西回归实践，通过实践加以检验。这样，在中国传统文化的主流里，并没有像西方那样将生活的世界一分而为世俗的世界和意义的世界等两种世界，恰恰是主张修德要打通所谓意义世界和世俗世界之间的界限，并力倡将道德践履与个体的日常生活联系起来，融德育于个体的日常生活之中，认为“道，则人伦日用之间所当行者是也。”（朱熹语）主张个体修德要通过觉悟和践履等方式或方法以便做到“内得于己”；又强调个体还要将“内得于己”的德外推于人，以使他人也有所得（即“外得于人”），强调践履在修德中的重要作用，这一思想可概括为“生活即德育”的思想，它是美德在践履思想的又一精华所在，也是中国传统德育心理学思想中一个最重要观点和最大特色。当代我国的德育要想有成效，就必须要继续高举生活即德育的思想，并赋予它以新时代的内容，让德育真正与个体的日常生活（广义的）打成一片，在学生的日常生活实践中去育德。

7. 关于传统防治品行不端的思想及其现代意义

先哲防治品行不端的理论依据是“习与性成”的性习论；先哲提出了“禁于未发”、“禁于微”和“蒙以养正”等三条重要的防治原则和自我反省法、改过法、效仿榜样法与准行为矫正法等多种防治方法；它对当代德育的启示在于：（1）要走防治结合的道路。先哲认识到，与其等到个体产生不良品行后再花大力气去矫正，不如在其未发生之前就阻断为佳；并且，无论是良好的品行还是不良的品行，都是从细微处逐渐积累起来的。这样，在防治不良品行方面，先哲力主走防治相结合的道路。这一思路至今看来仍有借鉴意义。（2）“蒙以养正”：一个重要的育德原则与方法。在防治不良品行方面，先哲力主走防治相结合的道路。为实现这一策略，先哲的一个重要做法是：主张“蒙以养正”，即通过向个体实施连贯的正面教育，让个体自小养成良好的道德行为习惯，以便杜绝不良品行的产生和发展。因为“蒙以养正”非常符合人的心理发展规律。（3）改过迁善：一条重要的育德经验。“金无足赤，人无完人。”任何人都有缺点，都有犯错的时候，犯错不可怕，怕的是知错不改、明知故犯或屡错屡犯。先哲将改过法作为防治不良品行的重要方法，强调对待错误的态度是要做到知错即改，这是颇为实在的，也是人人都能做到的。今天我国的德育工作者应将改过迁善作为一条重要的育德经验予以重视。

中国传统德育心理学思想的主要价值体现在两大方面：一方面是理论上的价值。这主要体现在：（1）中国传统文化里所蕴含的真善合一观可弥补西方真善二分观的不足；（2）中国先哲主张的知行合一观可弥补西方知行二分观的不足；（3）中国传统文化里所蕴含的“践履即美德”观可弥补西方“知识即美德”观的不足；（4）中国先哲所主张的性习论可弥补西方遗传决定论和环境决定论的不足；（5）中国先哲所主张的情理融通观可弥补西方理情二分观的不足；（6）中国先人所主张的“生活即德育”的大德育观可弥补今人只注重学校道德教育的不足。另一方面是现实上的价值。这主要体现在：（1）提供了“生活即德育”的育德模式、

情理融通的育德模式和培育道德自我的育德模式等3种有价值的育德模式；(2)提出了五大类至今仍有价值的育德方法，即化育美德的方法、觉悟美德的方法、情育美德的方法、修心育德的方法和践履美德的方法等，这些方法只要细心体会、用心琢磨，都可以用在现实的道德教育中，为当代我国的道德教育提供一些行之有效的方法。(3)提出了多种方便可行的品德考评方法。(4)能促进我国德育心理学的学科建设。当前中国的德育心理学主要是通过移植西方德育心理学才建立起来的，缺乏自己的理论、观点和方法，导致很多研究者在研究德育心理学时，多是按照西方的模式进行研究，缺乏自己独特的研究视角。中国传统德育心理学思想能通过直接提供具有借鉴意义的理论观点、模式和方法等以及提供一种新研究视角来促进中国现代德育心理学的建设。

当代中国的德育要想有“根”，而不是想自毁其“根”，就必须在做到“放眼世界”的同时，又将其与中国传统文化“对接”起来，“根深”才能“叶茂”，“空中楼阁”毕竟“好看中用”。

五、现有研究呈现的特点

综观这两年学人对中国传统德育思想的研究，大致呈现出以下几个特点：

第一，对儒家德育思想的研究受到普遍重视。不容置疑，在中国传统德育思想里，儒家的德育思想占有举足轻重的地位。为此，学人在研究中国传统德育思想时，都将主要精力投向了这块“肥沃的土地”，大力开展对儒家德育思想的研究，因此，这两年有关中国传统德育思想的论著，其中的大多数内容都是与儒家德育思想有关的。

第二，重视对先秦诸子和宋明诸子的德育思想的研究。这是因为，就中国传统德育思想发展的整个历史看，先秦时期和宋明时期的德育思想占有重要位置：先秦时期是中国传统德育思想的开端期和基本定型期，后世几乎所有重要的德育思想都可溯源至先秦；而宋明时期的德育思想是在儒家德育思想的基础上又融会了道、佛两家德育思想的结果，所以，较之先秦时期的德育思想，增添了不少新的东西。于是，在对中国传统德育思想进行研究的初始阶段，学人自然更为重视对先秦时期和宋明时期的德育思想的研究。

第三，重视对经典文献里所蕴含的德育思想的整理。中国古籍浩如烟海，而人的时间、精力和财力等都是有限的，为了解决这个矛盾，学人在研究中国传统德育思想时，就将主攻方向定在经典文献上，努力挖掘经典文献如《论语》、《孟子》、《荀子》、《大学》、《老子》、《庄子》、《张载集》、《二程集》和《朱子文集》等论著里所蕴含的德育思想。

第四，尝试探索中国传统德育思想里蕴含的心理机制和心理规律。中国传统德育思想中包含有许多值得今人借鉴的育德模式和育德方法。假若当代学人能将这些合乎心理学规律的育德模式和育德方法深刻地揭示出来，这对提高当代中国德育的实效性应该说是大有好处的。

第五，注重古为今用。学人在研究中国传统德育思想时，多较注重做到古为今用，为此，在自己的研究过程中，多较自觉地发掘其中所蕴含的现代意义，以为现代的伦理道德教育提供一些历史的启示。

六、今后宜努力的方向

通过上述研究不难看出，中国传统德育思想里的确有许多与西方德育思想有本质差别的真知灼见。假若当代学人能重视这份家珍，进一步对其进行更深、更广的研究，将所得到的精华吸收到我国德育学学科建设中来，就能构成我国德育学自己的一种重要特色。那么，今后对中国传统德育思想的研究，其努力方向大致如何呢？对于这个问题，笔者的看法是：

第一，从派别上看，要加强对道家（含道教）、佛家等流派的德育思想的研究。这是因为，以往的研究较为偏重对儒家德育思想的研究，而对道家（含道教）、佛家等流派的德育思想的重视显得不够。但是，儒、道、佛三家又的确是中国传统德育思想的最重要的组成部分，并且对当时的中国人乃至今日的中国人的心理与行为仍有或隐或显的影响。所以，要想准确全面地认识中国传统德育思想，就必须加强对各家德育思想的研究，这应是今后学人努力的方向之一。

第二，从时间上看，要加强秦汉至唐代的德育思想的研究。这是因为，秦汉至唐代，作为中国传统文化的“结胎”时期，其在中国传统德育思想史上也占据重要位置，若能将这一时期的德育思想透彻地研究出来，就能清楚地看清儒、道、佛三家的德育思想是怎样从对立走向融合的，这对今人研究中国传统德育思想与西方德育思想的融合路径应有一定的借鉴与启示作用。这样，对秦汉至唐代德育思想的研究，应是今后学人努力的又一方向。

第三，准确剖析中国传统德育思想里一些核心德目的内涵，并对其作现代转换，也应是今后学人努力的一个重要方向。大家知道，中国传统德育思想自成体系，有一套完整的核心德目，这些德目经过数千年的教育，早已深入至中国人的“骨髓”，对中国人的心理与行为产生了深远的影响。不过，今天毕竟已是 21 世纪，经过历史的风风雨雨，一些核心德目的内涵也随时代的变迁而变迁，所以，当代中国的德育若想与中国传统德育较好地“对接”起来，就必须准确剖析中国传统德育思想里一些核心德目的内涵，并对其作现代转换，而不能再像以往那样对其作非驴非马、似是而非的解释。

第四，深刻揭示中国传统德育赖以生存的心理机制和心理规律，这是当代学人的又一努力方向。虽然这两年已有学人对中国传统德育赖以生存的心理机制和心理规律作了一些有益的探索，取得了一定的成绩，但是，因为中国传统德育思想本身的博大精深，涉及多个学科，不是发几篇文章或写一两部书就能解决的事情，因此，这种探索仍有加深增广的必要，只有深刻揭示中国传统德育赖以生存的心理机制和心理规律，才能使当代中国的德育更好地按心理学规律办事，才能提高当代中国德育的实效性。

第五，系统整理和研究诸如《菜根潭》之类具有深远影响的通俗读物、家书家训和民俗里所蕴含的传统德育思想，也是今后学人努力的方向。因为以往的研究多是对经典文献（如《论语》和《孟子》等）里所蕴藏的传统德育思想的整理，而就中国传统社会看，经典文献一般只对士大夫阶层和读书人有较大影响，广大的读书甚少的劳苦百姓主要是通过一些通俗读物（像《三字经》和《菜根潭》之类的书籍）、家书家训和民俗（如今人若到徽商故地去走走，就能明显体会到那里一些厚重的民俗对塑造一代徽商所起的重要作用）来接受道德教育的，研究这些具深远影响的通俗读物、家书家训和民俗里所蕴含的传统德育思想，对于当代中国拓宽育德的路径和方法等都大有借鉴意义。

第六，提高研究的深度。以往关于中国传统德育思想的研究从总体上看研究深度不够，

这主要体现在以下四个方面：一是多材料的堆积，对材料的理论概括程度不够；二是多宏观的把握，少细致而深刻的分析；三是按人头进行研究的方式较多，按主题进行研究的较少。四是古今比较和中外比较研究较少。这样，要想准确把握中国传统德育思想，就必须提高研究的深度，这可说是今后学人努力的一大方向。

第七，进一步注重古为今用。中国传统德育思想的文字载体虽主要是古籍，但其中所蕴藏的德育思想并不都是陈词滥调，而是有一些鲜活的东西，换言之，在中国传统德育思想里，既有随时代变迁而应淘汰的部分，也有超越时空的、具永恒性的内容。今天再回过头来反省中国传统德育思想，不是为古而古，也不是为了钻故纸堆，而是要从中吸取精华，以提高当代中国德育的实效性，以为我们建立有中国特色的德育学体系服务。这样，在研究中国传统德育思想时，就要切实贯彻古为今用的原则，准确而深刻地揭示其现代意义，这是今后学人研究中国传统德育思想时应努力的方向。

第八，中国传统德育思想对外国尤其是东亚和南亚一些国家德育的影响的研究，也是今后学人努力研究的方向之一。大家知道，中国传统德育思想不但对当代中国人乃至身在海外的广大华人的心理与行为有深远的影响，而且对外国尤其是东亚和南亚一些国家的德育也曾产生深远影响，像亚洲的日本、韩国和新加坡等国家，在其德育里至今仍重视借鉴中国传统德育思想的精华以为其所用。如，据王殿卿的《在韩国感受中国道德文化》一文讲，在韩国，至今的社会共同道德，仍然是中国宋代提出的“八德”：孝、弟、忠、信、礼、义、廉、耻；在和谐人际关系当中，仍然坚持、承扬和转化“五伦”的思想：父子有义、夫妇有别、长幼有序、朋友有信。全面而系统地研究这些国家如何在现代德育里借鉴中国传统德育思想的宝贵经验，有益地我国自己更好地继承中国传统德育思想以为当代中国德育服务。当以往对这些国家在其德育中如何吸收中国传统德育思想的做法多是介绍性质的、资料性质的，较少有深刻的研究。因此，深入研究中国传统德育思想对外国尤其是东亚和南亚一些国家德育的影响，就成为今后学人努力研究的方向之一。

参考文献

- [1] 蒙培元. 从仁的四个层面看普遍伦理的可能性. 《朱子网》([Http://www.zhuxi.org](http://www.zhuxi.org)).
- [2] 檀传宝. 论儒家德育思想的三大特色与优势. 教育研究, 2002-8.
- [3] 李保强. 孔子的“信”伦理思想与当代德育环境建设. 教育研究, 2001-9.
- [4] 王殿卿. 在韩国感受中国道德文化. 思想·理论·教育, 2002-5.
- [5] “美德在践履”的思想及其对当代德育的启示. 思想·理论·教育, 2002-1.
- [6] 中国古代品德考评方法及其对当代品德测量的启示. 心理科学, 2002-6.
- [7] 中国传统德育心理学思想及其现代意义. 黑龙江教育出版社, 2002-1.

Root in Tradition: On the Chinese Traditional Moral Culture and Thought of Moral Education

WANG Feng-yan

(Institute of Moral Education, Nanjing Normal University, Nanjing, Jiangsu, 210097)

Abstract: On the basis of synopses of study of the Chinese traditional moral culture and thought of moral education in the past two years (2001-2002), it thinks there are five aspect characteristics in these studies. At the same time, it suggests there are eight aspects well worth making great efforts to study in research the Chinese traditional moral culture and thought of moral education in the future.

Key words: the Chinese traditional moral culture ; thought of moral education ; synopsis ; characteristics

收稿日期: 2003-09-20

作者简介: 汪凤炎 (1970-), 男, 江西人, 南京师范大学教育科学学院副教授、博士, 教育部人文社会科学重点研究基地南京师范大学道德教育研究所专职研究员, 主要从事中国传统心理学与中国传统德育心理学思想的研究。

编者按语: 该文系本刊特约文章, 旨在彰显中国传统道德文化的独有的优势与魅力, 阐明道德教育只有深深地植根于中国的本土文化才能焕发其应有的生命力。为了通过有限的篇幅给读者对近年来中国传统道德文化的研究有一个较为丰富和完整的了解, 作者不避嫌疑, 特从几位学人的研究成果中择其精要, 递递列举。敬请读者明鉴。