

# 利益与合作:俄欧关系走向

范 军

(华东师范大学法政学院, 上海 200062)

**摘要:** 重新定义欧洲的实质是欧洲边界问题。俄罗斯的文明归属问题在欧盟东扩的背景下再次引起讨论。对于俄罗斯, 欧洲存在悲观和乐观两种相反的看法。但俄欧双方都不希望在欧洲再制造一条错误的界线。俄欧关系的发展已有了新的法律框架, 但距离一个共同的欧洲家园还有很长的路要走。

**关键词:** 俄欧关系; 地缘文化; 利益合作; 新框架

**中图分类号:** D

**文献标识码:** A

2002年12月13日, 欧盟哥本哈根峰会正式决定中东欧10国于2004年5月1日入盟, 迈出了欧盟扩大进程中的最大一步。丹麦首相拉斯穆森说, “我们的新欧洲诞生了。”波兰总理米莱尔说, “我们终于摆脱了雅尔塔的阴影和欧洲战后的分裂。”英国首相布莱尔说, “这是一次重新定义欧洲以面向未来的峰会, 我们意识到我们正在重新团结欧洲。”<sup>1</sup>此刻, 俄罗斯与欧洲的心情是不一样的。俄罗斯外长伊万诺夫不无忧虑地认为, “由于欧盟吸收10个新成员, 不仅欧盟本身, 中东欧国家与我们的关系都出现了新的课题。事情对俄方的实质在于, 欧盟扩大进程不应当导致恢复某种分界线。”<sup>2</sup>

## 一、地缘与文化

欧盟东扩后, “新欧洲”的边界在哪里? 新世纪伊始, 欧盟主席普罗迪向欧盟各国国家元首和政府首脑提议, 展开一场欧洲边界问题的讨论。对此, 欧洲有两种观点。1962年, 戴高乐曾说过, 苏联是欧洲国家, 它应该参加欧洲建设的进程; 但只有当东方的“思想体系”“消逝之后”, 才能够实现“从大西洋到乌拉尔的平衡、和平和发展。”<sup>3</sup>2000年, 德国前总理施密特为回应普罗迪的提议, 写了《谁不属于欧洲》一文, 认为当年戴高乐的表述只是教科书地理, 政治上毫无意义, 因为它将俄罗斯——当时还是苏联——分成了两部分。<sup>4</sup>施密特反对将来把俄罗斯文化圈的西半部分纳入欧盟。他的理由是, 第一, 俄罗斯的领土东起太平洋西至波罗的海, 几乎跨过了半个地球, 其中大部分在亚洲。俄罗斯曾花费了几个世纪致力于占领并巩固它巨大的亚洲财产。第二, 俄罗斯、乌克兰和白俄罗斯尽管经历了来自西方的文化冲击, 尽管他们对整个欧洲文化做出过贡献, 但他们只能被视为一个独立的文化圈。第三, 对俄罗斯的历史, 对那些今天的俄罗斯人必须解决和处理的心理、政治和经济遗产, 欧洲人知之甚少。<sup>5</sup>

在俄罗斯, 关于国家属性和文明归属的问题已经讨论了几百年。这一问题的实质是, 俄罗斯应当如何对待自己和欧洲的关系? 当俄罗斯开始面向欧洲, 主张学习欧洲经验的时候, 就出现了俄罗斯与欧洲的关系问题。

在俄国思想史和社会发展史中, 一直存在着东方化还是西方化的激烈争论。作为一个地处东西方之间的大国, 俄国始终为自己的文化和地域归属而苦恼不堪。亨廷顿称“俄国是

一个无所适从的国家。”<sup>6</sup>俄国究竟该何去何从，这是俄国人所称的“俄国生活的斯芬克斯之谜。”<sup>7</sup>

17 世纪末，彼得大帝发现，俄罗斯不仅不同于欧洲，而且与欧洲相比也很落后。他决心使他的国家现代化和西方化。正如列宁所说，“俄国无疑地正在欧化，也就是说，正在按欧洲的面貌改造自己。这种欧化一般说来，从彼得大帝时代就开始进行了。”<sup>8</sup>彼得大帝决心使俄国不仅成为一个欧洲国家，而且成为一个欧洲大国。与奥斯曼帝国形成对照的是，俄罗斯帝国逐渐被看作是欧洲国际体系的一个主要的和合法的参与者。

19 世纪初，俄罗斯打败拿破仑后，民族意识空前觉醒，民族的历史和未来的命运，国家和民族的进一步发展，这一类问题得到了越来越多的思考和认识。在这一背景下，俄国思想界出现了很大的分歧，迅速分野为所谓的“西欧派”和“斯拉夫派”两个阵营。

俄罗斯“西欧派”思想家恰达耶夫提出：俄国应当走西欧的路。恰达耶夫的这一思想被赫尔岑看作是俄国思想史实质上的开始。<sup>9</sup>恰达耶夫认为，俄国没有自己一贯的历史，在欧洲那些老的文明国家中，特定的生活方式早已形成，而在俄国则完全是另一回事，俄国不得不为自己创建一切。<sup>10</sup>俄国独立在这个世界之外，因此，追求在宗教、精神和文化上与欧洲的统一、是俄国摆脱狭隘、孤立和落后的必由之路。“因此，我们越是努力地与欧洲社会融为一体，这对于我们来说就会越好。”<sup>11</sup>斯拉夫派则谴责欧洲化的努力是“扭曲人们的生活，用陌生的外国形式来取代自己的形式”，“借用外国的体制并将它们移植到俄国的土壤里”，“用一种外来的欧洲观点来看待俄国的国内和国外的关系以及俄国生活的问题，像过去一样，用适合于欧洲的折射镜来观察它们。”<sup>12</sup>20 世纪 20 年代，俄罗斯又出现了欧亚派。欧亚派认为，在历史和哲学方面，“俄罗斯既不属于欧洲，也不属于亚洲，而是某种特殊的欧亚现象”。<sup>13</sup>欧亚派认为，在决定俄罗斯为“欧亚现象”的因素中，除地理因素外，决定性的还是文化和历史因素。同欧洲相比俄罗斯从未有过真正的封建主义、文艺复兴、人道主义和宗教改革，长期处在死气沉沉的停滞状态，因此，俄罗斯的历史包含亚洲的特点。与此同时，俄罗斯又通过基督教同西方联系起来，同基督教世界混合在一起。因此，不能把俄罗斯完全看成亚洲国家。

苏联解体后，西方派、斯拉夫派和欧亚派关于俄罗斯认同问题的争论在新的背景下又一次出现了。俄罗斯是否应该采用西方的价值观、体制、实践并试图成为西方的一部分？抑或俄罗斯要体现把欧洲和亚洲联系起来的一种独特的东正教和欧亚文明？在这些问题上，俄罗斯知识界和政界精英及一般公众之中都产生了严重的分歧，并对俄罗斯对外政策的方向产生了影响。

## 二、认知与形象

现在的俄罗斯是一个什么性质的国家？美国学者韦恩·梅里说，“苏联的解体意味着俄罗斯不再是欧洲强国，尽管它仍然是欧洲大国。”<sup>14</sup>在过去的十几年中，俄罗斯被推到欧洲政治进程的外围，没有参与欧洲的重组。尽管如此，俄罗斯仍然是一个大国。它也确实宣称要在欧洲大陆扮演一个重要角色，要以积极的姿态来参与欧洲的事务。然而，对于俄罗斯，欧洲存在着悲观和乐观两种相反的看法。

悲观者认为，俄罗斯在历史上一直是一个让欧洲不放心的国家。俄罗斯被认为是和欧洲分离的外围国家。除了欧安会，它作为一个欧洲国家的地位几乎没有被承认。它的政治和经济系统远没有达到欧洲的标准。同时，它参与欧洲事务的能力由于长期被排斥在欧洲国际组织之外而退化。

俄罗斯与欧洲的隔阂，某种程度也被认为是由于政治和文化观念上存在差异。这种相应的认知关系是，俄罗斯在欧洲的形象和欧洲在俄罗斯的形象，两者相互对照。俄罗斯被认为是有一套独特的标志而成为欧洲的另一类（Europe's 'Other'）。<sup>15</sup>例如，俄罗斯的东正教、泛斯拉夫主义和俄罗斯民族主义的演变以及苏联 70 年的政治经济和社会发展模式等等。俄罗斯能否克服前苏联遗留下来的问题仍然是个谜。

乐观者则认为：俄罗斯和欧洲不应该被看成是分离的两个部分。俄罗斯是一个欧洲国家，考虑到与欧洲的关系，这两部分不应以对照物形式出现。它应和通常所说的“英国和欧洲”或者“德国和欧洲”一样被称为“俄罗斯和欧洲”。而且，前苏联在欧洲的影响也创造了俄罗斯和欧洲合作的机会。欧盟负责外交事务的委员彭定康说，“实际上，欧盟和俄罗斯是欧洲的两大对手，所以我们在涉及欧洲的所有重要问题上与俄罗斯合作。”<sup>16</sup>

如果不同意“欧洲等于西欧”这个等式，那么俄罗斯更应包括在其中。当然，俄罗斯仍保持自身的特点，但是它还是可以和欧洲身份的国家相容。实际上，欧洲本身就是一个由多样性的民族国家组成的典范。从这个意义讲，把俄罗斯作为欧洲国家一个例外某种程度来讲是武断的。而且，这种说法更多地是由于不同的需要而不是欧洲的本来面貌。事实是土耳其、西班牙甚至德国也曾以相同的方式被认知过。这种更广泛的欧洲概念同样在欧洲组织形式中有所显示。例如，欧安会是最主要的全欧洲组织，而俄罗斯是其成员。

上述观点认为，俄罗斯与欧洲的分歧被夸大了。俄罗斯实际上并没有远离欧洲大陆。尽管俄罗斯的发展具有自身的特殊性，但它显然和欧洲文明的发展相关。它在文化上（不少是艺术、音乐和文学）对欧洲的贡献是毫无异议的。同样，从国际关系史来看，至少从 18 世纪开始，俄罗斯在欧洲事务中一直扮演着重要角色。

俄罗斯与欧洲的关系有着非常重要的内涵。首先，俄罗斯继承了前苏联的军事力量，俄罗斯的军事力量仍然集中在乌拉尔山以西。第二、俄罗斯与欧洲的贸易额持续增长。第三、俄国作为一个大国，要求积极参与欧洲事务。

因此，如果认为合作是俄欧关系的一个持久状态，那就表明，整个欧洲的国际政治内容都已经改变。这个改变就是在冷战时期被别国看成异端的国家开始以某一种方式赞同睦邻友好。在欧洲安全问题上，俄罗斯的参与被看作是必不可少的。这些问题包括：国界的控制、常规裁军、防止核扩散、保持中东欧和巴尔干半岛的政治和国内秩序。欧洲国家显然认识到，使俄罗斯保持在这个合作性的框架之中，对它们是非常有利的。

### 三、利益与合作

在俄罗斯外交政策中，欧盟原来只被认为是一个经济组织，并不占主要的地位。俄罗斯把发展与传统的“欧洲重要力量”如德国、法国和英国的双边关系作为欧洲外交的重点。后来俄罗斯逐渐意识到，欧盟正在新欧洲的政治和安全领域中发挥主导作用。发展和欧盟更紧密的政治关系的潜在利益在俄罗斯逐步受到重视。

俄欧关系的发展动力是欧盟东扩。1993 年欧盟在哥本哈根首脑会议上第一次明确对中东欧的加盟承诺后，为给俄罗斯与欧盟未来关系的发展提供合法和规范化的框架，于 1994 年签署了俄欧伙伴关系与合作协议。1997 年 7 月欧盟提出《2000 议程》，并决定启动与波兰、捷克、匈牙利、斯洛文尼亚和爱沙尼亚的入盟谈判。这一举动又为俄罗斯与欧盟关系的发展注入了新的动力。因为双方都估计到了欧盟东扩的预期结果。就欧盟来说，它有一个明确的愿望就是“不要在欧洲再制造一条错误的界线”。因此，欧盟下决心与俄罗斯建立一种建设性关系。俄罗斯也不反对欧盟东扩，这与它反对北约东扩形成明显反差。然而，俄罗斯

只是急切地想避免欧盟东扩可能对自身造成的任何负面影响。尤其是欧盟成为俄罗斯最大贸易伙伴以后，俄罗斯希望得到保证，即中东欧国家融入欧盟统一大市场不应损害俄罗斯的贸易地位。

在过去的十年里，俄罗斯的贸易方式已有了显著的改变。在 20 世纪 90 年代，欧盟已经成为俄罗斯的最大贸易伙伴。欧盟无论在俄罗斯进口或是出口份额上已明显多于它与独联体或中东欧的贸易额。相比之下，美国则是一个次要的贸易伙伴。因此，经济上的考虑促使俄罗斯与欧盟发展更加重要的良好的关系。<sup>17</sup>

虽然俄罗斯在与欧盟的贸易中得到了很大的盈余，但是在经济关系上还是有许多不和谐的问题值得关注。第一，对欧盟来说，更应了解双方贸易关系的重要性。因为俄罗斯提供了 36% 的欧盟进口天然气和 10% 石油。<sup>18</sup>但是，对俄罗斯来说，经贸关系中明显的不平衡却是一大担忧。尤其是俄罗斯对欧盟的潜在出口数量正被不平等的贸易政策故意压制着。<sup>19</sup>第二，经贸关系的不平衡还归因于俄罗斯在对欧盟出口的原材料尤其是能源方面占有的优势。俄罗斯的经济目标是不仅要增加对欧盟的出口总量，而且还要改变它们的出口结构，包括增加更多的加工产品。当然，这又会与欧盟的保护主义发生冲突。在俄罗斯有这样一种观点，即欧盟成员只是对确保扩大能源进口感兴趣。在俄罗斯出口的其它产品上将继续设置障碍。<sup>20</sup>对此，俄罗斯感到又沮丧又愤怒。结果，双方通过谈判最终在 1994 年 6 月签署了伙伴关系与合作协议。

## 四、新框架与新趋势

### 1、伙伴关系与合作协议

伙伴关系与合作协议是俄欧关系发展的法律基础。在伙伴关系与合作协议的序言中，并没有提出俄罗斯将来成为欧盟成员国这样一个长期目标，只涉及“逐步推进俄罗斯与欧洲及邻近地区在更广泛区域的合作，并渐进地将俄罗斯纳入开放的贸易体系”。这是俄罗斯与欧洲签署的最广泛、最全面的协议。俄罗斯外长伊万诺夫认为，这是一份“在建立俄罗斯和统一欧洲伙伴关系中起着历史作用的文件。”<sup>21</sup> 1996 年 11 月，俄罗斯杜马以几乎全票批准通过伙伴关系与合作协议。这意味着俄罗斯政治精英对欧盟的政策的高度一致。<sup>22</sup>

俄欧伙伴关系的政治特点是强调“共同价值观”的重要性。这些价值观包括对政治和经济自由的承诺；对全球和平与安全的促进；对民主原则和人权的尊重。协议还规定，如果认为一方没有履行公约职责，那么另一方可以采取单独行动。

伙伴关系与合作协议的大部分条文涉及到经济和贸易问题。俄罗斯领导人把实现自由贸易区作为伙伴关系与合作协议中最重要的目标。<sup>23</sup>长期以来，欧盟不愿确认俄罗斯的市场经济定位。从俄罗斯的角度来看，这就意味着它的一些最具竞争性价格的商品必定受到定额分配或高关税的制约。2002 年 5 月，在俄欧莫斯科峰会上，由于俄方的坚定立场，欧盟同意承认俄罗斯为市场经济国家并启动相应的立法程序。这一原则性决定于对于俄罗斯对欧盟国家的商品出口具有最直接的意义。<sup>24</sup>这次峰会还审议了有史以来第一份关于建立统一欧洲经济空间进程的文件。

### 2、欧盟对俄罗斯的 1996 行动计划

欧盟共同外交与安全政策的第一目标是与俄罗斯发展更强的政治关系，尤其是当它成为 1995 年新加入欧盟的芬兰的近邻。1995 年 11 月，欧盟指出，欧盟与民主的俄罗斯的良好关系对于欧洲的稳定是十分必要的，并确认 5 个政策领域对未来关系尤为重要。有意义的是，其中 4 个领域明显是政治性的：对俄罗斯民主改革的贡献；司法和国内事务的合作；

安全问题和外交政策。(第五个领域是经济合作)。

下一步就是确认发展“与俄罗斯的真正的伙伴关系”的一揽子具体建议，并把它们纳入行动计划中。这项计划通过在广泛的政策领域认同优先权和提供工作项目来丰富合作伙伴协议。它在1996年5月被采用，目标是“推动民主和经济改革进程，增加对人权的尊重，巩固和平、安全和稳定，避免在欧洲出现新的分界线，实现俄罗斯完全融合到自由民主国家的联盟。”

行动计划的一个最有效的成果是使双方官员和部长间正常接触的增加。特别是，它推动了许多探讨外交政策和安全问题正式会议的召开，并且在其它国际机构如联合国大会与欧洲安全和合作组织的会议之前交换意见。

### 3、欧盟对俄罗斯的“共同战略”

在1999年6月的科隆会议上，欧盟提出了“对俄罗斯联邦的共同战略”。把共同战略作为政策工具是对1997年阿姆斯特丹条约的重要实践。欧盟发出要与俄罗斯发展更亲密关系的承诺，并且决定俄罗斯应当完全融入到民主和稳定的欧洲中去。欧盟与俄罗斯合作的兴趣主要是以地缘战略为基础的，因为它们同在一个大陆。俄罗斯在欧洲安全领域的存在是不可避免的。尤其重要的是来自苏联解体后的地区的非传统安全威胁：传染病、洗钱、贩卖妇女和儿童以及集团犯罪。这些问题对欧洲的影响比对美国的更加直接得多。<sup>25</sup>欧盟与俄罗斯在这些共同问题上的利益在很大程度上是吻合的。

共同战略的一个原则目标是能够使俄罗斯融入到“欧洲的共同经济与社会区域”，尤其是通过自由贸易区的建成和按照欧盟的标准来调节俄罗斯的立法。现在，伙伴关系被描述为“战略的”。并且这种“加强的关系”包括“永久性军事防卫设施和安全对话”。而这是能够使两者利益更为接近，并共同对付对欧洲大陆安全的挑战。

对欧盟的共同战略，俄罗斯迅速做出回应。2000年6月俄罗斯总统普京批准了俄罗斯联邦与欧洲联盟关系中期发展战略（2000—2010年）。俄罗斯对欧战略的基本目标是保障俄罗斯联邦的国家利益，通过建立可靠的全欧集体安全体系，提高俄罗斯在欧洲和世界上的作用和威望，吸收欧盟的经济潜力和管理经验，推动发展俄罗斯联邦基于公平竞争原则的社会取向市场经济，以及进一步建设民主法制国家。建立和巩固俄罗斯联邦与欧盟在全欧和国际事务中的伙伴关系。建设没有分界线的统一的欧洲。均衡一致地巩固俄罗斯联邦与欧盟在21世纪国际社会中的地位。<sup>26</sup>

## 五 结论

欧盟与俄罗斯的关系正在取得进展。普京把改善与欧盟的关系作为俄罗斯的外交重点。在俄罗斯与欧盟的众多问题中，有四个问题将直接影响到俄罗斯与欧盟未来关系的发展。第一，贸易和投资。欧盟是俄罗斯最大的市场，这在一定的程度上是因为其他任何一个大的市场都没有为俄罗斯出口提供许可进入的良好条件。尽管有一些贸易纠纷，但是最近十年俄欧的经贸关系大大加强了。同时，俄罗斯与欧盟的关系能否进一步加强还取决于投资。俄罗斯在能源这个对欧盟出口的主要方面，显然需要投资，但是对于其他部门得到投资也同样重要，因为有了投资就可以扩大其出口基础。从欧盟的角度来看，俄罗斯1.5亿的消费者是一个大有希望的市场。如果俄罗斯与欧盟的自由贸易区得以建立，那么将会出现一个真正的全欧洲市场。

第二，环境和健康问题。俄罗斯遇到了一些新的，令人不安的问题，如艾滋病人增多的问题。工业污染影响了一部分俄罗斯居民的健康。还有核安全方面的问题。对欧洲来说，

没有比核安全更迫切的问题了。欧盟非常希望在解决这个问题方面能取得进展。

第三个问题是团伙犯罪和非法贸易。欧洲各国都感到这个问题越来越严重。俄罗斯在保障法制方面有种种困难，这一切导致俄罗斯犯罪现象增多的速度加快。因此，俄欧必须共同解决洗钱、毒品和赃物交易等问题。

第四是俄罗斯在新的欧洲秩序中地位问题。在这方面，有一系列相互关联的问题。一方面，俄罗斯应该如何对欧盟东扩、对加强欧洲在安全领域的地位、对欧盟在巴尔干地区、波罗的海和黑海地区的活动做出反应？另一面，欧盟应该如何对俄罗斯解决车臣冲突的方式做出反应？俄罗斯希望了解欧盟东扩的结果，了解因此可能出现的问题，因为俄罗斯知道，它需要认真对待这些问题。

上述影响俄欧关系走向的四个主要问题的妥善解决都需要遵守和运用各国的法律和国际法。这是俄罗斯与欧盟建立的长期战略伙伴关系的基础。一个共同的欧洲家园说到底，既是一个利益共同体，又是一个安全与法律共同体。俄欧关系距离这个目标还有很长的路要走。

#### 参考文献

- [1] 亨廷顿.文明的冲突与世界秩序的重建[M]. 北京: 新华出版社,1998 年.
- [2] 恰达耶夫. 箴言集[M]. 昆明: 云南人民出版社,1999 年版,
- [3] 《列宁全集》[C],第 18 卷, 北京: 人民出版社,1960 年版.
- [4] 安德兰尼克·米格拉尼扬. 俄罗斯现代化之路[M]. 北京: 新华出版社,2002 年版.
- [5] 伊·伊万诺夫.俄罗斯新外交[M]. 北京: 当代世界出版社,2002 年版.
- [6] I.B.Neumann, 'Russia as Europe's Other' [J].Journal of Area Studies,No.12,1998.
- [7] Russia and the EU Member States Statistical Comparison 1990-96[M], Luxembourg:OOPEC,1998.
- [8] Y.Borko, Economic Transformation in Russia and Political Partnership with Europe[A], in V.Baranovsky(ed) Russia and Europe:the Emerging Security Agenda[C], Oxford University Press,1997.
- [9] Yakhlikova,Hard Talks between Russia and the EU[N],Moscow News,31July 1997.
- [10] A.Kondakov, Russia's Economic Status: Transitory or Market Economy? [J], International Affairs(Moscow),Vol.43,No.6,1997, p.53.
- [11].Borko, The New Intra-European Relations and Russia[M],(London: Longman),1997,p.385.
- [12]W.Wessels(eds),Foreign Policy of the European Union: From EPC to CFSP and Beyond[M] (London:Lynne Rienner)1997,p.127.

## Interests and Cooperation: Trend of Relationship between Russia and USA

FAN Jun

(School of Law and Politics at Huadong Normal University, Shanghai, 200062)

**Abstract:** The essence of redefining Europe is the issue of European border. The attribution of Russian civilization came into discussion again under the circumstances of NATO eastern expansion. As to Russia, there are two reverse opinions in Europe: pessimism and optimism. However, neither Russia nor Europe wants to turn out a mistaken border again. There has been a new framework of law for the development of the Russian-European relationship. But there is also long distance to be the formation of a common European home.

**Key words:** Russian-European relationship; Geo-culture; Interest group; New Framework

收稿日期: 2003-12-06

作者简介: 范军, 华东师范大学法政学院院长, 教授。电子信箱: jfan@slp.ecnu.edu.cn

- 
- <sup>1</sup> 新华社 2002 年 12 月 14 日电
  - <sup>2</sup> 俄罗斯《消息报》,2003 年 1 月 10 日.
  - <sup>3</sup> 法国《世界报》1962 年 9 月 5 日.
  - <sup>4</sup> 德国《时代》周报 2000 年第 41 期
  - <sup>5</sup> 德国《时代》周报 2000 年第 41 期.
  - <sup>6</sup> 亨廷顿《文明的冲突与世界秩序的重建》新华出版社,1998 年,第 146 页.
  - <sup>7</sup> 恰达耶夫《箴言集》云南人民出版社,1999 年版,第 6 页
  - <sup>8</sup> 《列宁全集》,第 18 卷,人民出版社,1960 年版,第 561 页.
  - <sup>9</sup> 安德兰尼克·米格拉尼扬《俄罗斯现代化之路》新华出版社,2002 年版,第 4 页.
  - <sup>10</sup> 恰达耶夫《箴言集》云南人民出版社,1999 年版,第 29 页.
  - <sup>11</sup> 恰达耶夫《箴言集》云南人民出版社,1999 年版,第 123 页.
  - <sup>12</sup> 转引自亨廷顿《文明的冲突与世界秩序的重建》新华出版社,1998 年,第 149 页.
  - <sup>13</sup> 尼·科利科夫《全球变革时代的俄罗斯》,《自由思想》1994 年第 2-3 期.
  - <sup>14</sup> 美国《国家利益》周刊网络版 2003 年 2 月 5 日.
  - <sup>15</sup> I.B.Neumann, 'Russia as Europe's Other' Journal of Area Studies, No.12, 1998.
  - <sup>16</sup> 定康:《欧盟与俄罗斯》,(俄)《国际生活》月刊,2001 年第 2 期.
  - <sup>17</sup> Russia and the EU Member States Statistical Comparison 1990-96, Luxembourg: OOEPEC, 1998.
  - <sup>18</sup> Y.Borko, Economic Transformation in Russia and Political Partnership with Europe, in V.Baranovsky(ed) Russia and Europe: the Emerging Security Agenda, Oxford University Press, 1997.
  - <sup>19</sup> Yakhlovskaya, Hard Talks between Russia and the EU, Moscow News, 31 July 1997.
  - <sup>20</sup> A.Kondakov, Russia's Economic Status: Transitory or Market Economy?, International Affairs(Moscow), Vol.43, No.6, 1997, p.53
  - <sup>21</sup> 伊·伊万诺夫:《统一欧洲是否出现新障碍?》,(俄)《消息报》2003 年 1 月 10 日.
  - <sup>22</sup> Borko, The New Intra-European Relations and Russia, (London: Longman), 1997, p. 385.
  - <sup>23</sup> W. Wessels(eds), Foreign Policy of the European Union: From EPC to CFSP and Beyond(London: Lynne Rienner) 1997, p. 127.
  - <sup>24</sup> 俄罗斯《消息报》2003 年 1 月 10 日.

- 
- <sup>25</sup> 杰拉·斯滕特:《美国,俄罗斯和欧洲:能重新结盟吗?》,(美国)《生存》季刊,2002年冬季号.
- <sup>26</sup> 伊·伊万诺夫,《俄罗斯新外交》,当代世界出版社,2002年版,第194页.