

地方高校英语教师科研能力发展调查与分析

高 霄

(河北经贸大学北校区 外语教学部, 河北 石家庄 050061)

摘要: 本研究通过问卷调查和访谈两种方法,对影响地方高校英语教师科研能力发展的因素进行了系统分析。研究表明,制约英语教师科研能力发展的因素主要体现在三个方面:知识结构不合理、不全面;科研环境欠佳;教学任务繁重等。另外,以数字化和网络化为特征的信息时代为英语教师科研能力发展提供了无限空间,却尚未得到充分利用。文章在论证了上述因素之后提出了相应的可行性建议。

关键词: 地方高校;英语教师;科研能力发展;行动研究

中图分类号: H319 **文献标识码:** A

新世纪我国的大学英语教学与实践正经历着一场大的变革。现代社会对高素质、复合型外语人才需求越来越大,相应地对高校英语教学也提出了更高的要求,而英语教学水平的高低直接受制于高校英语教师的综合素质,尤其是其科研能力的高低。实践证明只有较强的科研能力才能促进大学英语教师提高理论和实践水平,从而改进教学方法,提高教学质量。通过管窥省属重点院校——河北经贸大学英语教师 2002 年度科研成果的统计数据以及科研现状,本文试图发现影响并约束地方院校英语教师科研能力发展的可能因素,进而提出相应的可行性建议。

1. 调查方法

本次调查采用问卷调查与访谈两种方法在河北经贸大学英语教师中进行。为保证问卷的信度与效度,不仅专门请同行专家指正,而且在正式使用前进行了试用,并对所得结果加以分析,证明问卷能够反映要调查的问题。正式调查过程中,随机发放问卷 45 份,其中有效问卷 40 份;之后有针对性地对其一些教师进行访谈。这些教师毕业于国内 8 所大专院校,包括综合类院校与师范类院校;男教师 11 名,女教师 29 名;具有学士学位者 34 名,硕士学位者 6 名;工作时间 6 至 16 年;他们教学成绩突出,年轻有为,工作热情高,有提高自身科研能力的热切愿望,积极配合本次调查,因而有一定的代表性。

调查问卷涉及两部分,22 个项目。第一部分采用表格形式(见下表),共 10 个项目,调查英语教师 2002 年度(2001 年 9 月至 2002 年 8 月)连续两个学期的科研成果。教师根据客观情况如实填写,包括成果类型(论文、教材、课题)、级别(国家级或省级)与数量。第二部分包括结构化与开放式两大类问题,共 12 个项目,调查影响英语教师科研能力发展的可能因素。教师客观地对问题做出选择与回答,包括语言研究方法的知识结构、对外语研究发展趋势的掌握情况、教学任务现状等。在回答结构化问题时,被调查者不能发表个人观点,几种可能的回答都印在问卷上,在同意的一项上打勾;在回答开放式问题时,被调查者可发表个人看法,对其中的敏感问题可做出真实回答,数据比较可信。

2. 结果分析

2.1 科研成果

数量 类别	成果 类型	论文		编著(教辅类)		课题		专著	教材	译文	译著
		国家 级	省级	国家 级	省级	国家 级	省级				
教师 (40)	总数	0	14	4	5	1	1	0	1	0	11
	人均数	0	0.35	0.1	0.125	0.025	0.025	0	0.025	0	0.275

说明：国家级核心期刊以北京大学出版社《中文核心期刊要目总览》（2000 年版）为准。论文集、非本专业文章不包括在内。

从以上统计可以看出三个明显特点：

- 1) 课题、教材较少，论文级别较低。课题、教材共 3 项（本），年人均 0.025 项（本）；14 篇省级论文，年人均 0.35 篇，而国家级外语类核心期刊论文为零。这表明高水平学术研究亟待提高。
- 2) 专著为零，编著（教辅类）较多，共 9 部，年人均 0.25 部。原因有两个：一，教辅类书籍编写与学术专著编写相比要简单，英语教师能够胜任这类工作；二，教辅类书籍销售市场大，相对来说较易出版。由此也反映出英语教师科研能力发展的局限性。
- 3) 译著数量相对较多。两个学期共翻译 11 本经济类著作。这说明一方面英语教师能够利用、借鉴外来理论，为其他专业人士引进、介绍国外领域前沿课题及其最新动态，充分发挥英语的“工具”功能。另一方面也说明地方院校英语教师科研能力发展过程中缺乏创新意识，尚未充分开展以中国社会、文化、语言、教学为背景的实证性研究。

2.2 影响科研能力发展的因素

根据第二部分统计分析表明，85.3%的教师认为制约他们科研能力发展的主要因素是知识结构不合理、不全面。首先，他们清楚地知道作为高校英语教师，要想具备较强的科研能力，就必须较系统的掌握教育科学、教育理念及教育科研等方面的理论知识，然而，要想提高这些方面的理论素养，他们还需付出更大的努力，还要经历相对较长的时间。其次，他们认为关于语言学研究方法方面的知识严重欠缺，如国内外语言学界的前沿课题及其最新动态；设计测量工具；系统收集数据、分析处理数据方法；外语研究发展趋势；语言学习者存在的个性差异等等。另外，他们认为要想更好地发展自己的科研能力，还应掌握诸如观察、访谈、问卷、笔记和日记、口头陈述、个案研究、小组研究、实验研究及相关的统计分析法等基本的科研方法技能。

70%的教师指出制约他们科研能力发展的另一因素是科研环境欠佳。所谓科研环境欠佳主要指以下几个方面：1) 资料缺乏、信息闭塞。很多地方院校图书馆多因资金问题无法提供充足的外语类核心期刊，尤其缺乏最新的国外研究资料，这导致教师不能及时了解国内外外语学术界前沿课题及其最新动态；2) 缺乏学术带头人与课题组织者。作为英语教育工作者，其中部分教师接受语言学、文学或翻译方向的研究生教育少，致使科研工作难以引向深入，理论意识不强；即使有的教师在某一方向上确有深入研究和独特见解，也容易形成孤军作战的局势，学术氛围整体性差，较好的梯队队伍建设不足，各层次的学术带头人和课题组织者难以在科研工作中发挥骨干和领头羊作用，无法形成集体合力以取得科研工作的较高成就；4) 科研立项难、经费短缺。科研项目立项难，使英语教师正常的科研活动，如问卷调查、访谈、观察等工作的开展受到影响；而科研经费不足更是在很多方面束缚了英语教师科研能力的发展。

62.5%的教师认为教学任务繁重也是制约他们科研能力发展的一个因素。英语教师每人周课时达 10 至 15 甚至更多, 一人承担两到三人的正常工作量; 同时由于公外四、六级, 专业四、八级的压力, 老师们忙于备课、批改作业、陷入应试题海中, 没有足够时间静下来读书、搞科研, 没有足够精力收集、总结教学一线上可贵的、重要的数据, 失去了实证性材料收集的绝好机会。至于说有意愿地将先进的、有创意的教学理论融于自己的教学中, 从而得出切合实际的教学方法, 最后将教学方法与经验升华为理论, 那更是难以实现。

95.7%的教师认为要想使科研能力发展与时俱进, 还必须充分利用以计算机为媒介的交流 (Computer-Mediated Communication, CMC)。众所周知, 随着计算机技术的发展和国际互联网的普遍应用, 人类社会已逐步进入以数字化和网络化为特征的信息时代。网络交流日益普及, 网络语言和网络文化随之诞生, CMC 成为信息时代涌现出的新生事物。事实上对以计算机为媒介的交流已成为一门具有跨学科性质的研究领域, 受到语言学、心理学等诸多学科越来越多的关注。现在对它的研究多属实证性、描述性研究, 主要是应用已有的、适用于真实社会的各种理论来研究虚拟环境中人的各种行为, 其中有很多值得研究的领域。所有这些都为外语教师科研能力发展提供了无限空间。但遗憾的是部分英语教师尚未充分意识到这一点。

3. 可行性建议

通过本次对地方高校英语教师科研能力发展的调查, 作者认为:

3.1 政府、学校有关部门应创造良好的科研环境

学校、政府有关部门应逐步增加科研经费投资, 建立长期、稳定的科研基金及奖励制度, 鼓励、引导、支持科研活动的顺利开展; 在科研立项、职称评定、工作量计算等方面对外语教师予以倾斜, 提高外语教师待遇; 提供足够资金, 订阅国内外最新的研究资料; 多树学术带头人, 为其科研立项、课题申请、组织活动给以物质、精神方面的支持, 在内部形成既竞争又合作的科研激励机制, 形成良好的学术氛围, 建设和睦的科研队伍; 定期邀请国内外外语界学者、教授作专题讲座, 传递科研信息, 传授科研方法。

3.2 教师应注重自身科研能力发展

了解外语教学科研基本概念。“科研就是用标准的方法进行系统的研究, 对问题提出可能的答案。”换句话说, 科研是要用国际上公认的程序寻求两个或两个以上变量之间的相互关系。外语教学中的科研就是找出影响外语学习成绩的那些变量(因素)以及这些变量与学习成绩之间的关系(刘润清 1998)。目前我们对教材、教法、教师等因素的研究已取得明显成效, 而对外语学习者的个性差异, 如年龄、性别、智力、性格等影响学习成绩的重要因素还需深入研究。

开展“教学行为中的科研”或“行动研究”活动(Action Research)。将“行为”与“科研”对立起来的思想是错误的, 教学是行为, 科研是思考, 二者相辅相成。教师应作“善于思考的实践者”, 对自己的教学实践进行深刻、严谨的思考, 并据此提出相应的科研理论; 反之, 在深入思考基础上得到的科研理论又可以进一步指导教学实践。教师不仅要传授知识, 还要发展和创造知识, 而“教学行为中的科研”正是将创造性和自我批评结合起来, 从而实现发展和创造知识的过程, 而且这也是一个自我反思的螺旋式上升过程: 最初想法→实际调查→行动计划→实施→监测→修正→新的计划→循环往复(Christine Thorne and Wang Qiang 1996)。

掌握外语研究发展趋势。不同时期研究领域里侧重面不同、重点不同, 了解这种趋势对科研工作的进行具有很大的帮助。目前外语研究发展呈现出如下几个趋势: 1) 研究对象从客体逐渐过渡到主体(刘润清 1999), 这种研究重心的转移是当代应用语言学的发展趋势。客体指的是语言本身、教材、教法等; 主体就是语言学习者。我们最初着重研究语言本身和教学方法, 现转

向研究语言学习过程和学习者个性特征，这也正是当今应用语言学家重视的研究课题。目前语言学家所关注的这方面的因素包括人格特征、社会心理变量、学习策略、语言学能、学习动机、性别差异等等。对主体的语言习得研究是一项多学科研究，涉及心理语言学、社会语言学、社会学、心理学、教育学等诸多研究领域。语言学家期盼在此领域内能找到新的突破口，从而提高语言学习者的效率，并为人们认识语言本质提供新的佐证。2) 从单学科理论支持到多学科理论支持。现在认识语言的本质不仅要从语言体系、言语活动、言语机制三方面入手，而且不再仅仅停留在对第一代边缘学科——社会语言学、心理语言学、工程语言学等的一般性研究上，语言学的接缘性进一步得到重视，现如今第二代边缘学科——社会信息语言学、神经计算语言学、社会心理语言学等也应运而生。学科交叉是个发展趋势，外语教学逐渐受到这些边缘学科的启迪与影响，那就意味着外语研究不能只“专”，而且要“泛”，对相关学科有必要作深入了解和研究。外语研究者要不断地充实自己的跨专业知识，广泛猎取各类信息，及时了解学科前沿课题及学术最新动向，平时注意阅读各大出版社，尤其是外语教学与研究出版社、上海外语教育出版社的专业书籍(如外语教学与研究出版社的“当代国外语言学与应用语言学文库”；上海外语教育出版社的“现代语言学丛书”，全是国内外语言学术界大家的佳作)。3) 从外语研究科研方法上讲，国内研究过去以非材料性研究为主，但现正向材料性研究特别是量化方向发展（高一虹 1999）。根据目前国际上流行趋势来看，量化方法很受欢迎，即用数字来说明问题、证实观点，这样论述问题就更客观，更有说服力。而国内对定量方法了解太少，因而实证性研究成果很少，80%的研究都“不依赖数据”(桂诗春、宁春岩 1997)，这与具有牢固实证主义传统的西方学界迥然不同。导致写出的论文说服力不强，不符合国际化标准，违背“对非母语的描述性研究和实验研究必须以数据为依归”的原则。所以我们要努力遵循实证主义的路子，学习使用量化研究方法。而即使现在的质化研究也不是过去质化分析的简单重复，而是螺旋式上升，有许多新的内容。另外，计算机科学发展不但使质化分析走上新的台阶，而且有可能将量化研究与质化研究有机地结合起来。总体来说，我们要大力进行材料性研究方法的“扫盲”，努力普及量化研究方法；广大英语教师也应调动自己的研究积极性，促进研究和教学的结合。这是英语研究者科研能力发展的方向。

参考文献

- [1] Carole Slade. *Form and Style: Research Papers, Reports and Theses* [M]. Foreign Language Teaching and Research Press, Thomson Learning Asia Houghton Mifflin Company, 2000.
- [2] Christine Thorne & Wang Qiang. *Education of Language Teachers: Teacher Development* [EB]. <http://www.education.man.ac.uk/langlit/md347/teacherdevelop.htm>, 1996.
- [3] Herbert W. Seliger, Elana Shohamy. *Second Language Research Methods* [M]. 上海:上海外语教育出版社, 1999.
- [4] Jo McDonough & Steven McDonough. *Research Methods for English Language Teachers* [M]. Foreign Language Teaching and Research Press, Edward Arnold (Publishers) Limited, 2000.
- [5] 高一虹, 李莉春等. 中、西应用语言学研究方法发展趋势[J]. 外语教学与研究 1999, 2.
- [6] 桂诗春, 宁春岩. 语言学研究方法[J]. 外语教学与研究, 1997, 3.
- [7] 韩宝成. 外语教学科研中的统计方法[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2000.
- [8] 刘润清. 外语教学中的科研方法[M]. 北京: 外语教学与研究出版社, 2000.
- [9] 刘润清. 外语教学研究的发展趋势[J], 外语教学与研究, 1999, 1.

[10] 田贵森, 唐丽萍. 谈中学外语教学中的科研问题[J], 基础教育外语教学研究, 2000, 1.

[11] 王宗炎. 关于外语教学三个问题[J]. 外国语言文学, 1997, 2.

[12] 周流溪. 外语教师要有广阔的视野[J], 外语与外语教学, 1998, 1.

Possible Factors on the Research Ability Development of the College English Teachers in Provincial Universities

GAO Xiao

(Foreign Language Teaching Department, North Campus of Hebei Economy and Trade University,
Shijiazhuang 050061 China)

Abstract: This is a study of the effect of possible factors on the research ability development of the College English teachers in provincial Universities. Statistical analyses show that second language research methods, e.g. the research design, data collection procedures and data analysis, are the most effective factors in the teacher research ability development. The heavy teaching tasks and the defective research circumstances also affect their research ability development. The multimedia and the Internet provide rich information and materials for the teacher research ability development, but unfortunately, which haven't still been made full use of. Based on the statistical analyses, some pieces of advice are put forward.

Key Words: Provincial College; College English Teachers; Research Ability Development; Action Research

收稿日期: 2003-10-30; 本刊修订稿, 2003-12-18

作者简介: 高霄, 河北经贸大学北校区外语教学部教师