

儒家伦理、道德层次论的启迪

魏英敏

(北京大学, 北京)

摘要:“底线伦理”的提出是有意义的。因道德是理想性与现实性的统一, 而儒家伦理对道德规范、道德人格、道德行为、道德境界的层次划分足以启示我们反省以往道德教育之不当, 学习研究儒家伦理、道德层次对社会主义伦理、道德层次进行划分, 伦理道德就会有广阔的“市场”, 无限的生命力。

关键词: 底线伦理; 道德层次; 道德教育

中图分类号: B **文献标识码:** A

近年来伦理学界、有人写文章提到“底线伦理”, 这个问题的提出是有意义的。

有“底线”自然有非底线, 即中线与高线。如果只讲“底线”伦理, 并以此为满足, 或以此否定中线, 特别是高线伦理的存在, 认为讲高线就是假大空, 则是错误的。因为伦理、道德的特征之一, 是现实性与理想性的统一, 显然现实性就包含底线的内容, 而理想性就包含有向上的要求, 即中、高线伦理, 这恐怕是不言而喻的事实。人所共知, 道德的功能之一, 就是把人的道德觉悟和社会整体的道德水准, 从一个台阶提高到另一个台阶, 再向更高台阶迈进。如果只停留在底线伦理的水平, 道德的功能将无法实现。道德将不成其为道德了。道德大概就变成法了。

须知“法是最低限度的道德, 道德则是不成文的法”。法也是调节个人与他人、个人与社会、个人与国家的关系、还有人与自然的的行为准则。不过它是外在于人的, 它的许多规定, 归根到底是不该做什么, 并不规定应该做什么。

而道德与法相比, 它是内在于人的, 是心中之法, “内在法”, 即该做什么。这个“该”自然包括“不该”在内。所以该做什么, 比之不该做什么, 显然高了一层。“该”不仅仅立足现实, 它包含有行为者或当事人的愿望、事物发展必然趋向, 包含有理想的追求。

这是就法与道德比较而言, 就道德本身而论, 有没有层次? 我的回答十分肯定“有”。为什么? 道理很简单, 万事万物都有层次, 道德作为一种“观念事物”, 怎么可以没有层次呢?

不讲层次, 要求人们一步登天的不良后果, 就是使得人们对道德望而生畏, 于是索性不讲道德了, 这是多么可怕的情景。

历史的教训, 不可忘记, 不可不反省。

一、道德教育、伦理学理论研究之反省

以往道德教育, 为何不能入脑入心, 为何不能见诸于行动? 有些伦理学教科书不受欢迎, 学生不愿读, 先生不愿讲, 为什么?

我们以往讲的道德太政治化了, 受“阶级斗争为纲”的影响很深, 教条主义严重。

这些可以暂且不论，说与我们题目有关的就是我们以往讲的道德，没有区分出层次来，用一个统一标准要求所有的人，且一步到位。令人望而生畏、高不可攀，于是只好弃置一旁。

如要求人人去私为公，人人“大公无私”。不论党员群众都一律要大公无私。这样办得到吗？办不到。按理说，应当先讲大公有私，从这里起步，然后才是大公无私，这样要求人们思考或处理问题自然会“公”字当头。不讲大公有私，只讲“大公无私”，这样导致许多荒谬事情发生。如农村取消自留地，不许私人养猪，养鸡，一切归集体，这样做美其名曰：“割资本主义尾巴”，弄得农民毫无积极性。在知识分子中著书立说，不署个人名，只署集体名，这样做的后果，扼杀了知识分子个人的积极性和他的成绩，取消了他们的责任心。

理想化的要求，高标准的要求，脱离现阶段人们觉悟水平，尽管主观愿望很好，可是客观效果不好，往往事与愿违。

须知，道德是理想性与现实性的统一，既有理想性、又有现实性、但现实性是基础，必须从现实出发，一步一个脚印地向上发展，向着理想化的方向迈进。如果撇开现实性，径直达到理想化的水平，越过底线伦理，直奔高线伦理，那就是企图“一口吃个胖子”，是办不到的，或者要引起消化不良症。

可见讲清层次性，很有必要，且非常重要。为什么？

第一，讲清层次性，符合人认识事物客观必然性，符合道德进步的规律性。

人认识事物、从感性到理性、从现象到本质，换言之，从浅入深，从简单到复杂，从单面到全面。人们认识道德，把握伦理亦应作如是观。人总是从不知道德为何物始，到耳濡目染明白道德的A、B、C，进而知道道德对人生存，生活和成长发展的意义，再进一步才明白讲道德的必然性与必要性。

第二，讲清道德层次性，有利于正确作出道德判断，进行道德选择，摆脱道德上的困扰。

如我们今年全民抗“非典”，许多医生，护士不顾个人安危，家庭生活中的困难，义无反顾，走上抗“非典”第一线。也有人临阵脱逃，辞职不干了。这不同的表现，就是不同的道德选择。

这里从道德义务上分析、医务人员面临瘟疫之灾，救死扶伤是医务人员的首要的社会职业义务。但医务人员也还有其它义务，诸如家庭中的义务，如照顾病中的妻子，指导子女升学、考试等。两种义务、相互冲突、怎么办？

医务人员的职业义务与家庭中角色义务那个重要？应当优先履行那个义务？在正常的情况下，医务人员请半天一天假，照顾一下妻子，解决一下孩子升学，考试问题，是正当的。会得到领导与同事的同情与支持。在这种情况下，家庭角色义务，显然处于重要地位。医生职业义务暂时退居次要地位。但“抗非典”的非常时期，不言而喻，履行医生职业义务，就成为第一要紧的事情。显然，道德义务有层次性。且高低层次因情境不同是可变的，人们可以根据道德规范的层次性（等级次序性），选择行为，摆脱困境。

第三，讲清道德层次有利于不同觉悟的人，取长补短，相互促进，共同提高。

人们的思想觉悟，有不同层次，有先进、中间、落后的区别，政治觉悟有左、中、右之分。人们的道德觉悟，或伦理觉悟，也有先进、中间、与落后的区别。这是无可否认的事实。

如在人们的日常生活中，我们可以看到有人自私，有人不那么自私，有的人根本不自私。这几种不同道德觉悟的人，相处在一起，就会发生相互影响、冲撞、感染的作用。久而久之，人们觉得别太自私了。所谓“人奸（自私自利）没饭吃，狗奸没屎吃”。还是谦让，关照别

人为好，如果能够屈己待人，那就更好了。这就是通常人们说的，“成人之美”或凭“良心”做事。

你看，这不就是讲清道德层次的好处吗？当然我们绝不能奢望人人，处处讲良心。那是永远也办不到的，但讲良心的人会越来越多就是了。

二、儒家道德层次论概述

儒家伦理博大精深，源远流长，是我们宝贵的精神财富。儒家伦理文化，二千多年来一直成为中国的主流伦理文化，对中国，并对周边国家发生了重大影响。如韩国与日本。不仅如此，儒家经典也相当早的传入了西方社会，对西方伦理文化的发展亦产生了好的影响。

儒家伦理是我们当今道德建设的珍贵资源，对我们有诸多启示。

启示之一，便是道德规范的层次论。

儒家大师们认为，道德规范有它的层次结构。人的思想水平，不是整齐划一的，有高低不同层次之分，而伦理规范的层次结构，有助于人们逐步提高自己的道德情操与道德境界。换言之，一个台阶一个台阶的上，鼓励人们积极向上。这种层次之分、完全符合客观事物的内在本质，符合人的认识规律，也符合人性的要求。

例如：孔子道德规范之总括词“仁”。“仁”的基本含义是爱人，所谓“仁者爱人”。爱人有层次，“孝悌也者，其为仁之本与！”（《论语·学而》）“仁”的低层次爱敬双亲，中间层次，敬爱兄弟，最高层次则是“泛爱众而亲仁”敬爱社会大众。如何“爱人”？这就是“忠恕”之道。尽己之谓“忠”、推己之谓“恕”。忠恕的基础层次（即低层次），为“己所不欲，勿施于人”。（《论语·颜渊》）高层次则为：“己欲立而立人，己欲达而达人”。（《论语·雍也》）

又如“义”，“义”基本含义是“行而宜之谓之义”。就是道义、正义、义务，恰当、合适。“义”的低层次是“见利思义”。“见义勇为”为中间层次。高层次，则为“舍生取义”。“生亦我所欲也，义亦我所欲也，二者不可得兼舍生而取义者也”。（《孟子·告子上》）

又如“孝”，孝的基本含义是养、顺、敬。曾子曰：“大孝尊亲，其次弗辱，其下能养”。（《礼记·祭义》）这里低层次为能养、中间层次为不辱、高层次为敬亲。

荀子把“忠”分成三个层次。“以德复君而化之大忠也；以德调君而辅之，次忠也；以是谏非而怒之，下忠也”。（《荀子·臣道》）依荀子之意，用道德约束君主有三个高低不同的层次即以德复君；以德辅君；以是谏非。

启示之二，儒家道德人格，也有层次之分。这里所谓道德人格，不同于心理学上讲的人格，即个人心理与行为特征的总和。而是指某种伦理、道德所设计的理想的个体道德标准。这里的道德人格，主要是指小人、君子、贤人、圣人。

小人，是道德水准低下之人。“见利忘义”，“同而不和”、毫无原则，“有奶就是娘”。

君子，是道德水准高于一般大众之人。他们是“仁民爱物”，“见利思义”，“义以为上”，“和而不同”，“成人之美”等优秀品格的集中体现。

贤人，是指道德水准与君子差不多，或略高一点的人。德才俱佳，能力强，道德水平高。

圣人，道德水准至高无上之人。“圣人，人伦之至也”。“圣人大公无我，真天地之气象”。“发愤忘食”是圣人之志，“乐以忘忧”是圣人之道。“圣人重其道而轻其禄，众人重其禄而轻其道”。

这就为做人，提供了循序渐进的方式，永不停止地去追求高尚的人格。

启示之三，道德行为，意指践履，实践道德要求。道德行为有层次：“入孝出悌，人之小行也。上顺下笃，人之中行也。从道不从君，从义不从父，人之大行也”。（《荀子·子道》）

“入孝出悌”为什么是小行？因为局限于家庭范围内，走到社会上服从上级，对百姓实实在在的办事，这是一种广泛的社会举动，影响较大，故是中行。而对上的服从，即对君主、领导者，父亲服从，不是盲从的，是有原则的，这可就是大行了。言外之意，不符合义，就可以不服从。

人的道德境界也有层次。所谓道德境界，就是道德觉悟水平的高低。冯友兰先生在其所著《新原人》中，根据人的觉解，把人的道德境界，划分为自然境界，功利境界，道德境界，天地境界。境界之分，表示一种发展。

这四种境界是一种比一种高的台阶式的境界，即层次分明的境界。

处于自然境界的人，行为特征是“顺才或顺习”。一切听其自然，“日出而做，日入而息，凿井而饮，耕田而食”，无所欲求，不识不知。

处于功利境界的人，行为特征是“为利”的，私心太重，行为的动机与目的的在追求个人功名利禄。有时也利他，但归根到底为利己。

处于道德境界中的人，行为特征是“为义”的，知礼行义，能够推己及人，从社会有所取，目的在于与。“取是为了与”。

处于天地境界的人，其行为特征是“事天”的，知性知天，了解社会的全，也了解宇宙的全，他们与日月齐光辉，与宇宙共长存，这种人可与天地参。这是种崇高的道德境界。

仅此举凡之一、二、三、四，足以启示我们反省以往道德教育之不当，即一步到位，用高标准要求人们一步达到高尚的道德境界。人们做不到，索性自行其事，道德教育效果甚微，势所必然。

我们以往不讲道德规范层次，不讲道德人格层次，不讲行为与境界层次，反映了我们道德理论的肤浅，不够科学。我们的理论水平要提高、虚心学习儒家伦理文化的优良传统与科学方法至关重要。

三、社会主义伦理、道德的层次性

我们当今讲“为人民服务”，认为它是我们社会道德建设的核心。

这个核心有它的层次结构。就其作为社会主义道德的总括词而言，至少有三个层次：“做好本职工作，人人各司其职，各尽其责或凭诚实劳动取得报酬。这是为人民服务的最基本的层次；努力地为人民多办实事、多做好事，不计个人得失，则是为人民服务的较高层次；不计报酬，不讲条件地工作和劳动，即无私奉献，则是为人民服务的最高层次”。

再如，集体主义原则，其精神实质，是个人利益，集体利益，国家利益三者统筹兼顾，相互结合。如兼顾不了，结合不成，则以集体利益或国家利益为先，个人利益自觉地服从集体或国家利益。如果把集体主义简化为“公私”利益关系。那么集体主义的原则，可划分如下三个层次：即公私分明，绝不以私犯公，这是底线伦理；中线伦理则为公私兼顾，以公为先；高线伦理则为因公弃私，或公而无私，或大公无私。

从人已关系上说：“为己不损人”，第一层次。“为己又为人”，第二层次。“屈己待人”或“舍己为人”，为最高层次。

为己即利己，受中国传统道德的影响，君子耻于言利，何止君子，普通大众也是如此。

利己，人们“禁若寒蝉”，不肯轻易言利己，认为利己是耻辱。中国有句古话：“人不为己，天诛地灭”，这是一句千百年来的贬义词，是对为己的批判。今天看来这话需要重新解释，重新认识。这里我们要问、利己或为己不损害他人或社会利益，究竟有什么不对呢？没什么不对。若是为了一己之私利，伤害他人利益或侵犯社会公共利益，那才是错误的，不道德的，应当受到批判或谴责。

正当的利己，合情合理合法的利己，应当肯定，应当允许。利己又利他，主观利自己，客观利他人，或者主观利他人，客观利自己，都要肯定，都要承认他们的合理性，合道德性，至少合乎大众功利主义的要求。

先人后己，或“屈己待人”或“舍己为人”，不但应肯定，表扬，还要歌颂。这是一种很高尚的行为。

从人格层次上说。第一，做知法、守法的人。现代社会是法制社会。一切行为均应合法，因此要树立法制意识。不做违法之事，犯了法，要坦诚面对，承担法律责任。

第二，做善良的人，即做有道德的人，恪守社会公德与个人的私德，不做缺德的事，不做伤天害理的事，不做亏心事，为他人为社会，多做好事。

第三，做道德高尚的人。如同传统道德中的理想人格，“君子”、“贤人”或“圣人”。

我们这里所说的做道德高尚的人，是识大体，顾大局，义以为上。善于关怀他人，帮助他人，努力为社会做贡献。把有限的生命投入到无限的为人民服务中去的人。

从行为层次看依次为自私自利境界，利己境界（不损人的利己）利己又利人的境界（互利）先利人后利己（成全他人）或不利己（有时有损于己）只利人的境界。（前面已有论说，这里不再赘述）

如果我们真的把道德、伦理层次讲清楚了，得到了大众心理认同，那么，我们伦理道德就会有广阔的“市场”，无限的生命力。

以上关于社会主义伦理、道德层次的划分，是作者学习研究儒家伦理、道德层次的心得，作者没有把握说这种划分就是正确的。然而在作者看来，把社会公德、职业道德、家庭道德、“五爱”道德即爱祖国、爱人民、爱劳动、爱科学、爱社会主义等等作为社会主义道德层次的划分，无论如何都是不科学的，令人难以理解和把握。当然，人们可以有不同研究视角，但必须合乎逻辑。

An enlightenment of the theory on the Confucian ethics and moral level

WEI Ying-min

(Peking University, Beijing 100085)

Abstract: Morality is the unification of ideality and realism .And the Confucian ethics' level on moral criterion moral personality moral behavior moral bourn inspire us to meditate the unsuitable of the past moral education.Learning the Confucian ethics and compartmentalizing the socialism ethics will make ethics vivid.

Key words: baseline ethics;moral level;moral education

收稿日期: 2003-08-16;