

云南保山老虎洞旧石器遗址石器研究

朱之勇¹ 吉学平²

(云南大学人文学院历史系, 昆明 650091; 2、云南省文物考古研究所, 昆明 650124)

中文摘要: 老虎洞遗址位于云南省保山市施甸县姚关古湖盆南端, 初次发现、发掘于 1987 年。2005 年云南省文物考古研究所到此调查时在文化层中又清理出石制品 65 件。本文通过对这些标本的统计、研究后得出, 保山老虎洞遗址石制品的文化、技术特征主要表现为石核及大型工具的毛坯多以砾石为主, 剥片技术以锤击法为主, 工具类型则以中、小型石片石器为主。石制品工业所体现出的总体特征与我国西南地区旧石器时代晚期的石器工业特征是一致的。

关键词: 老虎洞遗址; 旧石器时代晚期文化

老虎洞位于云南省保山市施甸县(图 1), 该遗址于 1987 年由施甸县文物管理所乐琪同志发现并于同年进行了初步清理发掘, 初步判定为旧石器时代晚期遗址^[1]。2005 年云南省文物考古研究所到此调查, 进行了剖面清理采样, 筛选出大量动物化石及数十件石制品, 同时也采集了多个碳十四年代样本。

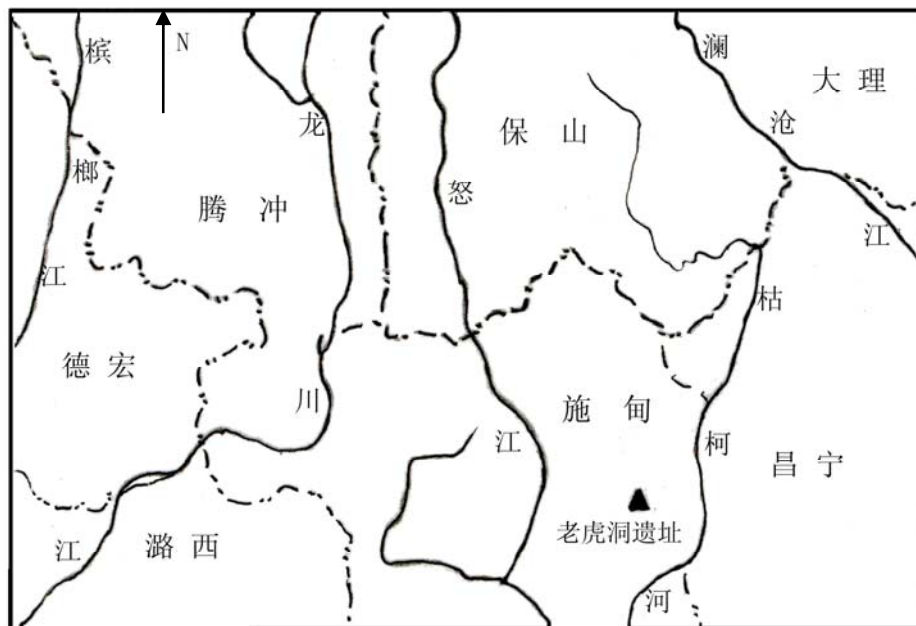


图 1 老虎洞旧石器遗址地理位置图

Geographical location of the Paleolithic site at Laohu Cave

一、地理位置与地层

老虎洞具体位置在施甸县姚关古湖盆南端, 西北距离姚关镇约 1 公里, 其地理坐标为

东经 99° 14' 30"，北纬 24° 34' 33"，海拔高程为 1839m。地层剖面自上而下可分为 9 层：

- 1 层：钟乳石、钙板、局部形成大石笋，厚 30-40cm。
- 2 层：钙质胶结褐色粉砂质粘土层，有碎骨片及灰岩角砾，厚 20cm。
- 3 层：上部为褐红色，下部为褐色粘土质粉砂质，含碎骨化石，厚 20cm。
- 4 层：钙质胶结褐色粘土质粉沙层，含大量骨、牙化石、碳屑、烧骨及灰岩角砾，厚 50cm，采碳样 LHD-C4，具水平层理。
- 5 层：岩屑层，含大量碎骨、牙化石及碳屑，钙质胶结较轻，厚 50cm。
- 6 层：钙质胶结粘土质粉砂层间夹粘土层，含大量灰岩角砾、碎骨化石、石制品，厚 40cm，采碳样 LHD-C3。
- 7 层：粘土质粉砂层，松散几乎无胶结。含灰岩角砾，排列无定向性，厚 20-30cm，采碳样 LHD-C2。
- 8 层：褐色粘土层，较纯净无灰岩砾石及化石，厚 10cm。
- 9 层：粉砂质粘土层，钙质胶结较轻，含直径较小的灰岩角砾块，含碎骨、牙及大量啮齿类动物化石，采碳样 LHD-C1，厚 150cm。该层下为石灰岩基底及其风化层。

二、石制品类型

本文所研究的石制品都来源于遗址的第 6 层，共有 65 件，包括石核、石片、似石叶、手镐、砍砸器和刮削器等类型；石质多为变质的硅质岩和红色、粉红色砂岩，少量为硅质灰岩，详情见表 1。

表 1 石制品种类一览

Typological calculation of lithics

种类		数量		百分比	
石核	单台面	10	12	18.5	
	双台面	2			
石片		24		37	
似石叶		4		6	
手镐		1		1.5	
砍砸器		6		9	
刮削器	双刃	2	18	28	
	单刃	直刃			8
		凸刃			4
	拇指盖形	4			

总计	65	100
----	----	-----

(一) 石核

共 12 件，包括单、双台面石核两种类型。以变质岩为主，其长、宽、厚和重量的情况见表 2。

表 2 石核类综合测量数据一览
Measurable calculation of cores

项目	最大值	最小值	平均值	标准偏差值
长度 (cm)	9.3	5.3	7.5	1.39
宽度 (cm)	6.8	4	5.3	0.95
厚度 (cm)	9.2	4.6	5.5	1.30
重量 (g)	623	132	312	140

1. 单台面石核 共 10 件。石料以变质岩为主；台面以自然面为主，以片疤为台面者仅 2 件；有 8 件标本风化较重。标本 GLGS-10070 (图 2.1)，台面由整块片疤构成；工作面上有 2 块清晰的片疤，其中一块完整，打击点等痕迹在其上清晰可见；长、宽、厚、重量分别为 9.3cm、6.75cm、4.8cm、333g。

2. 双台面石核 共 2 件，其共同特征是以砾石为毛坯，先以砾石面为台面剥下第一个石片，然后在以该石片的片疤为台面，以转向打法剥离下第 2 个石片。标本 GLGS-10035 (图 2.2)，石材为非完整的砾石，长、宽、厚、重量分别为 7.85cm、5.7cm、5.9cm、370g。

(二) 石片

共 24 件，全部都为完整的锤击石片。以自然面为台面的石片占绝大多数，共 19 件，占石片总量的 79%；线状台面 3 件，占 12.5%；余者为有疤台面 1 件，半疤半砾石台面 1 件，共占石片总量的 8.5%。多数标本上保留有清晰的打击点和放射线痕迹。背面以砾石面和半疤半砾石者有 17 件，占石片总量的 71%；全部都由片疤构成背面的石片有 7 件，占 29%。石片中最长者可达 8.3cm，最重者为 249g，其测量数值的综合情况见表 3。标本 GLGS-10098 (图 2.5)，台面为砾石面，背部为半疤半砾石面，打击点和放射线较清晰，长、宽、厚、重量分别为 6.6cm、5.2cm、1.7cm、59g。标本 GLGS-10045(图 2.6)，台面为自然面，背部基本为砾石面，打击点和放射线较清晰，长、宽、厚、重量分别为 8.3cm、7.5cm、2.65cm、184g。

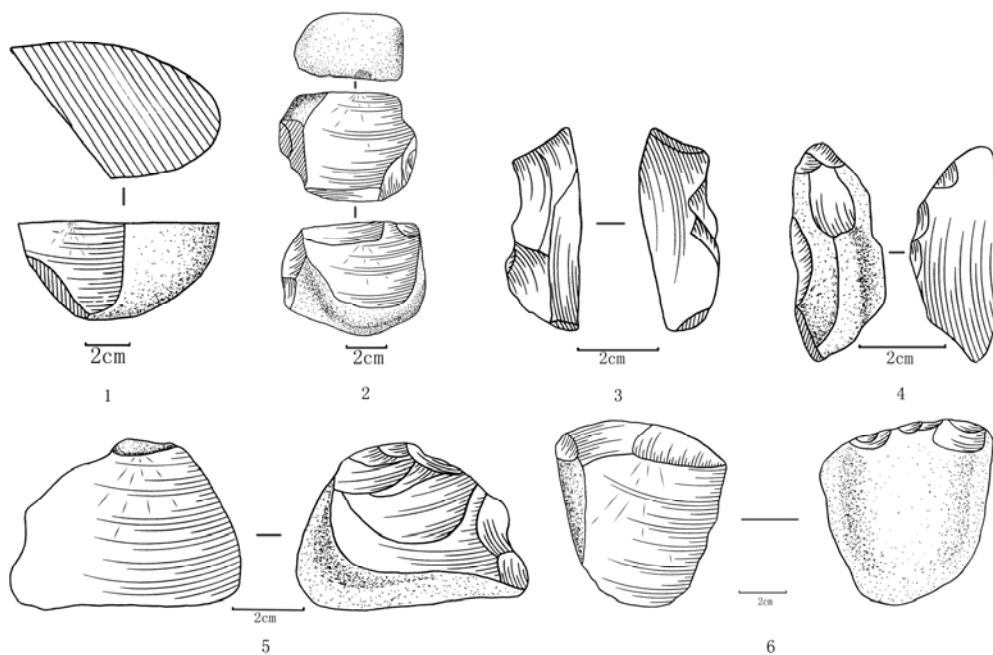


图 2 石核、石片、似石叶 core、flake and like-blade

1.单台面石核 (GLGS-10070)、2.双台面石核 (GLGS-10035)、3-4.似石叶 (GLGS-10119、GLGS-10120)
5-6 石片 (GLGS-10098、GLGS-10045)

表 3 石片类综合测量数据一览

Measurable calculation of flakes

项目	最大值	最小值	平均值	标准偏差值
长度 (cm)	8.3	2.8	5.2	1.27
宽度 (cm)	9.9	2.1	5.5	2.00
厚度 (cm)	3.7	0.8	2.1	0.89
重量 (g)	249	5	73.3	69.20

(三) 似石叶

共 4 件，占标本总量的 6%。这类石制品与石叶没有太大的区别，也具备两侧边较平齐，长是宽 2 倍的石叶特征。实验考古学证明非石叶技术在偶然的情况下也能产生石叶制品^[2]。在有些遗址中也多发现有类似石叶的制品而缺乏石叶石核的现象，在此种情况下学者多将这类制品归类为“似石叶”，而不当作石叶对待^[3]。标本 GLGS-10120 (图 2.3)，劈裂面似为石料的节理面，背面为半疤半砾石面。长、宽、厚、重量分别为 5.25cm、2.20cm、1.2cm、13g。标本 GLGS-10119 (图 2.4)，劈裂面内凹，背部凸出且存在石片疤。长、宽、厚、重量分别为 5.0cm、2.0cm、1.3cm、11g。

(四) 工具

1. **手鎚** 仅 1 件。标本 GLGS-10050 (图 3.1), 硅质灰岩质, 毛坯为砾石, 风化较为严重。整体呈三角形, 刃部宽, 手握部位窄。刃部由锤击法单面修理而成, 呈尖刃。长、宽、厚、重量分别为 14.1cm、8cm、8.2cm、960g。

2. **砍砸器** 共 6 件, 占标本总量的 9%。全部以砾石为毛坯, 均为锤击法单面加工而成。有些标本风化较严重。标本 GLGS-10091 (图 3.2), 长、宽、厚、重量分别为 8.2cm、8.1cm、5.0cm、371g。标本 GLGS-10074 (图 3.3), 长、宽、厚、重量分别为 9.8cm、8.0cm、4.4cm、487g。

3 **刮削器** 共 18 件, 占标本总量的 28%。包括双刃、单刃和拇指盖形刮削器 3 类, 其中单刃刮削器又可分为单直刃和单凸刃 2 个类型。

表 4 刮削器综合测量数据一览
Measurable calculation of scrapers

项目	最大值	最小值	平均值	标准偏差值
长度 (cm)	7.55	2.4	5.04	1.54
宽度 (cm)	10.6	2.4	5.37	2.09
厚度 (cm)	3.55	0.75	2.19	0.84
重量 (g)	197	4	75.5	57

(1) **双刃刮削器** 共 2 件。标本 GLGS-10085 (图 3.4), 以背部全部都为砾石面的石片为毛坯, 一侧刃较平直, 另一侧刃则较圆凸。长、宽、厚、重量分别为 4.4cm、5.2cm、2.80cm、70g。标本 GLGS-10093, 以石片做毛坯, 背部全部都为砾石面, 两侧刃都较平齐。长、宽、厚、重量分别为 5.1cm、6.0cm、2.55cm、137g。

(2) **单直刃刮削器** 共 8 件。标本 GLGS-10049 (图 3.5), 以背部全部都为砾石面的石片为毛坯, 风化较严重。刃部由锤击法正向修理而成, 片疤连续。长、宽、厚、重量分别为 6.6cm、8.4cm、2.8cm 和 136g。标本 GLGS-10076 (图 3.6), 以背部全部都为砾石面的石片为毛坯, 刃部由背面向破裂面反向加工而成, 片疤较连续。长、宽、厚、重量分别为 6.55cm、8.15cm、2.60cm、163g。

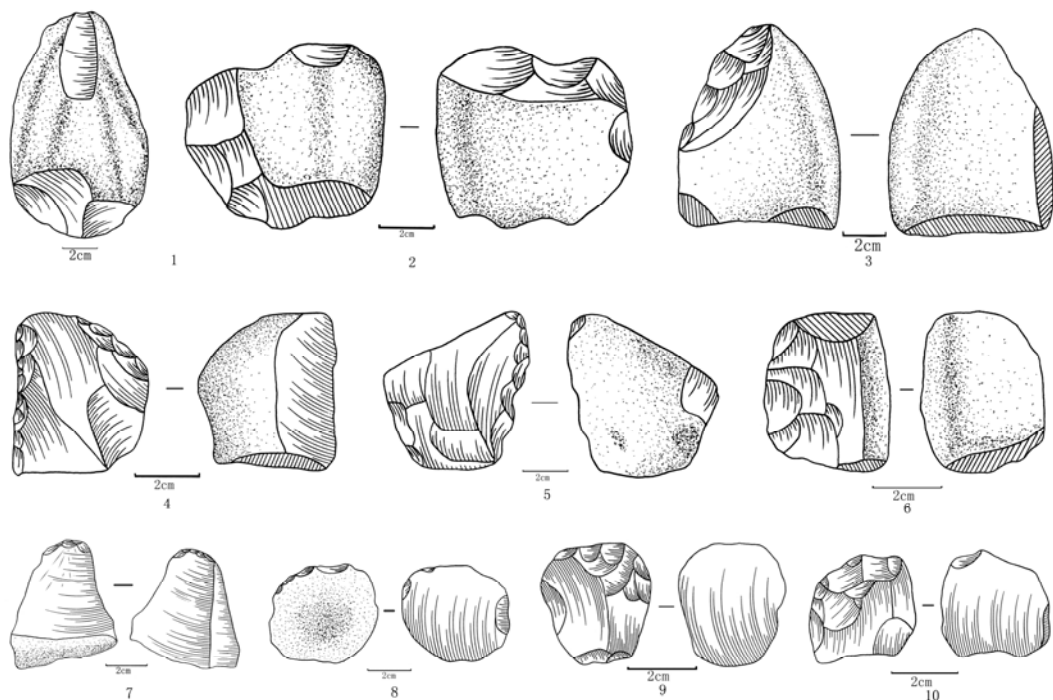


图3 工具 tools

- 1.手镐（GLGS-10050） 2-3 砍砸器（GLGS-10091、GLGS-10074） 4.双刃刮削器（GLGS-10085）
 5-6.单刃刮削器（GLGS-10049、GLGS-10103） 7-8.单凸刃刮削器（GLGS-10022、GLGS-10052）
 9-10.拇指盖形刮削器（GLGS-10112、GLGS-10089）

（3）单凸刃刮削器 共4件。标本GLGS-10052（图3.8），以背部全部都为砾石面的石片为毛坯，刃部圆凸，系由锤击法正向加工而成，片疤分布较连续。长、宽、厚、重量分别为5.7cm、4.9cm、1.2cm、36g。标本GLGS-10022（图3.7），以石片为毛坯，刃缘位于石片凸出的一端，修疤连续且较小。长、宽、厚、重量分别为7.45cm、6.4cm、3.55cm、80g。

（4）拇指盖形刮削器 共4件。该类标本在刮削器中形体最小，最小者长度仅2.4cm，外形酷似拇指盖。标本GLGS-10089（图3.10），以小型锤击石片为毛坯，刃部由锤击法正向修理而成。长、宽、厚、重量分别为3.3cm、3.9cm、1.0cm、12g。标本GLGS-10112（图3.9），以小型锤击石片为毛坯，风化较严重，刃部由锤击法正向修理而成。长、宽、厚、重量分别为3.8cm、3.35cm、1.2cm、13g。

三、 结语

（一）老虎山遗址石器特征

- 1、石制品类型简单，共包括石核、石片、似石叶、手稿、砍砸器、刮削器等 6 种类型。
- 2、石制品总体特征以中、小型为主。
- 3、石核包括单台面和双台面两类，以单台面者为主。石核的台面缺乏修理，多数为自然面，仅有 2 件双台面石核上有以片疤面为台面的现象。石核的剥片面普遍不多，多数为 2-3 个，最多者有 5 个，但所有石核的表面都保留有自然面，这说明石核的剥片效率不高。这一点在石片特征上也表现的非常明显。
- 4、遗址中的石片有 24 件锤击石片且都为完整者，其中有 17 件标本的背面为砾石面或半疤半砾石面，占到石片总量的 71%；有 20 件标本的台面为自然面，占石片总量的 83.3%。在 4 件似石叶中也有两件标本的背面为半疤半砾石面的。
- 5、遗址中的工具类型也比较简单，仅手稿、砍砸器和刮削器等 3 种，共 25 件。以刮削器最多，共 18 件，达到工具总量的 72%。手稿、砍砸器等工具主要以较大的砾石为毛坯，刃部都以锤击法单项加工而成。刮削器包括双刃、单刃和拇指盖形刮削器等 3 种类型，全部以小型的石片为毛坯，其中以砾石面和半疤半砾石面为背面的毛坯有 13 件，占刮削器总量的 72.2%；刃部多数以锤击法单项加工而成，其中正向加工者 4 件，反向加工者 11 件，仅 3 件标本为两面加工。
- 6、老虎洞遗址石制品的文化、技术特征主要表现为，石核及大型工具的毛坯多以砾石为主，剥片技术以锤击法为主，工具类型则以中、小型石片石器为主。

（二）与其他遗址的比较

西南地区旧石器时代晚期时，其文化特征较以往已有很大的变化。虽然这一时期该区域内可分处不同的文化类型^[4]，但综合来看可总结出一些共同特征，即以往砾石石器工业传统的影响逐渐减弱以至消失，各遗址均以石片石器为主，石器趋于小型化，石器组合渐过渡到以刮削器等小型工具为主要类型。^[5]反观老虎洞中石制品，石片石器基本占据着主导地位，刮削器等小型工具在工具总量中占据着绝对的优势，仅有少量的砍砸器、手稿等大型工具采用砾石为毛坯加工而成，所以老虎洞石制品工业所体现出的总体特征与我国西南地区旧石器时代晚期的石器工业特征是一致的。

（三）年代

北京大学第四纪年代测定实验室对遗址内所采碳样进行了加速器质谱（AMS）测定，该遗址的年代在距今 3.0—1.8 万年之间。

附记：本文得到云南省哲学社会科学规划项目（项目编号：k6050094）、云南省教育厅科学研究基金项目（项目编号：08Y0029）以及云南大学人文社会科学研究项目的资助，在成文过程中得到了吉林大学陈全家教授的悉心指导和帮助，笔者一并深表谢忱。

参考文献

- [1] 乐琪. 老虎洞旧石器遗址. 见张兴永主编：保山史前考古[M]. 昆明：云南科技出版社，1992.
- [2] 赵海龙. 石叶及细石叶剥制实验研究[J]. 吉林大学硕士学位论文，2005.
- [3] 张森水. 富林文化[J]. 古脊椎动物与古人类，1977，15（1）：17-27.
- [4] 张森水. 中国西南地区旧石器考古的主要成果与文化类型的探讨[A]. 苏秉琦与当代中国考古学[C]. 北京：科学出版社，2001.
- [5] 王幼平. 中国远古人类文化的源流[M]. 北京：科学出版社，2005.

Study on the Stone Artifacts From the Laohu Cave Paleolithic Site , Baoshan County, Yunnan

ZHU Zhi-yong¹, JI Xue-Ping²

(1.Department of History, College of Humanis of Yunnan Univercity, Kunming 6500231; 2.Yunnan Institute of Cultural Relics and Archaeology,Kunming 650124)

Abstract:Laohu Cave Site is located in Baoshan Couty, west Yunnan. The site was discovered in 1987 and 2005. In the paper,65 artifacts from the site which was discovered by Yunnan Insitute of Cultural Relics and Archaeology in 2005 are studied. These artifacts which include cores, flakes, stone hammer, choppers, pick and scraper, are simple.Comparing the stone artifacts and cultural character with other Late Pleistocene sites in southwest China , lithic character in Laohu cave site belong to the Upper Paleolithic culture in Southwest China.

Key words:Tiger cave site; Upper Paleolithic culture