

·会议论文·

试论学报学术质量的内在影响因素及其对策 ——以广播电视大学等高职成高学报为例

杨荣星

(《山西广播电视大学学报》编辑部,太原 030027)

【摘要】质量是学报的生命力和生存的基础,学报的学术质量问题是学报工作永恒的主题。影响学报质量的因素是多方面的,可以大致归纳为外在因素和内在因素。我们在分析广播电视大学等高职成高学报学术质量的主要内在影响因素的基础上,提出了相应的对策。

【关键词】广播电视大学;高职成高;学报;学术质量;影响因素;对策

【中图分类号】G40

Internal Factors Affecting Academic Quality of University Journals and Countermeasures

——Takeing Radio and TV University and Other Higher Vocational
Education and Adult Education Journal for Example

YANG Rong-xing

【Abstract】Quality is the vitality and basis of survival for university journals, it is an eternal topic. Factors affecting the quality of university journals can be broadly grouped into external factors and internal factors. On the basis of analyzing major internal factors affecting the academic quality of Radio and TV University and other higher vocational education and adult education, this paper proposed corresponding countermeasures.

【Key words】Radio and TV University; Higher vocational education and adult education; University journal; Academic quality; Factors; Countermeasures

作为传播理论信息、展示科研水平和发表教学成果的重要阵地,学报在推动高校的学科建设,提升科研水平,在促进经济发展和社会进步等方面发挥着重大作用。由于种种原因,我国高校学报质量一直在众多影响因素的相互制约中艰难提升,广播电视大学等高职成高学报尤其如此。影响学报质量的因素是多方面的,可以说涉及到与学报有关的各种政策、制度、机制、体制,以及学报工作中的每个环节。可以大致归纳为外在因素和内在因素。外在因素主要包括国家科技政策、高等教育政策和新闻出版政策,国家科研激励机制、人才评价政策、学术成果认定制度,期刊管理与评价政策,作者群体质量和主办高校的性质、办学特点等。内在因素主要包括办刊内在环境、论文质量,审稿制度,编辑质量、管理制度和出版质量等。但作为学术性理论刊物的学报,其学术质量是构成学报整体质量的最基本、最主

要因素。学报的学术质量问题是学报工作永恒的主题,有关学报学术质量的讨论一直是学报界的热点问题。努力提高学报学术质量,应该成为广大学报编辑工作者自觉的职业追求。

正确分析影响学报学术质量的各种因素,并采取相应对策,对于学报的科学发展至关重要。现以广播电视大学等高职成高学报为例,对学报学术质量的主要内在影响因素加以分析,并就如何提高学报学术质量提出相应对策。

1 学报学术质量的主要内在影响因素分析

广播电视大学等高职成高学报学术质量的内在影响因素很多,这里主要对其办刊内在环境、论文质量,审稿质量,编辑素质等四个方面进行分析研究。

1.1 办刊内在环境对学报学术质量的影响

办刊内在环境是学报整体质量的根本保障,在

很大程度上影响着学报的学术质量,影响着学报特色的形成。高校的办学规模、办学特点、专业性质、教学与科研水平等因素,都不同程度地影响着学报的整体质量,制约着学报学术质量的提升。学报办刊内在环境主要包括学报定位与办刊理念、办刊模式、办刊条件。

(1) 学报定位与办刊理念。学报的定位应服从于学校的定位。定位是学报生存和发展的基础,学报定位大体包括学术层面、读者、作者、特色、功能等因素定位。广播电视大学远程教育、开放教育的特殊性决定了电大学报的学术特性。就办学而言,广播电视大学以培养应用型实用型人才为主,注重办学的开放性和社会服务性,强调人才培养和科学研究的紧密结合,其科研重点和特点是应用性和实用性。电大学报的报道方向是学科性、行业性、成人性,及时发表电大系统和相关部门的教学与科研的新观点、新方法、新经验等应用性研究成果。在报道范围、学术质量、作者(读者)群体、办刊风格等方面均有别于其他高校学报。

(2) 学报的办刊模式。学报的办刊模式在一定程度上决定了学报的作者群和读者群。电大学报的办刊模式相对而言比较封闭。其作者及读者主要是本校的教师和科研人员以及相关高校、科研院所、企事业单位的专业人员,影响范围有限,稿件来源不广。电大教师和科研人员数量较少,来稿数量有限,多数缺乏原创性,立意不新。电大科研投入有限,科研项目产出的论文一般数量较少、质量不高。受学报评价体系和国家人才评价政策导向的影响,本来就凤毛麟角的校内高水平论文亦严重外流。不少电大学报每期只好组织几篇优质外稿装潢门面,学报学术水平提升举步维艰。

(3) 学报的办刊条件。学报运行必然依赖于主办高校必要的人力、物力和财力的支持。近年来,在各种学报质量评估中,大都将编辑部的级别、办刊经费、办公条件、人员编制和素质等办刊条件列入评估范围,旨在促使落实国家有关学报的出版政策。其实,国家科委、教育部、国家新闻出版总署等,早已明确规定了学报的性质、任务、编辑人员的任职条件、办刊经费与办公场所等,但多数高校学报,尤其是电大等高职成高学报的办刊条件多数离国家要求相去甚远。不少电大学报编辑部建制低、人员少、经费短缺、设备陈旧。按照国家规定,学报编辑部是独立的正处级单位,但不少电大把学报编辑部挂靠科研处、宣传部或教务处等管理部门,影响了编辑出版独立

权的行使,不利于建立责权利落实的运作模式;主编、副主编挂名或兼职,编辑人员接受多重领导,行政干预过多;编辑人员少,甚至一人办刊,唱独角戏;学报选题、策划、组稿、审稿、编辑加工、校对等,均难以按学术出版规律进行;加上办刊经费捉襟见肘,难以实行优稿优酬,无法广泛约稿,稿件来源有限,更无法保证编辑人员的进修和培训。

1.2 编辑素质对学报学术质量的影响

编辑部本身情况影响学报学术质量,主要是取决于其所刊发的文章的学术水平和应用价值,但学报整体学术质量在一定程度上受学报编辑素质的制约和影响。

学报编辑的整体素质是影响学报质量的一个重要因素,一支精干、专业的编辑队伍是学报学术质量得以保证的关键。政治素质、文化素质和业务素质是学报编辑应该具备的基本素质。基础扎实的语文知识,深厚渊博的学科专业知识,得心应手的编辑专业知识,这是一名称职编辑必备的、三者缺一不可的硬条件。除此之外,学报编辑经常需要运用编辑学理论,灵活解决编辑实践中的具体问题,所以,编辑还必须具备较强的社会活动能力、公关沟通能力、编辑业务实践能力、学术价值判断能力、科学研究能力、选题策划和组稿约稿能力、计算机和互联网运用能力以及经营管理能力等。学报编辑人员如果理论水平高、专业素养深、业务能力强、职业道德好、事业心强、工作积极主动,学报的学术性、整体性、时效性、现实性就强,学报也就更具有公正性和针对性。

目前,多数学报编辑部存在编辑整体素质偏低的种种问题,主要表现在:编辑人员学历层次低,专业水准不够,知识结构不合理,学术判断力偏低,选题策划能力较弱,组稿约稿意识不强,难以有针对性地组织优质稿件;经费短缺,接受继续教育不够,缺乏系统编辑业务训练,很少能够参加国内外学术交流活动;编制短缺,兼职编辑过多,专职编辑身兼数职;机制僵化,死水一潭,竞争机制缺失;责任心不强,得过且过,敷衍了事,在稿件的遴选、分析、评判上容易出现偏差,缺乏从整体上宏观上对学报学术质量进行掌控的能力;考核制度形同虚设,编辑缺乏提高学历层次、更新知识结构、提高工作能力的压力和动力。这些问题,不同程度地存在于全国各级各类学报编辑部,尤其以广播电视大学等高职成高学报为甚。在编辑实务工作中,这些问题的存在,势必导致因编辑整体素质偏低而使论文学术质量不仅没能提升反而有所下降,严重制约了学报学术质量的

提高。

1.3 审稿质量对学报学术质量的影响

审稿是论文发表过程中决定论文取舍的一个重要环节,也是保证论文质量和学报学术质量的关键。目前,学报审稿一般采用三审制,终审工作主要采取三种方式,一是专职主编审稿,二是外请专家审稿,三是编委会审稿。这几种审稿方式,各有优势和劣势,各自适合于不同的学报运行模式,很难说哪一种更好更科学。笔者认为,学报采用“三审制”和外请专家终审,从理论上讲,应该属于一种高层次的审稿方式。但在运行中,也确实存在一些难以克服的弊端。严格执行“三审制”,学报学术质量肯定会有保证的。但在具体实践中,“三审制”真正落到实处的不多。

学报的生存环境和学报本身的内向性,使编辑、审稿人、主编很难不受种种关系和来自各方面压力的影响。因此,难免有一些粗制滥造的命令稿、关系稿、职称稿、学位稿、课题结题稿、科研任务稿、人情稿,影响着学报学术质量的提升,削弱了学报对优质稿件的吸引力。审稿工作容易出现的偏差主要有,一是编辑没有起到初审把关作用,把所有稿件统统送审;二是由于种种原因,审稿人没有起到学术把关作用,使一些水平低下的论文蒙混过关。

1.4 诸多因素导致优质稿件缺乏造成对学报学术质量的影响

学报的学术质量在很大程度上是由其刊发的稿件质量所决定的。目前,许多学报程度不同地存在着来稿数量很大,稿源比较充足,但质量普遍不高,优质稿源短缺,编辑经常是在一大堆低质量稿件中挑选相对好点的稿件。长此以往,必然影响学报的学术质量。从电大学报情况看,普遍不愁稿源,质量平平的稿件堆积如山,但真正学术质量高,可以代表学科前沿水平、具有学术价值和实用价值的稿件很少,使编辑部处于“两难”境地。学报优质稿件缺乏的主要原因是:

(1) 迫切的功利心理导致学报优质稿件缺乏。现在有些作者不是源于对某一学术问题的长期潜心研究,厚积薄发,而是单纯为了完成某项任务(评职称、科研考核、课题结题等)而写(或者说拼凑)论文。简单地说,写论文就是为了马上发表,发表就是因为完成某项任务马上需要论文,任务完成了,不需要论文了,也就不写论文了。这种在突击中赶制出来的“速成”论文,其质量可想而知。一是高校的评定职称,对作者的论文发表数量有“硬性”要求,就

这些要求的本身而言,完全可以说是合理的、积极的。但不少作者为达到相应的数量,为“发表”而“写”,迫切的功利心理严重影响了论文的学术质量,表面上看学报来稿数量不少,但多数稿件学术质量很低。二是不少高校规定了教师和专业技术人员的科研工作量,而科研工作量的完成,往往又以发表论文的篇数来衡量。这些规定发挥了督促人们学习、研究问题的作用,客观上促进了学术研究的开展,对科研工作起到了一定的推动作用。但是,这些规定也使部分作者为了过关而应付,为完成任务而突击写论文,当然不会写出高质量的学术论文。

(2) 相关政策导致学报优质稿件缺乏。一是许多省市的职称评审政策对学术期刊都有明确规定,评定正高级职称的,必须在不包括学报在内的国家级学术刊物上发表一定篇数论文,有的甚至规定不能用本校学报发表的论文作为代表作。准备评定正高级职称的作者,只能往“国家级学术刊物”投去质量较高的论文,原本凤毛麟角的本校优质稿件流失殆尽,本校学报学术质量受到严重影响。二是许多高校为了提高学校的社会影响力,提升在大学排名榜中的名次,重视的是本校有多少论文被国内外的核心期刊、著名刊源期刊所发表、收录。因此,制定了各种倾斜政策,不惜重金设立物质重奖,鼓励教师向国内外的著名期刊投稿。这些导向性的政策,致使大量校内优质稿件外流,本校学报学术质量受到影响。三是国家对期刊等级的划分虽然没有明确标准,但客观存在的期刊分级现状,对学报明显不利,尤其是对广播电视大学等高职成高学报而言,很难进入双效期刊、核心期刊,致使这些学报几乎不可能争取到全国一流水平稿件,直接导致一流稿件枯竭。

(3) 学报吸引力不强导致优质稿件缺乏。广播电视大学等高职成高院校是高校中的第三世界,其学报一般也就处于高校学报中的第三世界。与第一、第二世界的高校及其学报相比,许多方面都存在很大差距。广播电视大学等高职成高院校的科研经费投入有限,科研实力比较薄弱,高学历、高级职称的教师不多,师资水平不高、学术地位低下,国家级、省部级基金项目很少,这在相当程度上制约了学报来稿的数量和质量。而且处于第三世界的广播电视大学等高职成高学报,对优质内稿、外稿都缺乏吸引力,校内、校外都不可能提供高水平稿件。大量稿件来自于中学、中专、职中、技校,甚至小学、幼儿园,其中的全国一流水平稿件微乎其微。

(4) 学报大杂烩式的“综合性”导致优质稿件缺

乏。综合性是学报的基本特征之一。广播电视大学等高职成高院校办学定位、办学规模、培养目标、专业设置、师资构成和科研状况的特殊性,使得这些学报呈现出数量众多、门类齐全、文理综合、显示度低、质量参差不齐等“全、散、弱、小”的特点。但恰恰是这些大杂烩式的“综合性”特点,造成了学报发行量小,论文被引量少,读者范围窄,社会影响力弱。学报稿源以自由来稿为主,不限于本校,稿件很多,但好稿难求。兼之学报的出版周期较长,严重影响科研成果、学术论文的时效性。作者即使有高水平稿件在手也常会犹豫而不投学报。

2 提高学报学术质量的对策

提高学报学术质量是一项复杂的工作。笔者认为,应该采取以下措施,并长期努力。

2.1 优化办刊的内在环境,从政策上扶持学报

毫不夸张地说,学报是一所大学的名片,是高校向外界展示科研水平和教学成果的阵地,是培养人才的摇篮,是对外交流的学术窗口和扩大本校社会影响力的途径。学报的知名度同样可以促进高校美誉度和影响力的提升。所以,办好学报就是提高学校学术地位、提高教学质量和推动科学研究的一种手段。因此,有水平、有远见的校领导都会从各个方面高度重视学报工作,从政策上扶持学报。校领导对学报的重视程度是影响学报学术质量的重要因素。有的校领导是全国知名专家,在本校学报上发表自己的科研成果,吸引了不少高水平研究工作者加入到学报作者队伍中来,使本校学报事实上成为全国有关学科的研究成果的发表阵地,学报在全国自然也有了地位,进入令人刮目相看的行列。同时,还要营造浓厚的校园学术氛围,保证科研成果的学术价值。制定激励措施,鼓励课题结题成果在本校学报发表,职称评定和学术成果认定时不排斥本校学报论文。加大学报经费投入,提高稿酬标准,吸引优质稿源。

2.2 建立高素质的编辑队伍

学报编辑部是一个独立的、专门的处级学术性机构,学报编辑过程是一项极其复杂的工程,编辑劳动是政策性很强的创造性劳动。编辑是学报工作的主体,编辑的综合素质是决定学报学术质量的关键因素之一。

(1) 组建一支层次梯队和专业构成都比较合理的编辑队伍。编辑队伍建设在学报学术质量提高中发挥者重要作用,学报编辑部应积极争取学校支持,

把学历较高、有一定学术造诣和敬业精神的最适合编辑工作的优秀人才,充实到学报编辑队伍中来,组建一支层次梯队科学、专业构成合理的学报编辑队伍。高校学报是综合性学术刊物,单个编辑综合素质的提高仅仅是相对的、有限的,只有整支编辑队伍素质提高,才能为学报学术质量的提高奠定基础。

(2) 加强编辑专业培训,提高编辑整体素质。要重视编辑的政治和业务学习及经验积累,创造条件让编辑参加继续教育,不断提高编辑的思想境界、业务水平、社会活动能力,加强编辑自身知识素养,密切联系专家学者,建立良好的编辑与作者关系,为顺利完成选题、组稿等工作奠定良好基础。只有提高编辑的综合素质,才能从每个编辑工作环节上最大限度地提高学报的学术质量。此外,还要对专兼责任编辑进行培训,使他们更好地胜任工作。

(3) 责任编辑必须履行好工作职责。责任编辑责任重大,不亚于审稿专家,其工作质量直接影响学报的质量。责任编辑主要是从论文格式、文句、文字等方面对文稿进行编校,保证论文有效信息的承载量及其科学性与可读性。编辑部可以根据编辑所学专业 and 专长进行分类编辑,也可以用兼职责任编辑充实编辑队伍。

(4) 提高编辑人员各方面待遇。学报编辑是教学、科研队伍的重要组成部分,在行政职务、专业技术职务方面享受同等待遇。适时进行办公设备更新,提高办公自动化水平。先进的办公设备可以提高工作效率。学校要在办公“硬件”方面给予大力支持,要舍得投入。

2.3 建立健全严格有序的审稿制度,组建高素质审稿队伍

审稿工作是学报编辑工作的一道重要工序,也是保证学报刊登文章学术水平的重要环节,科学严谨的审稿制度在学报学术质量中处于关键地位。严密的审稿程序有助于论文得到公允、正确的评价。认真负责的审稿者会公平公正地判别稿件的优劣,提出恰如其分的评价和详细具体的修改意见,使稿件更加完善。个别思想素质不高、治学不严谨的审稿者,不负责任,敷衍了事,有意或无意地作出了有失公平公正的判别,给学报学术质量造成不利影响,更谈不上学术把关了。因此,建立一支思想素质好和学术水平高的审稿队伍,做到质量目前人人平等,才能保证学报学术质量。因此,学报在审稿工作中必须抓住以下几个重要环节。

(1) 健全审稿制度,严把学术质量关。重视和

坚持严格有序的审稿制度是保证和提高学报学术质量的关键。不同性质的学报选择不同的审稿方式,灵活把握审稿原则。广播电视大学等高职成高学报一般实行责任编辑初审、编辑部主任二审、常务副主编三审和主编(或者专家)终审的“编辑三审制+主编(或者专家)终审”的审稿原则。充分发挥责任编辑在审稿中的重要作用,责任编辑初审时必须严格按照学报的办刊宗旨和学术特色,根据一套量化指标,对稿件的学术质量、创新程度进行初步判断,坚决把学术垃圾拒之于门外。

(2) 组建高素质审稿队伍。知识渊博、道德高尚的审稿队伍是提高学报学术质量的保证。因此,一定要把德才兼备的校内外优秀人才吸收到审稿队伍中来。学报编辑部可以对校内的高级职称人员进行分类和筛选,也要把一定数量的校外知名学者吸收进来。对审稿队伍实行动态管理,可以每3年进行一次更新,以便保持审稿队伍的纯洁性、先进性。另外,为了准确、规范地评价论文的学术水平,要设计科学合理的审稿单,将定性与定量结合起来。这样便于专家签署意见,便于作者阅读专家意见进行修改,也便于隐去双方姓名,做好保密工作。第三,尽可能采取校内外审相结合的方式和采用双盲制审稿方式,以利于排除诸多因素对审稿工作的干扰。同时,通过复审或者专家会审,对有争议的稿件做出客观、公正的全面评价。

总之,只有通过层层把关,责任到人,学报论文的学术质量才能逐步提高。

2.4 采取多种措施拓宽优质稿源,提升学报学术质量

稳定、丰富的优质稿源是提高学报学术质量的根本。因此,我们要采取以下措施,争取优质稿源。

(1) 通过精心策划选题挖掘校内优质稿源。学报稿件一般分为编辑约稿、自投稿和推荐稿,主要是自投稿。学报稿源多以自投稿为主,但自投稿学术水平参差不齐,编辑部对这类稿源的质量和数量都无法掌控。这就要求编辑部通过精心策划选题,有针对性地主动开展组稿约稿工作。一是编辑部应围绕学校的优势学科和科研发展态势,充分发挥骨干专业的学术带头作用,把学报的选题策划同学校的学科建设结合起来,把学科带头人的科研计划纳入学报的组稿计划。主动与有关专家沟通,有的放矢地向专家、学者约稿。二是加强与科研处、师资处及各院系的联系,跟踪学校各学科的发展动态和学校重大科研项目的进展情况,主动与各类基金资助研

究课题的负责人、学科带头人、学术骨干接触,使学报与学校的教学科研活动处于紧密的互动状态,争取校内优质稿源,以确保学报获得数量充足、学术水平较高的稿件。三是通过整合资源、优化栏目设置提升校内稿件质量。学报应通过整合校内资源,发挥学术组织的学术引导作用,依托学校某些科研强项设置学报栏目,促进强势学科领域的研究深入进行。通过相关栏目的优化设置,既利于为学报提供高水平稿件,又可以增强作者向学报的投稿意向,为学报吸纳校内优质稿件奠定了基础;同时,学报也容易集中同类优质稿件,提升校内稿件质量。

(2) 通过强化组稿意识加大校外优质稿源引进力度。广播电视大学等高职成高院校学报,只靠本校优质稿源难以提高学报学术质量。因此,在保证本校优质稿源不外流的情况下,还应加大外稿引进力度,利用校外优质稿源提升本校学报的学术质量,促进学报进入良性循环。编辑部大力开展校外优质稿源的引进工作,一是编辑要加强与校外专家的联系,直接向学科领域的专家学者约稿,以争取具有较高价值的前沿性、垫补空白性稿件。二是编辑要积极争取参加各类学术会议,既可以结识一流专家学者,又可以了解学科前沿和热点问题,还可以向会议上交流的好稿作者约稿,所以说参加学术会议也是编辑组稿的好时机。三是充分发挥学报编委的作用,学报编委一般与国内外学术界有着广泛联系,他们可以通过学术会议以及同行间的联系等渠道,为学报争取校外优质稿源。四是通过与全国同类学报编辑部的横向联系,采取互荐稿件的方式引进校外优质稿源。

(3) 通过采取相应政策强化优质稿源建设。通过采取相应政策,培植源源不断的优质稿源是学报提高学术质量的前提。一要把学报作为科研成果的载体,增强学报优质稿源的蓄势水平。校内知名专家、中青年学者既是学校教学、科研工作的中坚,又是学报最稳定、最有潜力的高水平作者群。学报要经常倾听他们对学报工作的建议意见,向他们传达学报的选题计划与组稿意向,吸引和培植校内优质稿源。二要把学报编委学术上的影响力变成为学报吸纳优质稿源的辐射力,动员编委们不断为学报撰写高水平稿件的同时,还要积极向学报推荐校外优质稿件,这将会极大改善学报高水平稿件短缺的状况。三要积极与学校相关部门共同制定奖励政策,以最大限度地降低本校优质稿件的流失,真正体现学报“反映本校最新科研成果”的办刊宗旨。

(4) 通过创办特色栏目吸引全国同类优质稿件。创办特色栏目能够争取更多的读者和作者的同时,还能吸引全国同类优质稿件。设置特色栏目需要注意的是,一要围绕反映国内外学术界研究的热点和新兴学科;二要立足于本地区的历史文化优势资源;三要根据校内优势学科、重点学科的建设情况。特色栏目发表的文章,不仅要特色明显水平一流,而且具有独创性、前沿性,还要连续不断,量大质优。

(5) 通过缩短出版周期提高学报信息密度。缩短学报出版周期可以缩短论文的刊发时间,提高论文的信息价值和传递速度,增强论文的学术影响力和学报吸引优质稿件的能力,从而提高学报的学术质量;学报在页码一定的情况下,争取在有限的版面内尽量多的发表论文。这样,既提高了学报的信息密度,还缩短了稿件的出版时滞,又增强了学报吸收和传递信息的能力,促进学报学术质量的提升。

(6) 通过强化自我宣传增强学报吸引优质稿源的魅力。广播电视大学等高职成高学报学术影响力和社会知名度一般不高,制约着学报学术质量的提高。因此,学报必须强化自我宣传,扩大学报影响力。一是要建立网站,介绍学报发展历程、特色栏目和重点栏目,展示学报获奖情况、影响因子、在同类学报中的排名等读者、作者关心的信息。二是要在国内外主要网站、重要检索和文摘系统上介绍学报办刊宗旨、学术特色,及时寄送样刊和传送电子版,力争扩大知名度和收录数。三是要鼓励编辑积极参加相关的学术会议,主动向专家、学者宣传学报,以提高学报的社会影响力。

(7) 通过政策倾斜吸引校内优质稿件。争取学校从科研管理和成果奖励办法上制定倾斜政策和鼓励措施,如规定校内课题必须在本校学报发表一篇高质量论文,并在评定职称时记入分值。这样可以保证本校的优质稿件流向学报,也是一种吸引优质内稿的好方法。学报可以通过优稿先发的原则,以最快的速度报道本校的重大研究项目、基金课题的阶段性成果,缩短科研成果发表的时间,提高了学报的基金论文率,还不影响作者将科研成果外投,既有利于学报,又有利于作者。

(8) 通过培养作者队伍充实学报优质稿源。学报的学术质量最终是由发表的论文质量决定的,而论文质量又是由作者水平决定的。因此,培育一支稳定的优质作者队伍是提高学报学术质量的根本保

证。学报的基本作者群是本校的教学科研人员,他们的科研素质对学报质量的提高发挥着举足轻重的作用。学报应加强作者意识,以优惠政策吸引作者,以优质服务留住优质稿件。特别要注重发现和积极扶持各学科崭露头角的新秀,对新作者给予热情鼓励,精心培养,维护他们的创造素质,帮助他们策划选题,制定研究计划,修改论文提纲,提高他们的科研写作水平和学术修养,促进这些实力强劲的青年人早日成为科研队伍的中坚力量,成为学报优质论文的稳定的生产者,为学报学术质量的提升奠定坚实基础。

3 结束语

提高学报学术质量是一项复杂而又长期的工作,也是学报可持续发展的前提和基础。学报学术质量的提高,不象编校关和出版关那样,可以由编辑所控制,它有其自身的客观规律。学报编辑部必须树立科学发展观,针对制约学报学术质量提高的各种影响因素,发挥主观能动性,积极采取各种切实有效的对策,通过长期不懈地努力,促进学报学术质量的不断提高。

参考文献

- 1 李胜利. 高校学报质量的影响因素分析. 第5届中国科技期刊青年编辑学术研讨会论文集[J]. 河南郑州, 2005, 9.
- 2 何永红. 高职高专院校学报质量的影响因素分析[J]. 西安航空技术高等专科学校学报, 2007(4).
- 3 郭西山, 王勉华, 杨忠民, 许建礼. 学报质量的影响因素及其对策[J]. 西安科技学院学报, 2002(3).
- 4 张艳霞. 高职学报质量影响因素探析[J]. 北京工业职业技术学院学报, 2008(3).
- 5 时凌. 影响学术期刊质量的因素及其对策研究[J]. 湖北民族学院学报(哲学社会科学版), 2004(6).
- 6 张锦波. 普通高校学报学术质量的影响因素及提升对策[J]. 学报编辑论丛(第十六集), 2008-09-01.
- 7 陈绍兰, 兰景华. 学报学术质量的影响因素与提高途径[J]. 西南农业大学学报(社会科学版), 2003(4).
- 8 杨荣星. 中国学报编辑学导论[M]. 西安: 三秦出版社, 2003.

作者简介

杨荣星(1961—), 山西万荣人, 山西广播电视大学学报编辑部主任, 总编, 编审。