

专 栏 导 语

王 闻*

至2008年12月,我国改革开放已有30年。在这30年里,我国政府进行了前所未有的改革。从1978年确定以经济建设为中心、实行改革开放以来,我国政府先后于1982年开始了农村经济体制改革,1992年确立了建立社会主义市场经济体制的目标,并在财政体制、金融体制、医疗卫生等许多方面进行了一系列改革。这30年通过各项改革调整了党和政府的关系、政府与企业的关系、政府与社会及公民的关系,以及政府各个层级之间的关系,使我国的政府职能发生了重要转变。同时,改革开放带来的快速经济发展与社会结构变迁对政府结构、运行模式及管理方式不断提出新的要求和挑战。因此,如何重塑国家治理制度,应对这种要求和挑战,成为备受关注的一个重要议题。有鉴于此,中山大学行政管理研究中心、政治与公共事务管理学院与中国留美公共管理学会于2008年12月13-14日在广州联合主办了“改革开放三十年中国行政国家的重塑”国际学术研讨会。本专栏三篇论文全部源于该研讨会,主要集中分析和探讨了我国近30年来财政税收制度改革带来的巨大变化及目前存在的主要问题,为政府改革的继续推进和进一步完善建言。

侯一麟从政府的基本职能出发,针对我国的财政体制改革,就中央、省及省以下的财权、财力和事权、事责进行了探讨。他提出我国30年的渐进式改革可大致分为前后两个阶段。从1979年到1993年,财政体制改革的主要目的是“调整”政府与经济实体的关

* 王闻,美国南卡罗莱纳大学政治学系,助理教授。

系,还原政府职能的本来面目。从1994年开始,着力点则转向“理顺”,通过制度创新改进政府履行公共服务的职能。根据实证分析的结果,他提出目前财政体制的主要问题不在于转移支付的具体设计,而在于管理体制。也就是说,应当明确各级政府事权、事责,并使二者尽量重叠,建立政府间责任体系。政策制定的起始点应当由下至上,使政策符合各地实际。

赵志荣追溯了1978年以来我国政府间财政关系的变革,分析中央政府转移支付在改善省级财力不均衡状况方面的成效。他指出,1994年的分税制在提高各级政府的总体财政能力和中央政府对地方财政的调控能力方面取得了良好效果。但是,分税制未能促进省级横向财政能力的均衡。各省之间的财力不均衡从1980年代末开始逐步降低的良好态势在1994年后终止了。并且,近年省际财力不均衡的指标一直在较高的水平徘徊,导致了人们在分税制后对均衡化问题的日渐关注和普遍忧虑。他指出了目前该研究领域数据和研究方法方面的一些弱点,对今后转移支付体系的改革提出了具体的政策建议。

王闻则侧重探讨过去30年我国财政体制改革对义务教育公平与充足的影响。近年的财政体制改革在增加我国义务教育经费投入、促进义务教育在全国的发展等方面发挥了巨大的作用。同时,改革带来的以财政收入相对集中和义务教育支出责任下放为特点的纵向财政不平衡,增大了地方政府义务教育的经费困难,加剧了不同地区间的经费差异。作者借鉴美国在教育财政方面的研究方法,在如何更加准确地衡量教育横向与纵向公平以及教育充足方面为今后的研究提出了建议。

本专栏三篇论文各有侧重,但是都涉及财税体制改革的主题。其关注的重点是如何构建合理的政府间财政关系,建立有效的政府间责任体系,均衡地方政府财力,改进政府履行公共服务的职能。这三篇论文对中国改革开放30年来政府财税体制改革的回顾与研

究具有重要的意义,有助于我们了解我国政府改革的现状,系统地归纳、总结改革过程中的经验教训,理性筹划下一个 30 年或更长时期的政府改革。同时,这些研究显示,由于中国政府改革的特殊性和复杂性,现有的学术理论往往不能很好地解释中国改革过程中出现的所有问题。学者们今后进一步开展相关的理论和实证研究将有助于我们提出新的理论和见解,推动政府改革,促进中国行政国家的重塑和发展。最后,需要指出的一点是,本专栏论文主要是由在国外生活的中国学者完成。他们对国内情况也许不完全了解,观点视角有所不同,语言方面有可能存在“夹生”的现象,与国内语境不尽一致。希望读者们能够理解并体谅这些学者希望为我国改革开放尽力的苦心。

《公共行政评论》已交由邮局发行

为了更好地服务读者,2009 年起,《公共行政评论》已交由邮政发行,邮发代号为 46-364。欢迎全国各地读者直接到所在地邮局营业网点订阅本刊。

为了鼓励学生订阅,学生读者在 2009 年度仍然享受每期 10 元,全年 6 期共 60 元的优惠定价,请学生读者通过本刊编辑部直接订阅,也可以选择邮局订阅(无优惠)。

自创刊以来,《公共行政评论》已越来越受到读者关注。编辑部不断收到读者的意见与建议。编辑部已就读者提出的相关问题进行了解答,并充分吸收了有关意见。在此,编辑部向所有关心支持《公共行政评论》的读者朋友们表示真诚的感谢与诚挚的问候,希望读者朋友们一如既往地关注、支持本刊,我们也将继续认真听取读者朋友们的宝贵意见与建议,尽最大努力将《公共行政评论》办得更好!