



试析元末至北元初期甘肃地区的分省设置

——以三件黑城出土文书为中心

杨彦彬

分省，即“中书分省”，元代分省的设置，最早见于《元史》记载的忽必烈攻伐南宋时设立的陵州分省，到了元代末期，各地战乱纷起不休，在江淮和北方大范围的增置分省。

对于元代在地方设置的分省，有学者做过专门探讨。瞿大风在对元代山西地区设置的分省进行研究时认为，在元末各种敌对势力的争夺之下，元廷在山西各地设置中书分省，并派遣中央官员出任分省的主要职务，借以加强统治力量，从而有效地控制山西地区。^①李逸友在对黑城文书辑录时认为增设地方官署来安置内地逃来的大量官员，设立分省应出于这个根本原因。^②马顺平在对俄TK204V《宣光二年甘肃等处行中书省亦集乃分省咨文》文书考释时指出，元末亦集乃分省代替了原有的亦集乃路，亦集乃甘州分省，是亦集乃甘肃分省的别称。^③

上述研究成果反映了元末分省设置的一些情况，但笔者认为其中有些地方仍有待商榷。本文拟在前人研究的基础上，根据黑城出土相关文书，对元代甘肃地区分省设置的若干问题进行考述，以求教于学界。

—

黑城出土的俄TK 204V、俄TK 214、M1. 0192 (F14:W6A) 这3件文书，内容涉及元末甘肃地区的分省情况，为便于讨论，兹按敦煌文书的整理方法对上述文书给出录文，录文每行用阿拉伯数字标注，文书中凡缺一字用“□”表示，模糊不清的字用“■”表示，缺漏多字用“……”表示。

第一件文书M1. 0192 (F14:W6A) 《粮食储运文书》录文：

1. 皇帝圣旨里……奉

① 瞿大风：《元代山西地区的行省中书省与中书分省》，《蒙古学信息》，2004年第1期。

② 李逸友：《黑城出土文书》（汉文文书卷），科学出版社，1991年，第279页。

③ 马顺平：《北元“宣光二年甘肃等处行中书省亦集乃分省咨文”考释》，《内蒙古大学学报》，2008年第2期。

2. 甘肃行中书省……
3. ……该准肃州分省咨该来咨为变…事移咨本省左丞袁殊劄付郎中也里帖木提调……
4. ……放支□□□小麦壹伯贰拾石磨□□□乾其子伍拾石去后回据肃州路申至正三十年八月……
5. ……今年等处将人民头畜粮食并未割田禾抢劫残荡在仓止有仓……肆升
6. ……此事已经差照磨存帖麦■移咨肃州分省指办……预备完备差□非轻咨……
7. ……系□事系非轻除已差本省理□咨前去肃州分省投达鲁花……
8. ……交割…紧急变磨完备特办快便脚力陆续差官与元差官一同……
9. 奉此府司合行具申状乞
10. 照验施行须至申者

（注：此件文书第 8 行，李逸友《黑城出土文书》中给出的录文将“交割”等字与“奉此府司合行具申状乞”错录为一行，通过仔细对照原图版，“交割”实是该文书第 8 行的开头几个字。）

第二件文书俄 TK 204V《宣光二年甘肃等处行中书省亦集乃分省咨文》部分录文：

1. □旨里甘肃等处行中书省亦集乃分省照得近准
2. □书省咨钦奉
3. 亦集乃甘州分省立省衙一整治百姓有来如今立卢王完者帖木儿做本省丞……
4. □参政□□做本省左丞总管倬儿班做参政立分省里管解掌整治百姓
5. □□□道钦此宣光二年四月十三日准

（注：此件文书第 4 行“掌”字处，马顺平在《北元“宣光二年甘肃等处行中书省亦集乃分省咨文”考释》一文中认为此处为两个字“□□”，笔者参看图版并结合上下文意思，确认此处只有一个“掌”字。）

第三件文书俄 TK 214《亦集乃分省原出放规运官牒》部分录文：

1. 皇帝圣旨里甘肃等处行中书省亦集乃分省近准……
2. □省咨为依来沙荣告■欠规运官本……
3. □□得近■总兵官调遣大军前来安御甘肃……
8. [亦]集乃路升分省元出放规运……
9. 小麦四仟石若不……

（注：此件文书第 9 行处，“小麦四仟石”与“若不”之间有四字被涂抹划掉，划掉的字难辨认。）

这三件文书从格式和内容上看都属于政府公文，开头顶格“皇帝圣旨里”字样是这类文书的标志性用语。M1.0192 (F14:W6A) 文书末尾用“具申状乞”“照验施行须至申者”字样，可以看出这是一份向甘肃行中书省请示报告的申文，由于未加盖官印，李逸友先生认为是公文底稿^①。文书俄TK 204V从句首的“近准”字样可以看出这是甘肃行中书省下达给亦集乃分省的札付，并非马顺平所认为这件是由平级的甘肃行省下达的咨文，因为行省和分省级别是不一样的，再者平行一级政权的来文则一般称作“牒”

^① 李逸友：《黑城出土文书(汉文文书卷)》，科学出版社，1991年，第80页。

不能称之为“咨文”^①。俄TK 214因残损较多，从句首看，应是甘肃行省下达给亦集乃分省的札付。

第一件文书记述亦集乃路缺粮，亦集乃路总管府向甘肃行省禀报，希望肃州分省负责磨麦一百二十石，但肃州路报告说仓库仅存少量粮食，府司再度要求急速磨麦交割。根据文书中的时间，肃州分省设立的时间应该在至正三十年（1370）之前。

第二件文书是甘肃行中书省下达给亦集乃分省的札付，文书中的本省指的就是甘肃行省，提到的某某为参政，某某为左丞，根据文书中的日期“宣光二年（1372）四月十三日”明军攻占甘肃前夕，甘肃行省发生了一次人事变动。同时设亦集乃分省和甘州分省，置署衙，整治百姓。亦集乃分省和甘州分省的设置时间也就是宣光二年（1372）。

第三件文书，“总兵官调遣大军前来安御甘肃”，亦集乃路升为分省，要求其规运粮食四千石。据《明史》记载，洪武五年（北元宣光二年 1372 年）春正月二十六日宋国公冯胜为征西将军，先后攻取西凉（即凉州，今武威），永昌，扫林山、甘州、肃州，到六月初三，冯胜攻取甘肃，追败元兵于瓜、沙州。^②“调遣大军前来安御甘肃”之事，当为北元应对征西将军冯胜进攻甘肃而进行的军事部署。那么文书中“亦集乃路升分省”也应是洪武五年（宣光二年 1372 年），这也与上面亦集乃分省的设置时间相合。

二

（一）元末至北元初甘肃地区的分省设置情况

元末及北元初期，甘肃地区曾设立过哪些分省，史籍不载。通过这三件文书，我们可以看出，至正末年及北元初期，甘肃地区设有肃州分省、甘州分省、亦集乃分省。

甘肃地区设立分省的原因。据《元史百官志》记载：“至正兵兴，四郊多垒，中书、枢密，俱有分省、分院；而行中书省、行枢密院增置之外，亦有分省、分院。自省院以及郡县，又各有添设之员。而各处总兵官以便宜行事者，承制拟授，具姓名以军功奏闻，则宣命敕牒随所索而给之，无有考核其实者。于是名爵日滥，纪纲日紊，疆宇日蹙，而遂至于亡矣”^③。由此可见，元廷为镇压“红贼”的需要，在一些战略地理位置重要的区域设置分省，这是元末及北元初分省设置的主要原因。笔者认为，同元末其他地区分省设置的情形类似，明军攻占了元大都，在西北攻占了陕西，甘肃受到被明军攻占的威胁，这样的战争大背景下，在肃州设分省后，1372年，甘州分省和亦集乃分省也设立了。

（二）分省的主要机构设置和职责

四部是分省的常设机构。按《元史》记载，至正十五年（1355）“十月，济宁分省置兵、刑、工、户四部”^④。又如至正十七年（1357）“崔敬兼领陵州分省兵、刑、户、工四部事”^⑤。甘肃地区设置分省的机构设置大致于此相同，在黑城文书的一件文书里提到的畏兀人普伯忽希望能够在□□王下分

① 李逸友：《黑城出土文书》（汉文文书卷），科学出版社，1991年，第6页。

② 参见《明史》卷2《太祖本纪》、《明史》卷129《冯胜传》，中华书局，1975年。

③ 《元史》卷92《百官志八》，中华书局，1975年。

④ 《元史》卷44《顺帝纪七》，以及《元史》卷92《百官志八》，中华书局，1975年。

⑤ 《元史》卷184《崔敬传》，中华书局，1975年；《元史》卷92《百官志八》，中华书局，1975年。

省四部内任职之事^①，这里虽没说是哪个分省，由于普伯忽原本就是亦集乃地的官吏，这里的分省，很可能就是指的是亦集乃分省。

既然分省下设四部，那么分省的主要的职责就是处理地方兵、刑、工、户四部的事务。第二件文书中“分省立省衙掌整治百姓”，就说明了亦集乃分省和甘州分省有着处理地方民政的职能。第三件文书中北元调集大军安御甘肃，需要四千石粮食，粮食筹措可能和亦集乃分省有关，这又表明了分省又有为军事战争筹备物质的职能，若归属到四部中，则属于兵部。

按《元史》记载，分省的官员设置类似行省，通常也有左丞相、平章、右丞、左丞、参知政事（简称参政）等。例如至正十四年（1354），济宁分省参政帖里帖木儿又升为平章政事；冀宁分省中则升原冀宁总管为参政；至正二十五年（1365），达世帖木儿为上都分省平章政事，达礼麻识理为右丞。

在文书中，如前文所述，文书俄 TK 204V 中亦集乃分省和甘州分省则是“卢王完者帖木儿做本省丞……□参政，□□做本省左丞总管倬儿班做参政”，大体反映的则是亦集乃分省和甘州分省的主要官员。不过分省的官员并不仅限于这些，在黑城出土文书中，我们还可以找到分省设置的其他官员，“断事知事”^②“左右司官”^③“典吏”^④等。

（三）分省与行省、路的关系

按《元史》记载，在行省之下，在某个区域增置分省。^⑤但分省的设置又有所不同，有的分省就是有某个路升成的，例如至正二十七年（1367），由于上都路地位重要，至正间就曾升为上路分省，第三件文书中“[亦]集乃路升分省”也属于此类。有的分省则不是有路升成，辖区也较大，例如四川分省，至元十八年（1281），在陕西行省下设四川分省，辖九路。又如顺帝时，由于山东是元廷和红巾军作战的主战区，也特设分省，辖有济南、益都、东平、东昌等多个路。鉴于此，分省和行省、路的关系也就显而易见了，分省的地位比路高，而低于行省。

需要指出的是，第一件文书中出现了3处“肃州分省”和1处“肃州路”，这是否可以认为这两个建置在当时是并存的呢？这着实让人费解。笔者认为，这有两种可能，第一种，如李逸友所言“北元以其管辖范围缩小了，不得不增设地方官署来安置内地逃来的大量官员”所以仍旧保留了路的建置。第二种，由于肃州刚刚升为分省，书写公文的人，可能一时出现了笔误，将“肃州分省”笔误为“肃州路”，由于这类非常正式的公文出现了用字错误，所以才没有加盖官印，作为底稿留了下来。

（作者通讯地址：宁夏大学西夏学研究院 银川 750021）

① 《中国藏黑水城汉文文献》第6册，第1357页。

② 《中国藏黑水城汉文文献》第6册，第1357页。

③ 《中国藏黑水城汉文文献》第2册，第349页。

④ 《中国藏黑水城汉文文献》第6册，第1334页。

⑤ 《元史》卷92《百官志八》，中华书局，1975年。