

信托责任与德育

汪昱雯

(浙江师范大学教育学院, 浙江金华, 321004)

摘要: “信托责任”, 来源于西方的经济法律术语, 其德育意义体现在中和了“利己”与“利他”之争, 指明人类行为应担负起自己的责任, 朝着公平的方向发展。信托责任对德育的启示表现在三个方面: 在内涵建构上, 渗透信托责任意识; 在手段使用上, 合理利用惩罚手段; 在方法选择上, 吸收孝文化之精华。

关键词: 信托责任 德育

一 问题提出

信托责任, 一个经济和法律的术语, 来源于西方。郎咸平教授深刻地指出如今我国国企改革、房改、股改等过程中出现的一系列问题, 其根源就在于缺少信托责任。他举例说杰克·韦尔奇 1981 年接手通用电气的时候, 公司市值 300 亿美金。2001 年, 他退休时, 公司市值达到 5000 亿美金, 翻了将近 17 倍, 相当于中国 GNP 的三分之一, 富可敌国。但是, 韦尔奇先生最后只带走 1 亿美金的退休金。与之相比, 中国 TCL 的董事长李东生先生进行产权改革后, 其公司市值只有通用电气的万分之一, 却拿走了 12 亿人民币!¹在国外, 那些基业长青的世界 500 强企业, 其拥有者是中小股民, 职业经理人的任务是为他们创造财富。但是在我国, 最大的受益者是职业经理人, 中小股民总是承担着最大的风险。同样的情况也发生在政府的股改、房改等过程中。所以, 我国的基尼系数在不断增长, 贫富差距已经超过合理限度; GDP 在不断增长, 百姓却很难感受到增长的福利。正如郎咸平教授指出的, 我国引进了市场经济体制的形式, 却忽略了其灵魂: 信托责任!²本文欲探讨信托责任的德育意义以及对德育的启示, 希望在现在的教育中融入信托责任成分。目的在于期望若干年后, 当接受这些教育的学生承担起社会建设的重任时, 在社会行为中能够践行信托之责任, 为市场经济的健康发展保驾护航。

二 词语起源于释义

信托责任是随着公司治理办法的产生而产生的市场交易理念。1533 年, 240 个伦敦商人出资购买了 3 艘船, 委托船长前往中国进行贸易活动。三艘船在途中遇到大风暴, 沉没了两艘, 只有一艘继续航行。此时船长完全可以将船出售, 独自获利, 但是船长没有这样做。他历经风险, 最终到达现今的莫斯科, 交换了一大笔钱, 回去交还给 240 个商人。³这位船长履行了他的信托责任, 尽心尽力为 240 名股东获取财富, 没有考虑自己的利益。但是实际上, 他的信托责任为他赢来了更高的市盈率, 有越来越多的商人信任他, 愿意捐钱给他, 达到双赢。

追根究底, 信托责任意识起源于宗教。按照基督教的教义, 很多有钱人为了不下地狱, 在去世前将财产捐献给教会。到了公元 10 世纪, 英国教会就掌握了 60% 的土地。由于神职人员数量、能力和职责的限制, 教会创立了教会企业, 也就是现代化的股份有限公司, 聘请专门的职业经理人管理企业。这些人因为是教徒, 所以他们有这样的信念, 要把公司经营好, 以荣耀上帝; 因为神爱世人, 所以要照顾好上帝所爱的子民, 亦即他们有责任为上帝的子民

创造财富。这样的意识已经渗透到他们的血液中，成为他们在管理企业时的价值标准和行动指南。

到底什么是信托责任？所谓信托责任是指职业经理人将股东股民的利益置于自己的利益之上，全心全意地为客户服务，为他们谋取最大的利益，不利用对公司财产的支配权追求自己的个人利益。信托责任是职业经理人的伦理，是他们的使命之所在，是他们对股民对国家的回馈与义务，是资本主义的精神与市场经济的灵魂。

三 信托责任的德育意义

长久以来，我国的德育都隐含着这样的价值取向：一个人的行为越是不顾自己，就越道德，就越高尚。德育的目的在于培养学生的公共之心和利他之心，断除利己之心。那些尽职尽责、无私奉献、忘我投入的人，从雷锋到孔繁森再到孟祥斌，都被列入道德榜样的行列，是一代又一代人学习的榜样。但是，很多人都会发出这样的感慨：为什么在伦理道德极力提倡“无私奉献”以及“毫不利己专门利人”等道德价值观的中国，却反而大量出现“利己”的行为？值得思考的是，为什么在我国却屡屡提倡那些在承认“利己”、保护“利己”并鼓励人们合理“利己”的西方发达国家中的“利他”行为呢？这是我国德育中必然要考虑的一个问题，关于“利己”和“利他”的思考是地下转型时期的德育焦点。。

一方面，叔本华指出：“人主要的和基本的动机和动物的一样，是利己主义，亦即迫切要求生存，而且要在最好的环境中生存的冲动”。⁴心理学家费因伯格认为：“任何人最终所能够欲求或寻求的(作为目的自身的)东西只能是他自己的个人利益”。⁵生物学家道金斯教授提出“自私的基因”理论，认为生命现象中永恒的东西——基因，其本质是自私的。

另一方面，心理学家霍夫曼发现儿童在1岁时，虽不能区分自己和他人，但当他看到别人处于悲痛状态时，会引发儿童一种整体移情，尽管他们并不能区分到底是谁处于悲伤状态。此外，艾森伯格通过使用道德两难问题来研究儿童的利他社会思维，发现在7—8岁时，儿童逐渐能以他人和社会的准则来处理面临的问题，并且水平呈上升趋势。

“利己”与“利他”，道德天平的两端。在我国传统的德育里，两个词带有显著的褒贬之分，明显地倾向于“利他”这一面。如今很多教育家研究发现，这样的德育是有失偏颇的，纷纷要求给“利己”正名，希望把天平拉回来，摆正了。但是，在实际操作中，往往出现矫枉过正的现象，从一个极端到另一个极端。大量的例子摆在眼前，我国国企改革思路中，很多人就认为不是自己的就做不好，大搞私有化，却不明白自身对股民对国家所承担的信托责任。

西方经济学的鼻祖亚当·斯密先生在提出“经济人”假说的同时也提出了“道德人”的概念。他认为为了实现利己的目的，必须为他人提供他人所需要的东西，并通过交换而获得他人所提供的能满足自己需要的东西，即要实现利己必须考虑别人的自利，即必须利他。在《道德情操论》中，他将“利己心”与“利他心”比作时钟上的长针与短针，认为时钟制成后，这两根针就会自动地表示时间，不需要制钟的人去拨动它们。⁶由此可见，“利己”与“利他”是统一于一体的。对于一个职业经理人来说，信托责任使得他必须为股民的利益着想，为他们创富财富，从这点看他是在“利他”。另一方面，因为履行了信托责任，使他得到了更高的市盈率，也就是说赢得了更高的信任和权利，水涨船高，自己的财富必然随之增长，从这点讲他达成了“利己”的目的。

扈中平教授指出道德的核心是公平，在于追求人与人之间利益的平等关系。职业经理人出于其自身信托责任的原因，为中小股民谋利益，给他们带来稳定的收益，其结果将使得收入分配趋向公平，促进国家的稳定。这是职业经理人的良心和伦理，因此，信托责任被认为是资本主义的道德和灵魂。笔者认为欲促使我国德育趋向更加公平的方向，需要摆脱“利他”

和“利己”的褒贬色彩之争，整合两者，需要在两个极端之间找到一个公正的筹码，来平衡和稳住道德天平。这个筹码，信托责任当仁不让。

孟母三迁为孟子，那是为人父母的信托责任；史上有二十四孝，那是为人子女的信托责任；战士们临危受命奔赴前线，政府官员为百姓鞠躬精粹，职业经理人为股东谋利益，职工兢兢业业恪尽职守，这些都是他们的信托责任，都是大家应该做的。行为的出发点落在“应该做”上，是角色的本分，是应尽的义务，无须讨论行为是否“利他”还是“利己”，每个人只须做好自己该做的就可以了。责任是一切道德价值的泉源，⁷道德之所以是道德，全在于具有知道自己履行了责任这样一种意识⁸，每一个在道德上有价值的人，都要有所承担，不负任何责任的东西，不是人而是物。⁹

信托责任，踏踏实实地扎根在中间，在“利己”与“利他”之间搭起了一座桥梁，在两者之间找到了平衡，使得德育摆脱了“利他”的遥远和“利己”的自私，使得德育更为贴近大众、更为真实可行，使得德育重视人类权利义务的对等，使得德育更为公平。

四 信托责任对德育的启示

（一）内涵建构：渗透信托责任意识

信托责任为目前我国德育的困境提出了一种解释方式：承认“利己”的西方，把很多我们所倡导的“利他”行为认为是自己的信托责任，于是就出现了比尔·盖茨先生将自己几乎所有的财产捐献给慈善机构的事例。他认为财富取之于社会，要还之于社会，这是他对国家的和人民的信托责任，他只是帮助大家管理了这份财富而已。更让人深思的是，当布什总统有意降低和减少遗产税时，比尔·盖茨和巴菲特联合刊登了一则广告，表示取消遗产税会使美国年轻人丧失了公平竞争的机会，为了美国的长远发展，他们不能够赞同这个政策。¹⁰而倡导“利他”的我国，一方面将一些应该做的事过分渲染，使得这些本是个人责任的表现变得海市蜃楼、虚幻缥缈、遥不可及；另一方面，没有明确和落实不同角色、不同岗位的信托责任，导致信托责任的缺位和错位，出现了众多“利己”行为。

焦裕禄、孔繁森等全心全意为人民服务的好公仆是我国德育不会错失的好对象。《北京青年报》曾经有一篇报道反映了中学生观看影片《焦裕禄》后的感想，大部分学生表示敬佩焦裕禄同志，但对全心全意为别人提出了质疑，认为自己无法做到。教育的结果只是让学生了解了一个平日里大家不会效仿的对象，笔者认为此类德育的落脚点发生了偏差。我们重在对“全心全意”态度的宣扬上，而忽略了“为人民服务”的信托责任的教育。人有自私性，全面推广“全心全意”，只会拉大榜样与大众的距离，使得榜样高高在上。这样的距离悄悄地掩盖了“为人民服务”这个实质。此类德育的目的在于告诉学生为人民服务是一名公务员应尽的责任，想人民所想，急人民所急，一切为了群众。这才是教师应该强调的并且是重点强调的。对人民的信托责任是这些好公仆全心全意的根基，没有如此深厚的土壤如何培育出更高级的道德水平？这样的教育无异于丢了西瓜，捡了芝麻。

此外，市场经济道德多元化的冲击使得责任意识弱化。我国的现状是充分张扬了“经济人”，却不曾记得“道德人”。无论扮演什么角色，从事什么工作，大家都以自己的利益为重，都希望自己利益的最大化，已经没有时间去思考“我在获得这些利益的时候应该付出什么”！种瓜得瓜，种豆得豆，这是一个古老的道理，有什么样的付出就有什么样的回报，享受权利就需承担相应的责任。对企业管理专业的学生，除了教他们如何使公司盈利，一定要告诫他们保护中小股民利益的职业责任；对辛苦求学的学子们，除了告诉他们读书可以找到好工作过上好日子，一定要告诉他们“为天地立心，为生民立命，为往圣继绝学，为万世开太平”的社会责任；对每一个人，除了提醒大家享受生活，一定要挑起可持续发展的战略责任。

（二）手段使用：合理利用惩罚手段

公元 10 世纪所形成的信托责任意识，是一种高超而脱俗的信托责任。当时间步入 14 世纪，社会财富越积越多，个人越来越富裕，基于宗教的信托责任开始分崩离析。从 14 世纪一直到 18、19 世纪，人人都只为自己着想，人人都以赚取更多的钱为目标。以 1929 年前的美国股市为例。由于极端个人主义的参与，美国股市有着大量的不正当交易，违规操作，向银行贷款炒股票等等，登峰造极的时候，造成了美国股市的大崩盘，美国经济大恐慌。此时，罗斯福总统上台，组成了美国史上最强权的政府。他建立严刑峻法，前后出台了证券法、交易法以及反托拉斯法，并成立证监会，实行最严格的监管。美国证监会的司法权利不是联邦法案赋予的，而是美国的宪法赋予的，任何对美国证监会的挑战都是对美国宪法的挑战。而且，美国证监会可以发传票，它的调查权利是无限制的。至此，罗斯福总统保护了美国的弱势群体，保护了中小股民，重树了美国的信托责任，挽救了美国经济。现如今，在美国，若是职业经理人缺乏信托责任被举报，后果是相当严重的，甚至需要坐牢！没有信托责任没有关系，我们可以用法制来培养。当良心不再可靠，只有依靠严刑峻法的威慑力来使人们牢记信托责任。

没有规矩不成方圆，在学校德育中，惩罚被认为是形成良好规范的有力手段。涂尔干在《德育》一书中指出：“为纪律赋予权威的，并不是惩罚；而防止纪律丧失权威的，却是惩罚，如果允许违规行为不受惩罚，那么纪律的权威就会为违规行为所侵蚀”。¹¹如同罗斯福总统一样，若在学生的血液中没有流淌着某种规范或意识，那么我们可以尝试通过严格的惩罚制度帮助学生对这些规范和意识产生敬畏或畏惧之心，使他们学会遵守这些规范和拥有这些意识。问题的关键是如何合理运用惩罚手段，学生与成人的道德发展水平毕竟不一样，个体与个体之间也不尽相同。按照罗斯福总统的经验，在选用惩罚这种手段时，务必保持刚性标准的神圣不可侵犯性，任何一个人都不允许触碰，一旦触碰就要给予你难忘的惩罚。在学校教育中，也务必保持惩罚标准的严肃性和权威性，注意惩罚过程中的公平性。对于确定了的事实，要毫不手软，不可姑息；对于未定之事，切不可断然使用惩罚手段。在惩罚种类的选择上以及惩罚量度的控制上，都需因年龄而异。

（三）方法选择：吸收孝文化之精华

信托责任，是建基在信托之上的责任，也就是说股民信任职业经理人，职业经理人因此担负起为股民谋利的责任，两者是互动的。中国人谈孝字，父慈子孝是相对的，父亲对儿子付出了慈爱，儿子回过头来爱父亲就是孝。这是两者的契合点，培养学生的信托责任意识可以从孝文化入手。

西方国家强调爱下一代，是孩子的天堂，但是却一直为老年人的赡养问题而困扰，被称为是老年人的坟场。原因何在？就在于没有孝道的精神！当然，西方人并不缺少爱父母的表现，只是这种爱与孝是不一样的。当父母将我们养育成人，老了，动不了，我们会思念父母，会记挂父母，但这些只是爱的表现。只有我们反过来照顾父母，才能称之为孝。孝敬父母比爱父母多了一份回过来的责任，多了一份感恩之情。南怀瑾先生指出孝道的精神是反过来还报的爱，¹²也就是作子女的对父母的信托责任。此为其一。

其二，“百善孝为先”，孝敬父母与友爱兄弟姐妹，是“仁之本”，是立身处世的根本所在。由孝敬父母开始衍生，形成了中国传统的伦理道德，融合了宗法伦理、个人伦理、家庭伦理和政治伦理。《孝经·开宗明义章》有云：“夫孝，始于事亲，中于事君，终于立身。”从修身开始，然后齐家、平天下；从父子有亲开始，然后长幼有序、朋友有信、夫妇有别、君臣有义；从形成对家人的信托责任开始，然后扩展到对朋友的信托责任、对上级和下属的信托责任、对人民的信托责任。按照“人不独亲其亲，不独子其子”及“老吾老以及人之老，幼吾幼以及人之幼”由内向外的逻辑向外推，把“孝”从家扩及到邻里以至整个国家，把“信

托责任”从个人扩及到职位以至到整个民族和社会。此所谓“君子务本，本立而道生；孝弟也者，其为人之本与？”¹³

基于以上两点，学校的德育需要调动一切可能的手段，利用一切有利的环境，开展孝道教育。从根本入手，从源头切入，调动学生的感恩之情，呵护学生的仁爱之心，培养学生的信托责任意识，树立学生公平公正的道德理念。

五 结语

简而言之，信托责任无法强迫养成，是一个自觉行为。正所谓，责任是德育的底线，信托责任是做人成才的基础，是中国“信”文化的体现。教育者有必要也有责任将信托责任感的培养渗透在我们的日常教育中，使得学生树立起高度的主人翁意识和责任感。

信托责任是对他人与社会的尊重。“十年树木，百年树人”，信托责任的匮乏无法在一朝一夕之间弥补，更不可激流勇进，欲速则不达。立足于中国的文化传统，借鉴国外优秀经验，寻找到合适的方法，方能播种责任的种子，开出信托责任之花，结出和谐社会之硕果！

参考文献:

- [1] 郎咸平.中国人最缺的是什么 - 信托责任[OA/OL].
<http://bbs.cenet.org.cn/html/board92510/topic91633.htm>.
- [2] 记录自郎咸平教授在《锵锵三人行——中国股市反映中国经济现状》节目中的讲话
- [3] 记录自郎咸平教授在《财经郎咸平——信托责任，你的血里有么》节目中的讲话
- [4] 叔本华.伦理学的两个基本问题[M].北京：商务印书馆,1996:221.
- [5] 陈真.心理学利己主义和伦理学利己主义[J].求是学刊,2005:11.
- [6] 周中林.论亚当·斯密的“经纪人”与“道德人”思想[J].商场现代化,2005.12 下.
- [7] 康德.道德形而上学原理[M].苗力田译.上海：上海人民出版社,1986:6.
- [8] 黑格尔.精神现象学(下卷)[M].贺麟，王玖兴译.北京：商务印书馆,1979:157.
- [9] 姜丕之，汝信.康德黑格尔研究(第一辑)[C].上海：上海人民出版社,1986:10.
- [10] 郎咸平.由赈灾捐款引发的历史文化反思[OA/OL].
http://blog.sina.com.cn/s/blog_4120db8b01009dgs.html
- [11] 涂尔干.道德教育[M].上海：上海人民出版社,2001:162.
- [12] 南怀瑾.论语别裁[M].上海：复旦大学出版社,2005:21.
- [13] 论语·学而.

Fiduciary Duty and Moral Education

Wang Yu-wen

(School of Education, Zhejiang Normal University, Zhejiang Jinhua, 321004)

Abstract: Fiduciary duty, an economic and legal term originated in west, whose moral meaning counteracts the struggle between “egoism” and “altruism”. The starting of human’s behavior is to shoulder their responsibilities and to advance moral education in the direction of fair. The enlightenment of fiduciary duty to moral education is the following three aspects. Firstly, it filters concept of fiduciary

duty in connotation. Secondly, it uses suitable means of punishment. Thirdly, it absorbs essence from “filial piety” on the choice of methods.

Key words: fiduciary duty; egoism; altruism; fair; moral education

作者简介: 汪昱雯，女，1985年出生于江苏苏州，浙江师范大学教育学院，硕士研究生。主要研究教师教育、课程与教学原理。

收稿日期: 2008-09-11