

德育论——“场”的失衡与重塑

何晓雷 袁彬 马润平

(兰州商学院高教研究所, 甘肃兰州, 730020)

摘要: 德育问题是现代社会和教育界普遍关注的核心问题之一,也是难题之一。本文通过研究分析认为,德育出现矛盾和问题的主要原因有二:一是在经济体制转型和社会发展过程中,德育场(德育主体——家庭、社会和学校)出现了问题;二是德育场(德育主体)之间的德育关系(德育场链)严重失衡,主要表现为家庭和社会把德育工作的重心推给了学校,他们认为,德育属学校教育,而与家庭和社会无关,认为学校教育可以一切德育矛盾与问题。本文借助场理论认为:德育应该是由家庭—社会—学校三个“小德育场”构成的“大德育场”来共同完成,也就是说,要解决德育问题,主要应解决“小德育场”问题及“德育场链”问题。某个“小德育场”或“德育场链”的缺失及失衡都将会影响整个德育场,进而导致德育的失效或失败。

关键词: 德育,场,场理论,学校,家庭,社会

一、场理论及其影响

(一)场与场理论

场,原本属于物理学的范畴。最早提出“场”概念的是19世纪英国物理学家法拉第。他认为,在物理世界里存在一个场,在场中的所有元素会因为某种形式彼此共鸣的力量而凝聚在一起,场中的元素与元素之间会彼此影响,它们不是彼此之间互相吸引,就是彼此之间互相排斥,这种吸引或排斥的力量物理学上叫做矢量,用它来表示场或生活空间中动力作用的方向和力度。引力与斥力都将对个体的行为产生影响,但不一定是引力导致正面结果,斥力导致负面结果。矢量使得元素之间处于一种和谐存在的关系,并形成了元素关系链,场也因此保持稳定。

元素关系链之间相互牵引的力量受制于元素之尺寸、质量、位置等因素,元素中的尺寸、质量、位置等某个因素如果发生变化,将会破坏元素之间原有的和谐关系,并引起元素的变化,进而导致场发生变化。^[1]

(二)场理论的影响

根据法拉第的场思想和场理论,人们把场及其理论广泛地运用于多个领域,出现了形态繁多的“场理论”。德国学者勒温提出了社会场理论。他认为,社会中也有一种场,这种场由社会的所有成员共同参与而合成,叫社会场。在社会场中,不仅每个人影响着它的性质与状态,而且它又反过来制约规定着每一成员的行动。他还创建了“心理场”理论,即人的心理和行为场。他认为,人就是一个“场”,人的心理活动也是在一种“心理动力场”中发生的,人的行为是由场决定的,心理动力场主要由个体需要和他的心理环境相互作用的关系所组成。他说,“为了理

解或预测行为,就必须把人及其环境看作是一种相互依存因素的集合。我们把这些因素的整体称作该个体的生活空间,并用 $B=f(PE)=f(LS)$ 来表示(B 表示行为, P 表示行为主体, E 表示环境; LS 是生活空间的简称)。”^[2]后来,一些哲学家把“场”的概念引申为哲学范畴。美国哲学家唐力权把场引入哲学领域,创立了“场有哲学”。其中的核心观点是:“场有’就是场中之有、依场而有、和场而有。”也就是说,场不是物质的一种基本形态,场是物质体系各要素之间,在相互作用中因传递、交换其物质、能量、信息而产生和形成并所凭籍的一种中间载体和时空处所,它是相互作用的产物又是相互作用的媒介与处所。^[3]

二、德育问题及其原因分析

(一) 德育问题

我国一直都很重视德育工作,并且也取得了一定的成绩;但随着时代和社会的发展,也出现了一些矛盾和问题,特别是当前伴随着我国经济体制转型,有些德育矛盾和问题甚至还比较严重。简单地归纳一下,当前的德育矛盾与问题主要有以下几个方面:^[4]

1. 重智育轻德育

现在的学校,“说到素质教育热热闹闹,走进教室涛声依旧”——说的是素质教育搞的是应试教育。没办法,生存竞争,优胜劣汰,“教学质量是生命线”。谁叫它还要考试?加上现在私立学校的冲击,没有教学质量的学校,简直就招不到学生,在这么严峻的形式下,学校还有多少时间去抓德育。老师哪还有空去教育学生要如何做人,那不是浪费时间吗?从家长的角度来说也是如此。一学生当了劳动委员,回家告诉父母,父母却说:“会劳动有什么光荣,会读书才光荣。要当就当个学习委员,当个干活的官……”学生流下委屈的泪水。你说他以后还会爱劳动吗?社会评价一所学校也是这样,不会有人说这学校出了多少个“雷锋”、“赖宁”,而是说这学校今年考上重点高中或重点大学多少人。

2. 德育力量太薄弱

家长要么是不会教育,要么是没空教育,要么是有依赖心理。“我把孩子交给你们了,拜托你们给我好好教育。”好象孩子送到学校就万事大吉了,就一身轻松了,自己就没事了。碰到一点问题就找老师,“我这孩子在家老和他妈妈拌嘴,你帮我教育教育。”好像老师无所不能,药到病除,自己却是个门外汉。科任教师呢,大都只教书不育人。用他们的话是“训学生那是政教处、班主任的事”。因此,碰到影响上课的事件发生,就把他交给班主任或提到政教处;见到学生躲在厕所抽烟就当没看见。久而久之,学生只背着自己的班主任或者学校的相关领导,其他人是不用怕的。偶有个别责任心较强的教师去批评他,则会被他们认为是多管闲事讨人嫌。至于说“挖掘教材中的德育内容对学生进行思想教育”,那也是上公开课时的点缀,平时是不这么上的,“反正又没考这些东西”。如此下来,德育工作就由政教处和班主任这几个人来做,力量这么单薄,责任这么重大,怎么能胜任?

3. 社会家庭存在德育反作用

现在,一有点事情,人们就说:“现在的教师到底在干什么?怎么教出这样的学生?”那么,家庭和社会把学生德育的责任都推在教师的头上,这种做法对吗?荀子说:“习俗移志,安久移质。”^[2]说的是人的品质的形成和发展是受外部环境的影响和支配的,也就是社会生活的价值观念会被人理解内化成自己的行为准则。因此,要培养学生的道德品质,就要使学生所看到的社会生活符合教师所教道德内容的根据和理由。可事实远不是如此,我们的社会家庭给学生呈现的内容往往和教师讲的背道而驰。

4. 德育的圣化

长期以来，我国德育价值取向的突出特点是一元化、理想化，重心偏高，片面强调政治性。

首先表现为目标太伟大。从小我们就被期望成龙成凤——做个伟大的人、高尚的人，可我们还是平凡人。听同学讲过一个故事：小时候，学课文《你长大了干什么？》时，老师问我们“长大了想干什么？”有个同学说我长大了要做我爸爸（那样的人）？老师问，你爸爸是干什么的？那位同学说我爸爸是种田的。同学们哈哈大笑，老师说：“从小要树立远大的想。像周总理从小立志‘为中华之崛起而读书’后来就成为国家总理。要种田还来读书干什么？”学习爸爸有什么不好？爸爸在他心目中是伟大的，他就可以先学他爸爸，以后长大了还可以再改变志向嘛。而国家总理只有一个，大家都当总理谁去种田？这种“精英教育意识”会使绝大部分人陷入自卑找不到生活的真谛——平平凡凡才是真。

其次表现为榜样的神化。学雷锋学赖宁学刘胡兰学邱少云学黄继光学周恩来学毛泽东。他们是该学，可是他们离我们的学生太远。通过一再的宣传，他们已经被神化了，学生学习起来总觉得相隔太远、力不从心、缺乏感召力。从而给他们造成一定的心理压力或思想导，他们认为要做伟人就要牺牲生命，或是认为反正我也做不了大人物，我就可以乱来。我们为什么不让他们学习“我爸爸”，“我同学”？从身边学起，从小事做起，慢慢的来。要知道品德的形成非一日之功，它有一个循序渐进的渐变过程。

再说，高目标就产生高要求，教师家长对他们的要求一开始就定在较高的标准，达不到就加以批评训斥。正所谓希望越大失望就越大。这种立竿见影“大跃进”式的做法，学生也感到压力太大没有乐趣，从而失去了学好的信心。所以，我们教育孩子要有一颗平常心：他做不了龙就让他做虫吧，只要是益虫就好；她做不了凤就让她做蝴蝶吧，只要会传授花粉。世界本身就是丰富多彩的。

5.德育的伪化

受人既是道德的接受者，也是道德的创造者和体现者，不是消极地被道德规范所左右，而是主动地选择、理解、内化道德规范的。因此，并不是每一种促使学生根据某些规范行事的做法都是教学。教要从属于学生的理解力和判断力；要服从于学生的推理要求；要服从于学生所理解的组成某种合适解释的那些要素。也就是说，教不仅仅要试图使学生相信某某是真的，它还要努力使学生在他的接受能力的范围内从它的根据上去理解它，并将它内化为自身感要。但我国的德育无论从理论或实践两个方面看至今仍处于一种传统的模式——规范教育之中。就是用各种“守则”、“规范”、“制度”、“细则”来形成道德规范进行约束。这种模式把德育的过程仅仅看作是对学生施加外部道德影响的过程，施加的道德影响又主要是既定的道德规范，强调的是学生符合规范的行为习惯的养成。充斥其间的是“不许”“不准”“不行”这些禁止性的词语或是“要”“该”“必须”等命令性词语。学生只知道哪些可以做要，哪些不行做不该，至于为什么他们几乎不理解。也就是说，这种德育很难让学生真正的理解这种道德规范，很难把它内化为自身的需要。因此，学生不会心口如一言行如一。表现为：校内一个样校外一个样；老师面前一个样同学面前一个样；校内捡到钱会交公校外捡到钱就落入腰包；开学时碰到老师会问好，放假（或毕业）后碰到老师则视而不见。这就是德育结果的伪化——学生的道德行为不是在内心的善良愿望的驱使下自觉自愿自然做出的，而是出于种种功利考虑（如讨老师的表扬）做出的。

其次是德育过程的伪化。我们的德育带有太多的政治功利性，很有文革遗风，常常来一下专项活动：“学雷锋活动月”、“文明礼貌活动月”……活动月一到轰轰烈烈：发动宣传、过程报道、总结表彰；活动月结束又风平浪静销声匿迹。这种“活动式德育”给学生的是热闹飘忽而不是教育。难怪学生会说：“雷锋叔叔是朋友，三月来了四月走。”

（二）德育问题的原因分析

1.已有学者的观点

德育一直是社会学、教育学关注的重要问题之一，国内外学者从种种角度对德育问题进行了探索和研究，简单地可以归纳为三类：一是德育的主客体研究；二是德育的层次与范围研究；三是德育的学科及方法论研究。综上所述，我们认为，目前的德育研究，基本上都是把德育问题作为一个学校问题去考虑和研究，独立于家庭和社会之外，因此，德育出了问题，指责和批评学校和教师的也最多。

2.“场”的视角

(1) “德育场”

“德育场”是受物理学中场及其理论的启发而提出的，将场的概念引入德育领域，称为德育场，主要表达的意思是，以德育对象为中心，在家庭、社会和学校之间（图-1），处于德育对象外部的德育对象发生联系的各种要素综合起来作为一德育场在与德育对象的互动中影响、塑造着德育对象的知、情、信、意、行。^[5]德育场所要强调的就是，一方面德育对象是在与周围的世界发生关系中，形成自己的思想行为习惯的，而且这种思想行为习惯是由德育对象同时与时空域内各个要素发生关系并在对各个要素进行综合解释的基础上形成的；另一方面，场内以德育对象为中心的各个要素之间也发生关系，像物理场一样，这种关系是相互交织的，德育对象不仅解释着与其本人发生关系的场内要素，而且还解释着其所能观察到的场内各个要素之间的关系。这两种解释共同影响着其思想行为习惯的选择和形成。^[6]

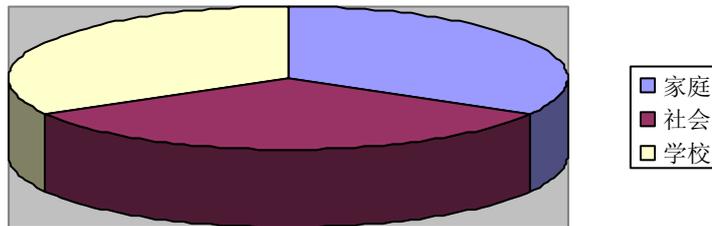


图-1 德育场

(2) “德育场链”

德育场不是指德育工作本身，而是指德育系统诸要素通过相互作用而形成的“道德生活空间”，是人与家庭、社会和学校共同构成的“德育场链”（图-2）。这个系统要求德育工作充分发挥学校、社会、家庭三方面的作用，使系统内各要素相互协调、相互渗透，全方位、多层次、全过程对受教育者传播道德信息，施加道德影响，形成人人是教师、处处是课堂、事事是教材、时时都育人的良好氛围，从而使德育工作达到“春风化雨，润物无声，耐心细致，潜移默化”的境界。

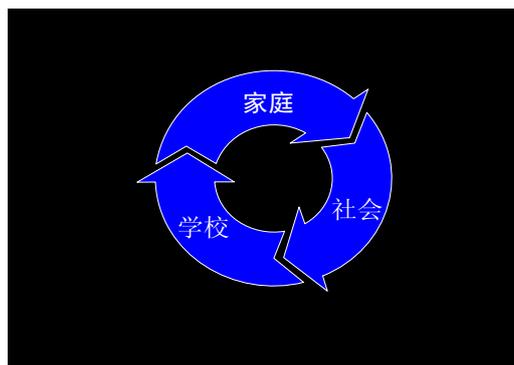


图-2 德育场链

由以上的分析可以看出,这种崭新的德育思维观特别重视德育系统中各要素能量的相互作用和德育过程的双向互动,它不仅抛弃了强硬灌输式的“思想殖民”,而且避免了全面主义者任凭环境影响的“自然生成”,其本质特征是通过“德育场力”来辐射道德信息并吸引德育对象。^[7]

(2) 德育问题的原因分析——“场”的视角

许多人都指出,目前我国的德育教育不是很成功,许多地方的德育成了一壶烧不开的水。面对德育出现的种种矛盾和问题,人们一般都把矛头指向学校,总是在埋怨学校德育工作做的不到位、没有做好。但他们殊不知德育是个系统工程,德育工程需要家庭、社会和学校三方面共同努力才能完成好;德育出现矛盾和问题,不是孩子出了问题,而是家庭、社会和学校这个“德育场”中出现了问题和失衡,也就是说家庭、社会和学校三者本来应该是德育教化的场所,却出了问题反而在德育方面起了反作用。

①“德育场”的问题

“社会场”——阿富汗战争、巴以冲突、美国入侵伊拉克……学生看到的是强权政治弱肉强食;电影电视小说漫画,学生看到的有血腥暴力凶杀色情;网吧迪吧舞厅饭馆,学生看到的有颓废腐败醉生梦死……整个社会物欲横流、追名逐利,衍生出种种不道德行为一浪又一浪冲击着校园,矮矮的一堵围墙如何抵挡得住?何况学生也不是整天生活在校园,我们也不可能因噎废食不让他们接触社会。

“家庭场”——家庭道德教育功能的缺失,是当代中国道德教育中的最大缺陷。当代中国家庭教育中忽视思想品德教育的现象非常普遍而且严重。中国的家长们一谈到孩子的教育问题,有着惊人的一致性——都津津乐道于孩子的学习成绩、智力水平以及孩子的多才多艺,但却很少有人谈到孩子诚不诚实、讲不讲信用、是否孝敬父母和尊敬师长以及懂不懂得关爱他人等将会影响孩子一生的道德修养。更糟糕的是,社会上还有部分家长根本就没有把道德修养当作回事,甚至把社会上的许多歪风邪气灌输给孩子,妨碍或者是阻碍了学校的教育。

“学校场”——学校道德教育功能被弱化,加剧了当代中国道德教育问题。面对社会经济体制转型,学校道德教育功能被弱化,主要表现为:首先,目前仍然有许多学校在教育中将“教学中心”与“德育为首”对立起来,认为教学工作是学校的中心工作,道德教育工作是为教学服务的。其次,“重智轻德”严重影响道德教育内容的落实。重智轻德,忽视人的全面发展的应试教育观念在学校教育中并未彻底改变,尤其是中学教育成了实施素质教育的“瓶颈”,许多学校仍然没有挣脱应试教育的束缚。再次,在课程设置上,过分偏重学科内容的

严谨性与逻辑性，各个学科都存在对道德教育的目标设定或者缺失，或者脱离生活、不切实际等问题。

②“德育场链”的失衡

道德教育是个系统工程，需要家庭、社会和学校共同努力完成、共同教化对的结果。德育出了问题，不是学校、家庭或者社会一家就能够解决德育矛盾和问题。但是，面对经济体制转型，家庭、社会和学校均出现了市场化倾向，家庭、社会和学校各自忙着向“钱”看。于是就出现了有人拿钱买智育（如家教），有人拿钱买美育（如学钢琴），有人拿钱买体育（如体育特长班），就是没有人拿钱买德育的现象。在现实生活中，家庭、社会和学校受到经济体制转型的影响和冲击，不是忽视或者忽略了德育工作，就是相互推诿德育工作，更没有彼此联系做好德育工作。目前的德育状况是，家庭和社会更多的是把德育工作推给了学校，认为学校就应该全面负责学生的德育；一旦学生德育出现了问题，家庭和社会就把矛头全部对准了学校，对学校横加指责，而忘记了自己在德育中应扮演的角色和发挥的作用。

三、德育问题的解决办法和出路

通过以上研究分析，德育出现矛盾与问题是因为“德育场”的问题与失衡，那么，解决德育矛盾与问题的出路也应该在此，即解决“德育场”和“德育场链”的问题，也就是解决家庭、社会和学校在德育中的问题及失衡问题。

（一）“德育场”的重塑

德育场的重塑，关键在两点：一是要重新树立家庭、社会和学校的德育形象和德育功能，即家庭、社会和学校三者都要成为学生德育的榜样，并都要承担和负责学生的德育教化工作，加强家庭、社会和学校的正面影响，抑制其负面作用；二是家庭、社会和学校要避免德育的“假、大、空”，让学生切切实实感受到德育及其重要性、真实性，使德育真正内化，并指导自己的言行举止。

（二）“德育场链”的重塑

家庭是学生成长的重要环境，对学生的品德发展具有不可替代的影响作用。家庭教育是学校教育和社会教育的基础，对教育具有独特的作用和功能。然而学校教育与社会教育的脱节现象，使德育的实效性大大减弱，所以“德育场”理论认为：学生品德的发展主要受到家庭和学校的共同影响，每个孩子的德育成长都离不开学校、社会、家庭的共同教育，其中学校是主导，家庭教育是基础，学校德育必须与家庭教育、社会教育结合起来，形成学校、家庭、社会三位一体的“德育场”，发挥整体教育合力的功能。

四、结语

德育中的矛盾与问题，实际上并不单纯是一个教育上的问题，不能就教育来谈教育。这一问题的最终解决，恐怕也需要包括理论研究者、学校教师在内的全社会的共同努力。诚如《中共中央、国务院关于进一步加强和改进未成年人思想道德建设的若干意见》中所强调：“加强和改进未成年人思想道德建设，是全党全社会的共同任务。各有关部门和社会各方面，都要大力弘扬求真务实精神，大兴求真务实之风，根据各自担负的职责和任务，采取有效措施，狠抓贯彻落实，勇于开拓创新，注重工作实效，切实把加强和改进未成年人思想道德建设的各项工作落到实处。”^[8]

参考文献：

- [1] 宋德生. 试论法拉第场论: 纪念法拉第诞辰 200 周年[J]. 物理, 1991 (10).
- [2] (德) 库尔特·勒温. 拓扑心理学原理[M]. 商务印书馆, 2003.12.
- [3] 唐力权. 蕴微论——场有经验的本质[M]. 北京: 中国社会科学出版社, 2001.194.
- [4] 罗匡. 德育问题出在哪[OB/OL]. www.xs766.com/xiaoshuoinfo/59/59852.html 16K 2008-7-25
- [5] 邱伟光. 思想政治教育学原理[M]. 北京: 高等教育出版社, 1999.94-96.
- [6] 平章起. 德育场——大学生德育的新视角[J]. 学术论坛, 2007 (5).
- [7] 莫飞平. 德育场的概念界定与特点探析[J]. 学术交流, 2005 (10).
- [8] 中共中央国务院关于进一步加强和改进未成年人思想道德建设的若干意见[N]. 人民日报, 2004-3-23.

On Moral—— a Perspective of “Field”

He Xiaolei Yuan Bin Ma Runping

(Higher Education Institute, Lanzhou University of Finance and Economics, Lanzhou, 730020, Gansu)

Abstract: Moral issue of modern society and education is widespread concern one of the core issues, but also one of the problems. Moral contradiction and problem in one of the main reasons is the main moral (family, community and school) where occurs the problems, and the main moral relationship between the serious imbalance, which is the moral center of gravity to the school, that schools can solve all the moral education Problem and has nothing to do with the family and society. With this field theory: moral education should be at the schools - the family - three links constitute a society of moral common market to complete a field of moral education are the lack of moral education will affect the entire market, thus leading to the failure of moral education.

Keywords: moral, field, field theory, school, family, society

作者简介:

1. 何晓雷 (1977-), 男, 甘肃天水人, 兰州商学院高教研究所讲师, 主要从事教育学原理研究。(联系方式: 甘肃省兰州市城关区段家滩路 496 号兰州商学院高教研究所 41 号信箱, Tel: 0931-4678020(办), 0931-3903560 (小灵通), E-mail: hexl@lzc.edu.cn)
2. 袁彬 (1971-), 男, 甘肃兰州人, 兰州商学院高教所副所长, 主要从事高教管理研究。
3. 马润平 (1963-), 男, 甘肃庆阳人, 兰州商学院高教所所长, 主要从事高教管理研究。

收稿日期: 2008-09-20