

SARS 危机中的大学生心理承受与态度取向

——来自广东高校的问卷调查报告

郭正林¹ 朱小玲²

(1.中山大学行政管理研究中心教授, 中山大学地方治理研究所所长; 2.中山大学政治与公共事务管理学院
2001年公共政策学专业学生; 广东, 广州, 210275)

摘要: 在持续深入地抗击 SARS 的斗争中, 关心、培养和提高大学生应对 SARS 等公共危机的心理承受能力是一件十分重要的工作。通过对广东 7 所高校 1700 多名在校大学生的问卷调查与分析, 本报告发现生活在广东的大学生, 没有被来势汹汹的 SARS 病毒所吓倒。他们以科学、理智和热情主动调整了自己的行为和心态; 通过报纸、电视、网络、传单等途径了解有关 SARS 的预防知识, 在密切关注 SARS 疫情的同时, 积极配合和支持政府和学校的预防行动, 并对隔离、停课等措施持理性的态度, 没有出现擅自离校、散播惊恐等消极行为。显示了广东大学生应对 SARS 危机的好心理素质 and 调适能力。

关键词: SARS 危机 大学生心理素质 危机管理

突如其来的 SARS 疫情, 在危害人类身体健康的同时, 也陡增了社会的心理负担。与治病救人同等重要的是社会心理健康的维护。而心理压力或恐慌的有效舒缓、个人心态的宽宏大度、社会交往的井然和谐等等, 是维持心理健康的要求。大学校区是抗击 SARS 的主战场之一, 大学生的积极应对和主动参与是大学最终赢得“抗萨”胜利的基础。然而, 从未经受类似 SARS 的公共卫生危机的大学生, 其心理承受能力如何? SARS 危机对大学生的行为习惯产生了什么样的影响? 大学生对社会各界在“抗萨”行动中的角色表现又有怎样的评价和期望? 这些问题直接影响着大学生“抗萨”斗志的激发以及“抗萨”力量的凝聚。

为了解抗击 SARS 过程中的广东大学生心理与态度, 中山大学地方治理研究所承担了由李萍教授负责的中山大学人文社会科学 SARS 研究课题的特别子项目——“大学生对 SARS 危机的心理承受与行为取向”。该项目正式立项后, 项目负责人迅速组织了研究队伍,¹本着求真务实的精神, 课题组在 2003 年 5 月 20-29 日, 完成了问卷的编印、问卷实施和数据统计。本研究报告的数据全部来自本次问卷调查。

一、调查情况

本次调研以广东省 4 座城市——广州、深圳、珠海及佛山的 7 所高校的在校大学生为问卷调查对象（称被访者或被调查者），共发放问卷 1850 份，收回有效问卷 1757 份，问卷回收率 94.97%。其中男生占 56.7%；女生 43.3%。问卷的地区分布情况是：广州地区 1064 份；深圳 293 份，珠海 292 份，佛山 108 份。问卷分布的大学及校区，分别是中山大学（南、北和珠海三个校区）、华南师范大学、华南理工大学、华南农业大学、广州大学、深圳大学和佛山科技学院。各大学校区的被访人数（样本）见表 1：

表1 调查问卷在各大学发放与回收的情况

	中山大学			佛山科技学院	华南理工大学	华南师范大学	华南农业大学	广州大学	深圳大学	总计
	珠海	南	北							
发放	300	200	160	120	150	220	200	200	300	1850
回收	292	195	158	108	134	210	174	193	293	1757
比重 (%)	16.6	11.1	9.0	6.1	7.6	12.0	9.9	11	16.7	-

表2 被调查大学生的学科背景

	文科	理科	工科	医科	农科	师范类
人数	497	458	152	266	174	210
百分比 (%)	28.3	26.1	8.7	15.1	9.9	12.0

表 3 被调查大学生的年级分布

	年级	人数	百分比	有效百分比
被调查者的年级分布	大一	833	47.4	47.6
	大二	593	33.8	33.9
	大三	302	17.2	17.3
	大四	18	1.0	1.0
	研一	3	0.2	0.2
	研二	1	0.1	0.1
	合计	1750	99.6	100.0
缺省值		7	.4	-
总计		1757	100.0	-

表 2 与表 3 显示，调研对象涵盖 6 大学科，分别涉及文科、理科、工科、医科、农科

和师范类,基本反映了我国大学教育的学科门类。被调查者主要是大学 1-3 年级的本科生(参见表 2-2),这个层次的学生是大学的主体。应该说,本次调查的样本结构具有一定的代表性,能够反映广东大学生在“抗萨”斗争中的实际精神面貌。

本次问卷调查的实施,主要采取了整群抽样,即按照调查总体的结构特征,按照一定的比例分配不同学科的问卷调查数量。然后,根据这个比例以班集体或者以宿舍集体为单位确定问卷填答者。全部问卷均由被调查大学生根据问卷回答指南独立完成。为提高问卷回答的真实性,本次问卷采取不记名的方式。所有问卷集中编码,采用 SPSS 统计软件进行数据分析。本次问卷调查数据来源的真实可靠性由课题负责人承担责任。

二、大学生对 SARS 危机的认知、心理与态度倾向

本问卷调查主要从大学生对 SARS 危机的认知程度、行为影响、态度取向、行为评价四大方面考察“大学生对 SARS 危机的心理承受及行为取向”。力图描述 SARS 危机中,大学生的行为方式、交往意愿及思维模式的转变,考察大学生对各级政府、国际社会、社会力量、学校、大学生群体的态度及评价,测量大学生对各行为者的信心指数。

1、认知程度

数据表明,大部分学生对 SARS 的了解程度较高,信息来源广泛。

大部分学生对 SARS 的症状都比较清楚。医科学生总体上对 SARS 的了解程度比较高,能运用专业术语描述 SARS 症状。

表 4 大学生对 SARS 病症的认知情况

病症特征(多项选择)	综合认知程度(%)	单项认知程度(%)	人次
发热	31.1	98.3	1723
偶有畏寒	14.3	45.2	792
伴有头痛、关节酸痛、肌肉酸痛、乏力、腹泻	25.9	82.0	1438
干咳	28.7	90.6	1589
合计	100.0	316.1	5542

注:“综合认知程度”是选择该项指标的人数占所有项目选择人数的百分比。

“单项认知程度”是该项指标被选中的百分比。

由表 4 可以,“发热”病症被认知的程度最高,其综合认知程度 31.1%,单项认知程度

为 98.3%。而“畏寒”症状被了解的程度最低，综合认知程度只有 14.3%，单项认知程度只有 45.2%。而且，各地大学生对 SARS 症状的认知程度比较一致，对 SARS 病症有比较全面的了解。

大学生对 SARS 信息的来源是广泛的。“报纸”、“网络”、“电视”是大学生了解 SARS 的主要渠道。分别有 81.7%、75.2%、74.2% 的学生选择这三个渠道作为主要信息来源。此外，通过周围人的谈论、传单、海报、电台等获取 SARS 信息的大学生也占有相当比重。而通过专业书籍获取 SARS 信息的医科学生占总医科学生的 18.6%。相比之下，只有 5.1% 的非医科学生通过专业书籍获取 SARS 信息。

表5 大学生获得SARS及SARS危机信息的渠道分析

信息来源渠道（多项选择）	综合程度（%）	单选程度（%）	人次
报纸	22.6	81.7	1431
电视	20.5	74.2	1300
网络	20.8	75.2	1316
传单、海报等	15.1	54.4	953
专业书籍	1.8	6.7	117
从周围人的谈论中得知	18.9	68.4	1197
无了解来源	0.2	0.8	14
合计	100	361.4	6328

综合来看，报纸是大学生获得 SARS 信息的最主要来源渠道（综合程度 22.6%），其次是网络（20.8%）和电视（20.5%）。而影响因子最小的是专业书籍（1.8%）。

2、对 SARS 疫情的关注

关注程度、心理承受、信心指数等被本次问卷调查用来测量对 SARS 危机的态度倾向。数据显示，广东地区的大学生普遍关注 SARS 事件，并且具有较强的心理承受能力，对周边环境的信心指数也比较高。具体表现在：

在总体上，大学生对 SARS 的关注程度颇高。图 1 所示，“每天关注”、及“定期关注”SARS 事件的大学生分别有 27%和 23%，不定期关注 SARS 事件的大学生占了 37%，而只有 13% 的大学生表示“偶尔了解一下”SARS 的情况。

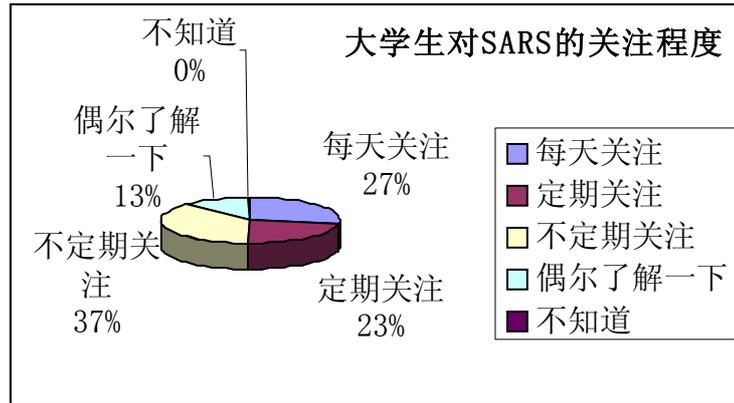
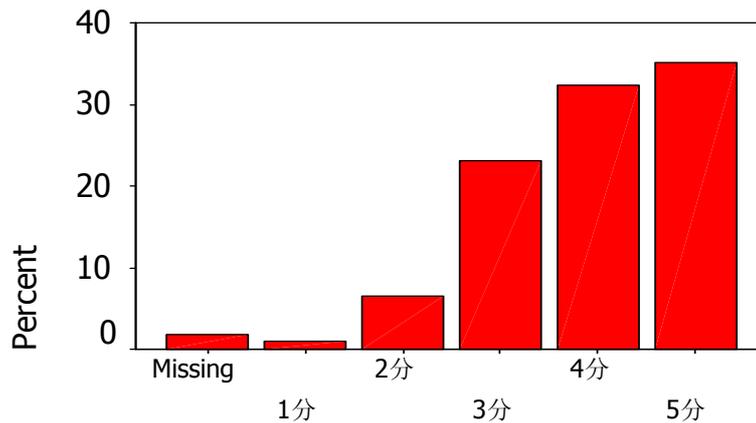


图1 大学生对 SARS 的关注程度

3、大学生的“抗萨”信心

面临 SARS 来势汹汹且病源待查的危机，广东大学生经历了危机考验后，心理承受能力明显增强，对 SARS 的恐惧普遍减弱，心理素质成熟起来了。图 2 显示了大学生心理承受能力由弱到强，或者说心理恐惧程度由强到弱的变化趋势。数据显示，31.6%的大学生“完全赞同”问卷上的一个判断，即“对 SARS 的恐惧是完全没有必要的”。同时，28.3%的学生持“比较赞同”的观点。有 25%的大学生选择了“一般”，而只有不到 14.4%的学生对此说法持否定态度。由此可见，大学生心理承受力比较高。而且，我们的数据还显示，被调查的四个城市大学生的心理承受能力都比较强。实际上，在广东的大学生中，很少出现因 SARS 疫情而擅自离校躲避的情形。



对SARS的恐惧是完全没有必要的

图2 大学生的心理承受测量图

那么，SARS疫情是否威胁到了大学生学习和生活环境的公共卫生安全？我们的调查数据显示，超过六成的大学生认为他们所处的学校环境是安全的，18.9%的学生对所处环境的

安全性评价为“一般”，只有不到5%的学生认为“不安全”。由此可见，广东地区的大学生对周边环境的信心指数比较高。各调查地的大学生的环境安全信心见表6：

所在城 表6 大学生的学习和生活环境是否安全

	很不安全 (%)	不安全 (%)	一般 (%)	安全 (%)	很安全 (%)	人数
广州	1.9	4.5	20.9	38.1	34.5	1057
珠海	.3	1.4	18.3	41.5	38.4	289
深圳	.7	.7	15.6	40.3	42.7	100.0%
佛山	0	1.9	9.4	34.9	53.8	106
合计	1.3	3.2	18.9	38.9	37.7	1740

由表6可见，广州、深圳、珠海及佛山四个被调查城市的大学生大多认为他们的学习和生活环境是安全的。相比来看，佛山被访问者的安全信心最强，深圳次之。而在病例相对集中的广州地区，大学生也有较强的安全信心。而且，我们的调查还显示，大多数大学生对社会秩序的稳定也是有信心的，32.5%的被访者非常认同这样的判断：“我们的社会秩序不会被SARS破坏。”同时，表示“同意”的占了34.6%，而明确表示“不同意”这个观点的人不到一成。这与政府和学校管理部门采取的得当措施显著相关。

4、大学生对隔离等应急措施的态度

本次问卷调查了大学生对“停课”、“隔离”、“疫情控制能力”等相关措施的态度。调查显示，广东地区的大学生没有出现惊慌失措、无所适从的状态。表7显示的是四地大学生对是否停课的态度：

表7 大学生对因SARS疫情而停课的态度 单位：%

调查地点	非常同意	同意	不同意	很不同意	不知道	人数
广州	18.9	36.7	36.0	5.2	3.2	1061
珠海	8.9	36.8	41.6	5.2	7.6	291
深圳	27.2	46.6	20.7	2.4	3.1	290
佛山	10.2	53.7	33.3	1.9	0.9	108
合计	18.1	39.4	34.2	4.5	3.8	1750

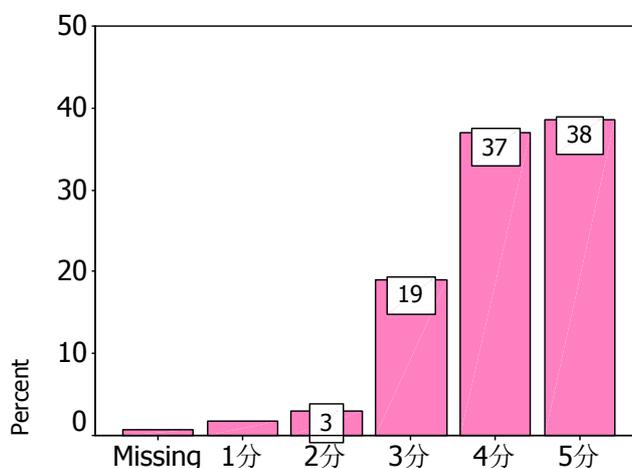
如表7所示，如果学校发现了SARS病例，应不应该立即停课，直到病症消除为止？57.5%的大学生同意应当立即停课，直到状态消除，而38.7%的大学生则反对停课的做法。另有4.5%表示“不知道”。显然，对于这个问题，大学生的态度是有分歧的。

对于发现SARS病例后如何隔离，主要有两种倾向性意见：一种是认为采取“病症区隔离”的措施比较合理，有40.2%的被访者倾向这种措施；另一种是“病症者及同其有接触者隔离”，回答者占了36%。从调查数据来看，大学生们对“整校隔离”及整栋楼房隔离的做法并不怎么接受。而大学生群体本身对战胜SARS的信心指数是，80%的被访者表示很同意或同意“我们同学完全有信心战胜SARS的侵扰。”只有不到4%的被访者对大学生群体缺乏信心。

表8 大学生对学校采取隔离措施的态度

调查地点	整校隔离 (%)	学生区隔离 (%)	病症区隔离 (%)	病症宿舍隔离 (%)	病症者及同其有接触者隔离	人数
广州	7.0	8.8	40.3	7.9	36.0	925
珠海	5.7	8.4	39.5	10.0	36.4	261
深圳	11.6	6.8	39.0	6.8	35.7	249
佛山	9.9	7.7	44.0	2.2	36.3	91
合计	7.7	8.3	40.2	7.7	36.0	1526

大学生对学校控制SARS疫情的能力有比较高的信心。38.5%的被访者完全赞同“我们学校完全有能力消除SARS的影响”这个判断；37.1%的被访者表示“比较赞同”；19%的被访者选择中值。而对学校消除SARS影响表示“没信心”及“非常没信心”的仅占4.8%（参见图3）。



我们学校完全有能力消除SAAR的影响

图3 大学生对学校控制SARS疫情能力的信心

5、对政府处理SARS危机措施的态度倾向

我们主要从“工作措施”、“医疗费用”、“信心指数”测量SARS危机处理中大学生对政府相应措施的评价与态度。

第一，对政府处理SARS危机措施的评价

为了及时有效地控制SARS疫情，在缺乏任何可资借鉴的经验的情况下，政府迅速采取了一系列救治患者、控制疫情及安抚民情的政策措施和行动，如打破常规，及时公布疫情；迅速建立公共卫生的预警机制；广泛进行社会动员，迅速建立防治SARS的公共卫生体制，等等。大学生对政府所采取的这些措施的重要性认识如何？表9显示出，大学生最为认同的是及时准确地公布疫情，对隐瞒实情的做法深恶痛绝。其次，大学生认为建立健全公共卫生危机的预警机制十分重要和必要。而在这个方面，暴露了政府部门过去工作中的严重缺陷。再次，大学生认为“抗萨”时期，政府保障应急物质的产品质量、运输通畅与价格平稳等方面的工作都很重要。对那些无良商贩借机哄抬物价、粗制滥造、假冒伪劣等恶劣行为，大学生们表示了强烈的谴责，特别是对那些生产与销售“黑心口罩”、“带菌棉纱”、“假消毒水”等谋财害命行径，强烈要求执法部门狠狠打击。这是大学生的呼声，这是对社会良心的呼唤。

大学生对其他措施重要程度的评价意见参见表9。

表9 大学生对政府处理SARS危机采取的政策措施的重要程度评级

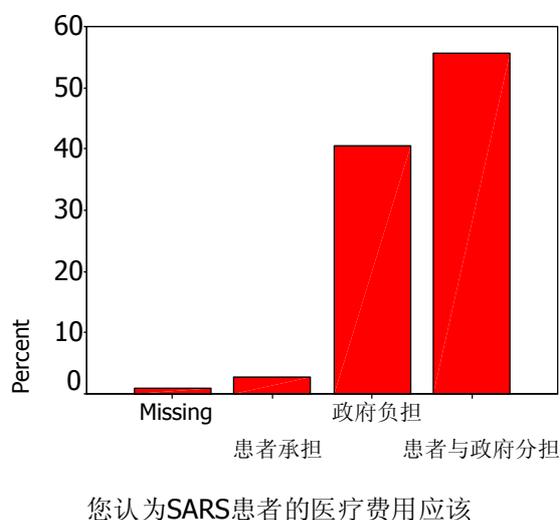
被评级的政策措施	一级	二级	三级	总分
1.及时、准确地电视、报纸上公布相关信息	1009	333	135	3810
2.建立健全公共卫生危机的预警机制	967	386	111	3784
3.保障应急物资的产品质量、运输通畅与价格平稳	698	518	201	3331
4.各级政府、各地政府之间要保持互通情报、协调行动	557	549	288	3057
5.加强与相关国际组织和国际社会的合作	373	469	460	2517
6.国家负担所有的拟似及确诊患者的医疗费用	219	441	600	2039

注：评分标准：在三级量表中，一级赋3分、二级赋2分、三级赋1分。例如有20位同学选择A选项为一级，又有30位同学选择A选项为二级，再有10位同学选择A选项为三级，则A选项得分为： $S=3*20+2*30+1*10=130$ 。

第二，大学生对SARS患者医疗费用负担的看法

有报道称，广州治愈一个SARS患者平均花费医疗费约2万人民币，最高的达25万元。²这对任何一个老百姓来说，都是承重的经济负担。如何解决这笔负担问题，是国家全包，还是个人掏腰包？我们的调查显示，55.7%的大学生主张SARS患者的医疗费用应当“由政府与患者分担”，40.6%的被访者则认为应当“由政府负担”，另有2.8%的被访者认为应当“由患者承担”（参见图4）。还有的大学生认为，目前治疗费用高昂，应当由政府负担，而待治疗技术成熟及总费用大大降低后，则由患者个人承担，可以有一个政府与患者共同分担的过渡阶段。由此体现了大学生的理性和冷静。

图4 大学生对SARS患者的医疗费负担的看法



第三，对政府处理SARS危机能力的信任和信心

大学生对政府所采取的处理SARS危机的措施和行动有没有信任感，对政府有没有信心，这是一个很值得了解的问题。本问卷设计了三个变量来测量大学生的这种信任和信心：一是大学生对我们国家处理SARS危机能力的信任和信心；二是对政府防治SARS疫情、控制SARS蔓延的行政能力的信心；三是大学生对政府公布的信息相信的程度如何。

表 10 显示了所调查城市的大学生对国家能力的政治信心。

表 10 大学生对国家处理 SARS 危机能力的信心

调查地点	提问：“我们国家完全有能力制伏 SARS 病魔。” 答案编排：“国家能力”得分由弱到强					
	1 分	2 分	3 分	4 分	5 分	人数
广州	1.1	1.5	10.5	34.0	52.9	1060
珠海	1.0	1.0	13.1	41.4	43.4	290
深圳	0.7	1.4	12.1	33.4	52.4	290
佛山	0	0	6.6	33.0	60.4	106
合计	1.0	1.3	10.9	35.1	51.7	1746

表 10 显示，大学生对国家能力给予了比较充分的信任和信心。51.7%的被访问者明确表示“我们国家完全有能力制伏 SARS 病魔”，35.1%被访者给国家能力评了“4 分”。与此形成鲜明对照的是，对国家能力表明怀疑的被访问者只有 2.3 个百分点。而且，我们注意到，四个被调查城市大学生的回答，在结构上具有很高的同质性。就是说，大学生这种对国家能力的充分信任态度具有普遍性。

对于政府的公共管理能力，大学生的信心状态如表 11 所示。

表 11 大学生对政府处理 SARS 危机的能力的信心程度 单位：%

调查地点	满信心	较有信心	一般	信心不大	毫无信心	人数
广州	21.0	47.9	25.9	3.9	1.2	1060
珠海	11.6	50.7	32.5	4.1	1.0	292
深圳	18.6	55.2	22.8	2.4	1.0	290
佛山	28.0	58.9	10.3	1.9	.9	107
合计	19.5	50.3	25.6	3.5	1.1	1749

图 5 显示了大学生对政府所发布信息的相信程度。

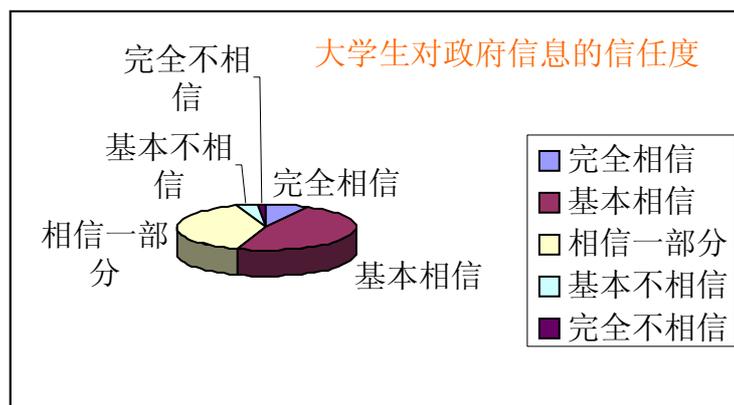


图 5 大学生对政府所发布信息相信程度

大学生对政府信息的相信程度处于中等偏上的水平。如图 5 所示，48% 的大学生对政府信息表示“基本相信”；而 39% 的大学生则表示“只相信一部分”。“完全相信”及“完全不信”的比重都比较小。这表明大学生由于所接触的信息来源渠道的多样化，不偏听偏信。相比起来，大学生对“国际社会提供的信息”的相信程度比对“政府公布信息”的相信程度要高一些。（具体数据参见下文提供）

三、SARS 改变了大学生什么？

经历了 SARS 危机的大学生，在行为方式、人际交往、社会参与等方面发生什么样的变化？或者说，SARS 危机的来临改变了大学生什么？是不是使大学生的心理更成熟、行为更理智、处世更文明？我们问卷做了比较系统的调查分析。

1、行为方式

本次调研通过对大学生的“卫生习惯”、“对疫情控制行动的配合程度”、“参与志愿者行动”等方面来测量 SARS 对大学生行为方式的影响。

卫生习惯 数据表明（参见表 12），SARS 事件对大学生的卫生习惯有一定影响。突出表现在大学生普遍“增多洗手次数”（82.3%）、“增多喝水量”（54.9%）、“更注意作息规律”（49.6%）。而为了应急所采取的行为如“戴口罩”、“购买应急药物”也占有相当比例。此外，大学生也有意识地“加强体育锻炼”、“保持室内通风良好”、“注重营养搭配”。在所有这些被选

择项目中，“勤洗手、多喝水”是最显著的变化，也是加强个人卫生的有效方法。

表12 SARS后大学生行为习惯的改变

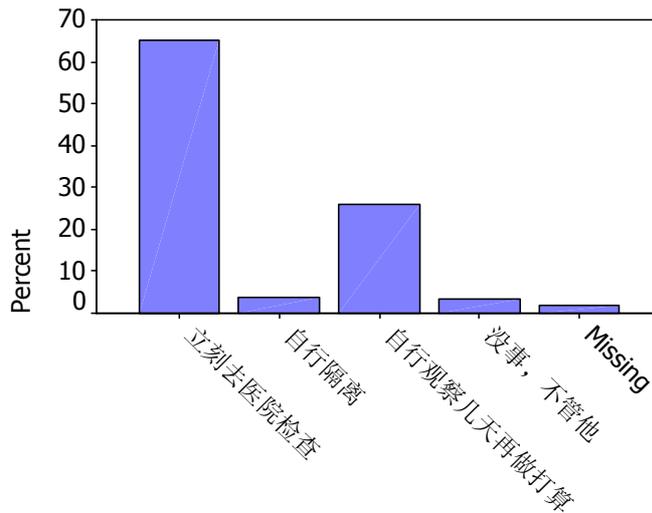
行为习惯（多选）	单选比重（%）	综合强度（%）	人数
戴口罩	26.3	9.1	436
增多洗手次数	82.3	28.5	1366
增多喝水量	54.9	19.0	911
吃饭自带餐具	40.7	14.1	675
购买应急药物	35.1	12.2	583
更注意作息规律	49.6	17.2	823
合计	289.0	100.0	4794

非理性行为 对于民众在 SARS 事件中采取的抢购板蓝根、盐、醋等行为，86.2%的大学生表示理解。而对于“传播谣言”、“听信神棍巫婆指点”等非理性行为，大学生普遍表示“无法理解”，并以“愚昧”斥责之。接近二成的大学生对民众“歧视来自疫区的所有人员”表示理解。同时，大多数被访的大学生对国外反华、排华势力乘机孤立中国、打压华人社会的行为表示愤慨。

表 13 大学生对非理性行为所表示的理解程度（多选）

非理性行为	单选比重（%）	综合强度（%）	人数
抢购板蓝根、醋、盐等	86.2	56.5	1130
传播谣言	22.0	14.4	288
歧视来自疫区的所有人员	26.0	17.1	341
听信神棍巫婆的指点	5.4	3.6	71
乘机孤立中国、排斥华人	13.0	8.5	170
合计	152.6	100.0	2000

主动配合的程度 当发现自身有 SARS 疑似症状时，绝大多数大学生选择“立刻去医院检查”，占 65.0%。另有 26.0%及 3.6%的学生选择“自行观察”及“自行隔离”；只有 3.3%的大学生采取对此无所谓，不采取积极行动（参见图 6）。



如果您发现自己有发热或咳嗽等类似SARS的症状，您会

图6 大学生配合SARS防治的自觉程度

当发现身边的人有疑似SARS症状时，45.2%的大学生选择通报有关部门，而只有21.5%的大学生表示不会采取行动。有的大学生则认为应当劝对方去医院检查，若对方拒绝则通报有关单位。仍有32.8%的大学生表示“不清楚”会否通报有关部门。

表 14 主动向上报告 SARS 疑似病人

	人数	百分比	有效百分比	累积%
是	795	45.2	45.5	45.5
否	378	21.5	21.6	67.1
不清楚	576	32.	32.9	100.0
小计	1749	99.5	100.0	
缺省值	8	.5		
合计	1757	100.0		

参加志愿者行动 表15显示，77.4%的大学生愿意加入对抗SARS的志愿活动。这显示出大学生面对SARS危机有勇于承担责任的决心。只有6.4%的大学生明确表示不会参与抗击SARS的志愿者行动。

表15 您是否愿意加入对抗SARS的志愿活动？（如卫生宣传、捐献活动）

地点	愿意%	不愿意%	不清楚%	人数
广州	78.3	6.6	15.2	1035

珠海	73.0	6.2	20.8	289
深圳	72.3	8.3	19.4	289
佛山	94.4	0.0	5.6	107
合计	77.4	6.4	16.2	1720

由以上分析可见，无论是对自身或他人，大学生面对疫情的配合程度都是颇高的，体现了当代大学校园的文明风貌。

2、社会交往

第一，交往意愿

多数学生承认外出次数减少，并避免与他人身体接触，以减少感染 SARS 的几率。而对待 SARS 康复者，对比以下两个表可以发现：对于陌生人，53.7%的被访大学生对 SARS 康复者“全不介意”，但仍有相当一部分大学生会与 SARS 康复者“保持距离”；而如若 SARS 康复者是被访者的好朋友，则有 72.1%的大学生会“全不介意”，比陌生人提升了近二成。

表16 大学生与SARS康复者打交道的愿意及程度

人与人打交道的形式	人数	百分比	有效百分比
1.完全不来往	48	2.7	2.8
2.只接受非面对面交往（电话、QQ等）	150	8.5	8.6
3.可面对面说话，但不可有身体接触	157	8.9	9.0
4.可一起吃饭及有身体接触，但会保持距离	439	25.0	25.3
5.全不介意，像对待其他没有得过SARS的人一样	944	53.7	54.3
小计	1738	98.9	100.0
缺省值	19	1.1	-

表17 如何与患过非典的朋友打交道

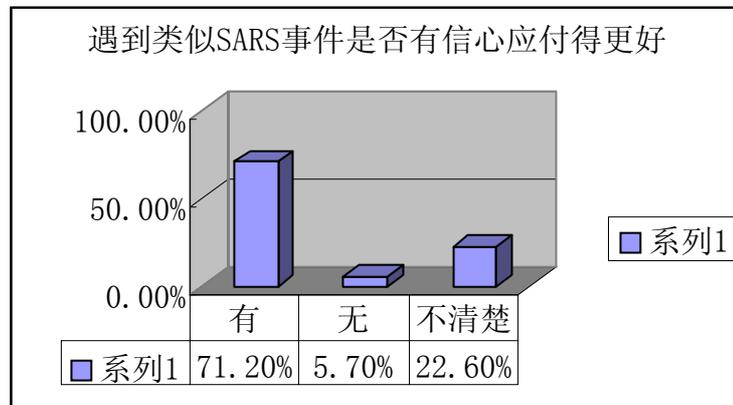
人与人打交道的形式	人数	百分比	有效百分比
断绝来往	30	1.7	1.7
故意回避，只接受非面对面交往（电话、QQ等）	40	2.3	2.3
接受面对面说话，但不会有身体接触	102	5.8	5.9

可一起吃饭及有身体接触，但心里保持提防	302	17.2	17.3
完全不介意，像对待其他没有得过SARS的人一样	1267	72.1	72.8
合计	1741	99.1	100.0
缺省值	16	.9	

第二，心理成熟

大学生以后假如遇到类似公共危机，其承受的心态会不会成熟起来。图7图显示，大部分大学生认为将来遇到类似SARS事件，有信心应付得更好。

图7 大学生的危机心理的成熟趋势



3、SARS 对社会造成的影响

被访大学生普遍认为，SARS 对社会造成的影响，最主要是“社会的公共卫生意识和公德会加强”和“ 商贸、旅游、运输等行业会遭受很大负面影响”，二者选中率都在 80%以上，表明大学生对 SARS 对经济的负面影响是十分关注的。其次，一半以上的大学生预期，经过 SARS 危机的政府，会更加透明、高效，真正树立以人为本的行为理念。SARS 危机对矫正人们的生活陋习正在发挥明显的作用，有 48.5%被访问者认为这是可以预测的。然而，SARS 危机会不会改变广东人好吃野生动物的陋习，大学生的预期并不高。广东人的这种恶劣爱好，难道改不了吗？

表18 大学生对SARS的社会影响预测

大学生对SARS的社会影响的预测	单项比重	综合比重	频次
随地吐痰、乱仍垃圾等将受惩罚	48.5	14.7	846
吃野生动物的人将会减少	31.5	9.6	550
社会的公共卫生意识和公德会加强	82.3	25.0	1436
会出现新的社会歧视问题	26.0	7.9	454
商贸、旅游、运输等行业会遭受很大的负面影	82.3	25.0	1436

使政府管理更加透明、高效，更加以人为本	55.4	16.9	967
没有什么影响	1.7	0.5	29
不知道	1.0	0.3	18
合计	328.9	100.0	5736

四、大学生对 SARS 危机中各社会角色的评价

表19 对社会角色的评价（0-10分，分数越高满意度越大）

	平均分
医务工作者的作用	8.86
科学研究人员的作用	8.05
中央政府的政策措施作用	6.92
新闻媒体的报道	6.70
地方政府的应对措施	6.67
大学生的行为表现	6.32
国际社会在中国防治SARS过程中的作用	6.24
普通百姓的表现	5.55
社会名流的表现	4.83

问卷调查要求被访问者对社会行为者在抗萨行动中所扮演角色进行评分，结果如表 19 所示。我们看见，大学生给“医务工作者”的评分最高，平均分为 8.86 分，认为医务工作者在 SARS 事件中起了最主要作用。学生普遍认为奋战在救治病患第一线的医务工作者非常值得敬佩。而得分最低的是所谓“社会名流”，在风调雨顺的时候，他们风光无限，可当国家和社会面临危难的时候，他们跑到哪里去了？笔者注意到，大学生对普通老百姓的表现评价也不高，只有 5.55 分（不及格），也许抢购、谣言、巫术以及种种行为陋习暴露了中国人的劣根性。

中央政府的政策措施比地方政府的应对措施平均得分高出 0.25 分。有学生指出，地方政府在 SARS 事件初期措施不得力，信息发布不及时、不准确。地方政府缺乏透明度、措施不得力、打马虎眼等等，是导致大学生评分低的重要原因。

对于大学生的行为表现，被访大学生对部分在疫情时期擅自离校的大学生深表示失望。超过一半的被访者认为大学生擅自离校、返校的行为是不应该的，并谴责这种不负责的态度和行为。也有 26% 的被访者则认为这种行为可以理解，不应追究。

国际社会在中国防治SARS过程中的作用为6.24分，明显比其他行为者低。由此可见，

国际社会对中国“抗萨”斗争的作用，也没有得到大学生的高评分。有学生说到，国际社会并没有对中国的“抗萨”斗争提供实质帮助，指责多于帮助，幸灾乐祸多于同情关怀。有些国家甚至借机丑化华人社会、攻击华人国家。对此，我们的大学生表示了强烈的不满情绪。然而，我们的大学生并不是狭隘的民族主义者，问卷数据显示，大学生对国外对来自中国SARS疫区的旅行者采取入境限制的措施，表示“非常支持”和“支持”的占了37.5%；14.1%的人表示强烈反对，31.5%的人表示“反对”。

在问卷分析中，笔者试图测量“针对某些国家对来自中国SARS疫区的人员入境限制的态度”和“你对国际社会在中国防治SARS过程的作用”二者的相关关系。发现两变量的Gamma系数为-0.154 ($X^2=181.274^a$ Sig=0.00) 呈负相关。由于“对入境限制的态度”是降序排列，而“为国际社会打分”是升序排列，所以二者仍是正相关。通过Z检定。用“对入境限制的态度”来预测“为国际社会打分”，可以减少15.4%的误差。结论是相关程度不高。

对比政府公布信息、新闻媒体报道、亲戚朋友的议论，学生对国际社会所提供的信息表示可信，如表20所示。对国际社会信息“基本相信或完全相信”的累计占了80.4%，而政府相同指标数据只有55.3%，新闻媒体报道49.2%，大学生对亲戚朋友的议论“基本相信或完全相信”的只有14.6%。

信息提供者	完全相信	基本相信	相信一部分	基本不相信	完全不相信
1.国际社会提供的信息	11.7	62.3	17.9	1.1	0.4
2.政府公布的信息	7.7	47.4	38.9	4.3	1.3
3.新闻媒体的报道	4.7	44.2	47.2	2.6	0.9
4.亲戚朋友的议论	2.6	11.9	72.7	10.5	1.7

回答者人数：1747

最后，问卷比较分析了对于学校在中央采取行动前后两个时期所做宣传工作的效果（参见图8）。可以很明显看到大学生对学校在这两个阶段的工作评价差别很大。满意度随着时间的推移而升高。用Gamma做两个时期的相关检测，Gamma系数为0.587 ($X^2=407.152^a$ Sig=0.00) 呈强正相关。通过Z检定。用“前期满意度”预测“后期满意度”可以消减58.7%的误差。

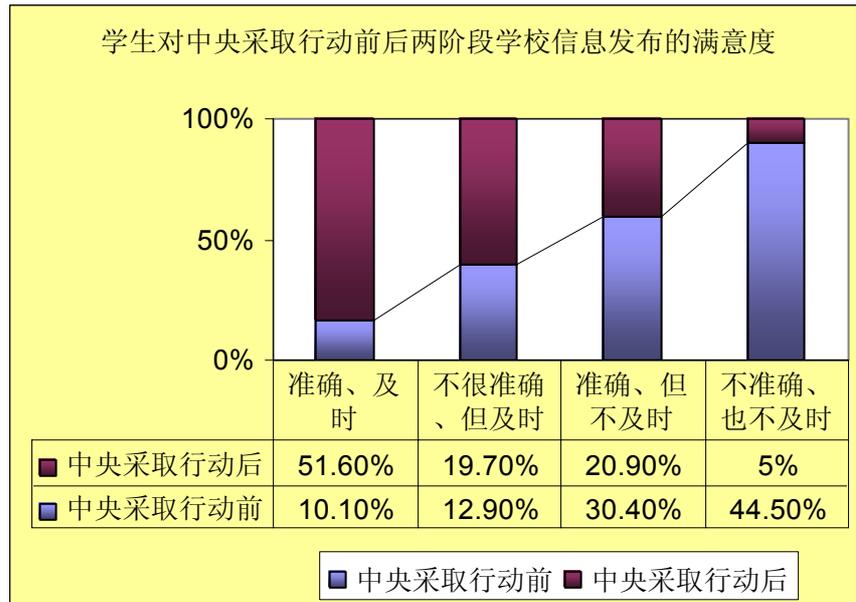


图 8 4:20 前后的大学生态度变化

五、结论

历时近 6 个月的 SARS 危机，使广东的大学生经受了一场前所未有的心理磨练，从不知到知，从知之不多到知之较多，从惊魂不定到心态平和，展现了卷入公共卫生危机的当代大学生的精神风貌。这种精神风貌通过对社会危机的心理承受能力的提高、行为态度的理性取向而体现出来。为此，我们对分布在广州、深圳、珠海和佛山的七所大学中的 1757 名大学生的心理承受和态度取向进行了大样本问卷调查。

调查分析表明，生活在疫区的广东大学生，并没有被来势汹汹的 SARS 病毒所吓倒。他们以科学、理智和热情主动调整了自己的行为和心态。他们通过报纸、电视、网络、传单等途径了解有关 SARS 的预防知识，在密切关注 SARS 疫情的同时，积极配合和支持政府和学校的预防行动，并对隔离、停课等措施持理性的态度，没有出现擅自离校、散播惊恐等消极行为。广东大学生对 SARS 危机的心理承受能力是在抗击 SARS 的斗争中培养起来的，这也就为维持大学正常的学习与生活秩序提供了良好的心理条件。而且大学生们也充分显示了抗击 SARS 危机再袭的心理素质和行动力量。因此，在持续深入地抗击 SARS 的斗争中，关心、培养和提高大学生应对 SARS 等公共危机的心理承受能力是一件十分重要的工作。

问卷分析发现，大学生对国家、政府和学校处理 SARS 危机的能力是有信心的。86.8% 的被调查者相信我国的国家有能力赢得抗击 SARS 的最后胜利。在这种危机关头，我们的大学生同国家保持了高度的一致性。这种一致性使得大学生相信我们的各级政府有能力、有

办法解决好 SARS 危机。同时，我们也要看到，大学生对 SARS 危机初期的政府行为是不满意的。如果我们以 2003 年 4 月 20 日（4.20）为分水岭的话，那么 4.20 之前的政府及相关部门没有提供准确及时的疫情信息，也没有动员全社会开展有效的公共卫生消毒及预防工作，使后期的工作陷入十分的被动。因此，可以说，本次调查所显示的大学生的健康心态、理性态度及合作精神，是对党中央所采取的果断措施的支持。因此，我们的政府应该以科学与民主的精神切实改进政府工作。

同时，国际社会要看到，任何有益于中国人民的行动举措，都将获得大学生们的欢迎。当代中国的大学生早已洗涤了崇洋媚外的幼稚心理，那些企图借机损害中国利益的任何行为，都将在中国大学生的心灵中留下长长的阴影。

我们的政府要相信人民群众，我们的大学要相信大学生有承受类似 SARS 危机的心理素质和能力。面对类似 SARS 的公共卫生危机，任何隐瞒、敷衍及草率，都是对党事业和人民的利益的犯罪。只有相信科学、相信民主，同时也相信党、相信群众，才能战胜一切形形色色的 SARS 危机。

The Report on College Students' Psychological Health Effect and Attitude in the crisis of SARS: Survey in Guangdong Universities

Guo Zhenglin Zhu Xiaoling

(1. Professor of Center for Public administration of Zhongshan University, Director of Institute for Local Governance of Zhongshan University; 2. Student of Department of Public Policy of Zhongshan University, Guangdong, Guangzhou, 510275)

Abstract: It is important to maintain the health Psychology and to find the attitude to the crisis of SARS. Also, college students need to increase the capacity of dealing with this urgent crises, such as SARS. This report has reveal the Guangdong college students' psychological reaction and adjustment to SARS and, found the students' information channels, such as newspaper, TV, to know the SARS crisis. It concludes the Guangdong's college students have healthy psychology and rational reaction to SARS crisis.

Key Words: SARS Crisis; Psychological heath of college student; crisis management

¹ 本项目名称为“大学生对 SARS 危机的心理承受及行为取向”，课题负责人为中山大学地方治理研究所所长郭正林博士，课题组成员有中山大学马骏博士、朱小玲（中山大学公共政策学系学生），华南师范大学王金洪教授、刘凌（华南师范大学团委），华南农业大学邹静琴副教授；深圳大学张定淮教授。参与问卷调查及数据录入的学生有张应统、朱小玲、廖焕标、方朝、扬欢欢、卢燕、周映全、吉振宇。

² 参见 2003 年 5 月 22 日《南方农村报》综合报道《非典高峰已过》。全国其他地区的非典患者医疗费用情

况可参见记者张玺：《治疗一个非典患者要花多少钱？》，2003年5月22日《工人日报》。