

近代中国社会核心价值体系的解体与重构

王 魁^A

(蚌埠医学院, 安徽省, 蚌埠市, 邮编: 233030)

摘要: 东西方核心价值观存在明显差异。近代以来, 中国社会核心价值体系经历了三次解体和重构过程。第一次是西方化的过程, 第二次是毛泽东化的过程, 第三次是再一次西方化的过程。当今社会核心价值体系解体主要表现为政治价值体系的解体。重建社会核心价值体系, 回避不了的问题: 一是马克思主义、毛泽东思想的继承问题; 二是中国传统社会核心价值观的地位问题; 三是西方社会核心价值观普适性问题。

关键词: 社会核心价值体系 价值观 解体与重构

社会核心价值体系是社会的脊梁, 文化的标识, 民族的营养。社会核心价值观的进步与否反映民族的先进性, 社会价值观的丰富与否反映文化的吸引力, 社会价值体系的完备与否反映社会的成熟度。今天的中国社会处于伟大变革之中, 社会核心价值体系也正经历解体和重构, 孕育新生。

^A 王魁, 男, 汉, 1964年出生, 大学本科, 高级政工师, 现任蚌埠医学院检验系党总支书记。
工作单位: 蚌埠医学院检验系, 安徽省蚌埠市东海大道2600号, 邮编: 233030
E-MAIL: wkui@sina.com, 电话: 0552-3175238

本文着眼于东西方社会核心价值观比较，重点分析近代以来中国社会核心价值观的演变历程，试着对中国当今社会核心价值体系构建中的一些问题做点思考。

一、社会核心价值体系的相关概念

（一）社会价值观。

社会价值观是认知主体对社会事物或现象进行认识和评价时所持的立场、观点和选择，表现为对善恶、美丑、轻重、得失等的区分和鉴别，是关于是非曲直的观念。价值观是社会关系的产物，随社会关系演进而变迁。

价值观以自我认知为前提。只有自我认知清晰，自我价值明确，与其相关的行为准则才能得以践行。当自我认知不清，自我价值混乱时，则行为随之紊乱。不同的主体有不同的利益和需求，会产生不同的价值观。多元的、发展的价值观能增进社会活力。

（二）社会核心价值观

社会核心价值观是一定社会中居统治地位、起支配作用、相对稳定的价值观，往往反应着社会宗教信仰和社会群体的意志信念，通常表现为社会“纲常”或“社会行为准则”。

（三）社会价值体系和社会核心价值体系

社会价值体系是指具有相同或相近背景及诉求的社会成员所拥有的比较系统的社会价值认同体系。由于社会意识形态是多元的，社会价值体系也应是多元并存的。

社会核心价值体系是由社会核心价值观统领，为社会大众广泛认同，涉及政治经济文化等各方面的社会基本价值系统，是社会和谐运转的依托。社会变革往往以核心价值体系的解体和重构为先导，社会的稳定和发展也往往以核心价值体系的确立和完善为支撑。核心价值体系不仅作用于政治、经济、文化等社会各个方面，而且对每个社会成员的世界观、人生观、价值观都施加着深刻的影响。

二、东西方社会核心价值观比较

由于不同的地理环境，不同的人文习俗，不同经济模式等，人类历史进程中不同地域人们组织起很多不同的社会形式，产生大量不同的社会价值体系，出现了对人类文明影响深远的多种文明。这里重点论述一下当今世界具有代表性的东西方文明核心价值观的演变与主要内容。

（一）西方社会核心价值观

西方文明发端于古希腊，为基督教所孕育。经新教改革、文艺复兴、资产阶级革命、拿破仑战争和两次世界大战以及二战后资本主义和社会主义的对抗与互动，形成了今天“自由、民主、人权”的西方社会核心价值体系。

古希腊所创立的自然哲学、逻辑哲学和自然科学体系奠定了今天的自然科学基础；古希腊城邦所形成的民主政治建构和古罗马的高度发达的法制体系奠定了今天的西方政治基础；古希腊重商主义奠定了西方经济模式基础。基督教文化奠定了西方社会伦理基础。文艺

复兴和启蒙运动，人的欲望被不断解放，人的需求得到尊重，人权思想得到确立，敢于质疑的精神得到推崇。资产阶级革命更是改变了世界发展的形态，资产阶级以“自由、平等、博爱”为思想武器，确立起主权在民等价值理念。经过几次大战，西方基本完成了社会民族与文化溶合，统一了政治经济模式。西方社会核心价值体系以个人主义为中心，在资本主义发展过程中形成了拜金主义、享乐主义、自由主义等价值体系。有学者认为：没有金钱至上的财富观，没有对享乐、消费的无限贪欲，没有“个人奋斗”，资本主义就不可能得到发展。

（二）东方社会核心价值观

东方社会核心价值体系实质上是以中国传统文化为主体的价值体系，虽然近代以来在东方国家中分化严重，但主要还是西方文化对东方文化的侵扰造成的，所以在此重点叙述中国传统社会价值核心价值观。

中国传统社会主要受儒、释、道三家思想的影响，以儒家文化主体。儒家着重于道德伦理，强调的是人与社会的和谐；道家着重于自然状态，强调的是人与自然的和谐；佛教着重于内心的领悟，强调的是人自身精神的和谐。中国社会在历史发展中兼容并蓄，形成了以“三纲五常”（君为臣纲、父为子纲、夫为妻纲，仁、义、礼、智、信）为主要内容的核心价值体系。“三纲”要求为臣、为子、为妻的必须绝对服从于君、父、夫，同时也要求君、父、夫为臣、子、妻做出表率。“五常”是用以调整、规范社会人伦关系的行为准则。“仁”，既“仁者爱人”。“己所不欲，勿施于人。”“仁者，人也，亲亲为大。”

“义”要求“正我”，一如既往地待人。“仁之法在爱人，不在爱我；义之法在正我，不在正人。”“礼”是社会成员的行为准则，“非礼勿视，非礼勿听，非礼勿言，非礼勿动。”“礼，经国家，定社稷，序民人，利后嗣者也。”“夫礼者，所以定亲疏，决嫌疑，别同异，明是非也。”“智”是关于是非的观念。“是非之心，智也。”也称作良知、良能。“信”就是按照自己所言说的去做。“言忠信，行笃敬”。“君子欲讷于言，而敏于行。”“君子耻其言而过其行”。

“三纲五常”一方面维护了中国封建一统；另一方面从精神、观念层面禁锢了人们的思想，阻碍了社会的发展进步。

（三）东西方文化的社会核心价值观比较

西方文化敬神、轻人伦、推崇个人价值、多理想主义色彩；东方文化轻神、重人伦、推崇社会价值、多实用主义色彩。

西方文化敬神，而神又无所不在，所以人常怀些敬畏之心；大家都是上帝的子民，所以都是平等的，这也导致亲情观念臣属观念淡薄；人们都想接近上帝，而神又无影无踪，这就打开想象和创造的空间，西方的理念文化和科技文化因而得到发展。

相反东方文化主要是中国传统文化重人伦，君、父、夫就在眼前，纲常随时约束，思想不能超越礼，行为不能脱了礼，安分守己方为人道，所以社会千年不变，而且越来越差。李白那时就五花马、千金裘了，而三十年前的人们还普遍穿着破棉袄呢。

中国文明几千年不倒，不能简单地说是中国文明的生命力强大，

而主要是由中国独特的地理环境造成的。中国西部是崇山峻岭，东、南部是汪洋大海，北部是万里蛮荒。在这个避风向阳的土地上，历史上没有出现过一个可以与中原文明相并列的文明，入侵者不是占领而是都被同化了。近代西方文明乘着坚船厉炮侵入东方，中华文明才第一次受到真正的挑战，受到摧残和被改造，

三、近代以来中国社会核心价值体系演化过程^B

（一）中国近代社会核心价值体系的第一次解体和重构，是西方化的过程，解得不彻底、构得不坚强。

其解体起缘于1840年的鸦片战争。鸦片战争打开了封建中国的大门，使这个有几千年历史的自大的王朝认识到自己的落后。洋务运动开始学习西方，倡导中学为体西学为用，“师夷长技以制夷”，先后创办了一系列的军事工业和民用企业，训练新式海陆军，设立新式学堂，翻译西方书籍，派遣留学生出国学习等，但洋务运动以甲午战败宣告破产。

1911年辛亥革命以资产阶级民主革命思想为基础，以孙中山的

^B王立胜、聂家华在《社会科学》2009年第8期：自上古以来，中国社会核心价值体系大致经历了四个发展阶段，即以宗法礼制为主要内容的上古社会核心价值体系，以儒家思想为主要内容的中古社会核心价值体系，中西交汇、新旧更替的近代中国社会核心价值体系和以中国化的马克思主义理论为基本内容的现当代中国社会核心价值体系。在中国社会核心价值体系的演变过程中又发生了六次历史性折变：第一次转折是从殷周时期宗法礼制一元统摄到春秋战国时期众多价值学说并存；第二次转折是从春秋战国时期的多元并存到秦汉时期的一元统摄，经学最终被推至独尊地位；第三次转折是魏晋以至隋唐，社会核心价值体系从一元渐次演化为“以儒为本，三教并存”的多元并存状态，在经过长期的碰撞和交汇之后，儒学通过借鉴佛、老，创新自我，建立起一套宏大的理论体系——理学，宋明“新儒学”的形成及其独尊地位的确立表明中国社会价值体系再次复归一元状态，此为第四次转折；近代以降，不同社会阶层和利益集团围绕救亡主题，沿着不同的路径试图对断裂的传统社会核心价值体系进行修复、创新或重构，社会价值体系再次进入多元并存的年代，此为第五次转折；毛泽东思想就是在这一古今中西思想文化冲突、交汇和融合过程中，对马克思主义予以科学转化的集体智慧的结晶。随着民主革命的胜利和执政地位的确立，毛泽东思想被认定为社会核心价值体系，中国社会价值体系也由多元复归一元，这是第六次转折。目前正在建构的社会主义核心价值体系是中国社会核心价值体系的当代形态。

“民有、民享、民治”的“三民主义”为指导，推翻帝制，建立起了资产阶级共和国，西方文化开始全面冲击传统社会。随后爆发的新文化运动请来“德先生和赛先生”，高举“民主”和“科学”旗帜，宣扬资产阶级民主，提倡新文学，抨击尊孔复古，提出“打倒孔家店”，封建体制的精神核心儒家文化逐步解体，西方科技、文化和宗教，资产阶级民主思想及马克思主义等广泛渗透。“五四”运动更是高举“爱国、进步、民主、科学”和彻底地反帝反封建大旗，展开了中国革命和前途的艰苦探索。

传统的封建的社会核心价值体系在痛苦地解体，新的社会价值体系在艰难地构建，总体上表现为西方化的过程，是以资产阶级民主思想为主体的价值构建过程。以国共两党为代表的不同社会派别有着不同的实践，也形成了一些新的社会价值观念。但接连而至的是国内革命战争、抗日战争和解放战争。由于战争逻辑至上，社会价值观念也随着各方力量的消长而自然演化着。直到国民党政府败走台湾，资产阶级民主思想也没有构建起坚强的社会价值体系。

（二）中国近现代社会核心价值体系的第二次解体和重构，是毛泽东化的过程，解得很猛烈、构得很壮观。

第二次解体不只是对第一次构筑的不坚强的资产阶级民主价值体系进行解体，更主要的是对中国传统社会价值体系的摧毁，这一次是以毛泽东思想为核心的价值体系的构筑。发端于中国共产党的成立，以毛泽东的革命探索和实践为主线，经历国内革命战争、抗日战争、解放战争，实现马克思列宁主义的中国化，建立了毛泽东思想为

核心的社会价值标识。新中国成立以后到文化大革命结束，其间经多次政治斗争、文化运动、破旧立新、毛泽东和毛泽东思想被不断神化，成为全民宗教，中国大地构筑起前所未有的、宏大的社会核心价值体系。这一社会核心价值体系不仅影响了中国，而且对世界也产生深刻影响，毛泽东思想在第三世界得到广泛传播和信仰。

毛泽东的社会核心价值体系是什么？或者说毛泽东思想本质是什么？概括方式不一，但对于社会民众能够感知和认识并实践的应该是：公有制，按劳分配，人民当家作主、无产阶级专政等。毛泽东对中国传统社会价值体系的摧毁是史上最有力的，孔夫子的一套伦理道德体系几乎被扫荡干净。但他也不完全，因为他保留了君为臣纲的最高总纲，所以他的革命探索和实践本质上还是一次农民革命，并承继了陈胜、吴广以来历次农民革命的特点，成为中国农民革命大成者，也是终结者。有意思的是近代中国农民革命也西方化了，太平天国洪秀全披上了上帝的外衣，但最终还是个土皇帝。

（三）中国近现代社会核心价值体系的第三次解体和重构，是再一次西方化的过程，解得特迅速、构得很艰难。

第三次解体针对的是建国三十年所建立的社会主义模式以及其指导思想。在改革开放的大旗下，在“猫论”“摸着石头过河”“发展才是硬道理”的思想指导下，在“允许一部分人、一部分地区先富起来”的口号激励下，中国人从打开的大门看到了世界的精彩，压抑的对财富追求的欲望出现空前爆发，创造力得到充分发挥，取得了举世瞩目的巨大成就。同时，前三十年构筑起来的社会核心价值体

系也轰然倒下，其演化方式之独特也是史上少有的。

公有制，按劳分配，无私奉献，雷锋精神，吃苦在前、享受在后，为人民服务，工人阶级领导等，这些曾经深深刻画在人民脑海中的反映社会主义价值基本特征的东西已经全部或部分的丢弃了。问题不在于这种变化正确与否，也不在于本来这些要素是不是马克思主义、社会主义的根本特征，而在于我们一直告诉人民这就是马克思主义、社会主义。现在是继续坚持着社会主义，高举着马克思主义、毛泽东思想旗帜。旗帜没变，可旗帜下的内容却不是原来的东西了。社会患上严重的精神分裂症——说的不在是做的！理论落后于实践并经常于实践背离，而我们又特别热衷于理论教育；台上宣传的经常脱离现实甚至宣传者自己都不相信，而我们偏偏又喜欢搞宣传。于是意识形态混乱了，人们的观念扭曲了。很多具有特殊社会地位，其思想和行为应为社会纲常的人，说归说，做归做，理论一套，实践一套，对社会形成极其恶劣的价值影响。

政府一方面用“不争论”回避意识形态的斗争，把精力集中于经济建设；一方面努力地用对旧的理论的新的解释和填充新的理论来引导着社会价值观念的转变，比如从计划经济到有计划的市场经济到市场经济，从社会主义到初级阶段到有中国特色社会主义。中国与俄罗斯不同在于俄罗斯是拆了大厦重建，中国是保留大厦拆墙换柱。由于毛泽东的社会核心价值体系对社会的改造太彻底了，对人们思想观念的影响太强大了，很多人还会有意无意地用旧的价值标准来衡量今天的社会，观念的落差强烈。

这次社会核心价值体系的重构是西方化为主导，又力求保留中国特色的过程。经济上，中国已经深深溶入国际体系中，经济思想已经基本西方化了。文化上，西方文化全方位渗透，今天社会主流、前位的文化无疑主要是西方的；社会模式上，阶层分化加剧，社会生活方式多样化，社会组织管理模式也在大量吸收西方经验；最后是政治生活上，这是西方化突破最少、中国特色最明显的领域，也是受到质疑最多，思想分歧比较严重的领域，就是在这个领域里西方的民主、人权思想也在不可扼制地攻城掠地，影响不断深入。

四、重建中国社会核心价值体系的目标及面临的主要问题

社会核心价值体系属于上层建筑总是要与经济基础相适应的，重构是必然的历史进程。我们说社会核心价值体系崩溃了，也不代表社会价值体系全都解体了，主要是政治价值体系解体了。反映在民众基本生活领域的价值体系以其固有的稳定性维护着社会的基本运行，包括基本的伦理观、是非观。特别是传统文化的血脉并没有因为近现代一次次文化革命而彻底崩溃，在民众基本生活领域依然顽强地存在着，保持着中华民族的基本特性。今天需要重建的主要不是这些，而是国家政治生活中的核心价值体系。

党的十六届六中全会第一次明确提出“社会主义核心价值体系”的命题，指出“马克思主义指导思想，中国特色社会主义共同理想，以爱国主义为核心的民族精神和以改革创新为核心的时代精神，社会主义荣辱观，构成社会主义核心价值体系的基本内容。”勾

画了重构的蓝图。

在这大段的叙述中包含太多的内容，民众难以形成真切的感受，细究起来每一句话还都存在着认识上的含糊。

——马克思主义的很多理论内容已经不是民众长期被灌输教育的知识了。

——中国特色社会主义对百姓来讲已经很难辨别与资本主义的区别。

——爱国主义的概念已经泛化，不同价值标准的爱国实践可能背道而驰。

——社会主义荣辱观就是“八荣八耻”，往往是记住了数字而忘记了内容。

关于社会核心价值体系建设，学术领域已经有了广泛的探讨。有学者提出以“富强、民主、文明、和谐”与“人的自由全面发展”为基本内容的社会主义核心价值观；有学者提出将儒家核心价值观与现代伦理价值整合起来的核心价值观，等等。但都回避不了这样一些问题：一是马克思主义、毛泽东思想的继承问题；二是中国传统社会核心价值观的地位问题；三是西方社会核心价值观念普适性问题。

国庆六十周年关于毛泽东思想方阵的取舍变化深刻反映出指导思想上的争论；被“五四”“砸烂”的“孔家店”和文化大革命“破”掉的“四旧”，或者说“三纲五常”的传统价值观现代意义究竟有几何？“自由、民主、人权”的西方价值观，好像于中国的水土有些不服，但中国人真得就不能享用？这些都是值得我们认真思

考的问题。

今天的中国对内和对外高举起了“和谐”的大旗，实现了对毛泽东时代“斗争”哲学的反正。对外强调和而不同，争取广泛认可；对内强调和谐相处，缓和社会矛盾，已经在国内和国际政治生活中产生积极影响。但“和谐”更多的是一种结果和状态的追求，要求调和、中庸，有时是有所放弃，所以没有明显的价值尺度作用。

今天的中国社会的外在表现上更多地像个暴发户，无论是先富起来的个人、企业还是地方政府无不有强烈的炫富心理，其形象符号是张艺谋和他的后期艺术——宏大、热烈、炫目、空泛。然而这些并不能为我们赢得尊重和价值认同。中国真正强大和自立于世界必然要有自己鲜明的，能为其他民族所尊重的，符合现代社会发展潮流的社会核心价值观，实现这个目标还有很长的路要走。

Of modern Chinese society, The disintegration of the core value system and Reconstruction

Abstract: The core values of East and West, there is significant difference. In modern times, Chinese society has experienced three times the core value system of the process of disintegration and reconstruction. The first was the process of Westernization, the second was the process of Mao Zedong, the third time was once again the process of Westernization. The disintegration of the core value system in today's society mainly the dissolution of a political value system. Reconstruction of the social core value system can not be avoided questions: First, Marxism, Mao

Zedong Thought and succession issues; Second, the core values of traditional Chinese society the status of issues; Three, the core values of Western society is a universal problem.

Keywords: The core value system of society Values Disintegration and reconstruction

参考文献:

- [1] 刘泽华主编 《中国政治思想史》 浙江人民出版社 1996 年版
- [2] 塔纳斯《西方思想史》 上海社科院社出版 2007 年版
- [3] 王立胜、聂家华《当代中国社会核心价值体系的建构逻辑》《社会科学》2009 年第 8 期 [4] 洪向华《社会核心价值体系与社会认同》《新东方》2007 第 11 期
- [5] 广东省邓小平理论和“三个代表”重要思想研究中心《建设社会主义核心价值体系是构建和谐社会的重大课题》《光明日报》2007-02-20
- [6] 《建设社会主义核心价值体系与构建和谐社会关系》 <http://zhidao.baidu.com/question/101322842.html?fr=qrl&cid=204&index=1>