普通高校艺术素质教育实践模式初探

李秋实 (襄樊学院,湖北,襄樊市,441053)

摘 要:本文主要围绕课程设置与课程结构,兼及课程体系其它相关内容,提出艺术素质教育课程体系的建设性方案。本文认为,普通高校只有充分重视艺术素质教育课程体系的建设,才能逐步建立完善的艺术素质教育实践模式,艺术素质教育的作用才能充分发挥,从而真正让学生得到全面发展。

关键词: 普通高校 艺术素质教育 实践 模式

中图分类号: G40-01

艺术教育,多数情况下(包括一些国家政策文件在内)指非艺术专业的艺术教育(少数情况下特指艺术专业的艺术教育),确切的应称为艺术素质教育(同于本文)。艺术教育包括艺术知识教育、艺术技能教育和艺术精神教育。如何建立普通高校艺术素质教育实践模式,需要从认清高校艺术素质教育的作用、理解有关国家政策,依托有关艺术素质教育思想及理论,进行有效的组织管理,以及课程体系研究与建设,师资建设,现代化教学设备建设与应用,组织好课外、校外艺术素质教育活动,营造良好的校园文化艺术环境等方面进行全面深入研究。但是,我们首先要对这些研究范畴间的关系作初步梳理,才能抓住问题的核心和本质。

我们只有认清高校艺术素质教育的作用、理解有关国家政策才能重视高校艺术素质教育,才能有效进行组织、管理、研究、教学工作。要建立良好的普通高校艺术素质教育实践模式,并促进其研究工作的不但深入和完善,更离不开强有力的组织保证,否则,一切都是纸上谈兵。本文认为,普通高校艺术素质教育实践模式建立的核心工作是艺术素质教育课程体系研究与建设工作。只有抓好核心工作,我们才能重视和做好相应的师资建设工作,更好地应用现代化教学设备,才能进一步组织好课外、校外艺术素质教育活动,营造良好的校园文化艺术环境。

一、对普通高校艺术素质教育课程体系研究现状的简要分析

普通高校艺术素质教育课程体系的建立是普通高校艺术素质教育实践模式的建立标志。课程体系主要包括课程设置、课程结构、课程计划、教学大纲、教科书、课程评价等方面。到目前为止,普通高校普遍开设了音乐、美术、戏剧、舞蹈以及影视、书 法、篆刻、摄影等艺术选修课程。但是这些课程都是独立的学科课程,具有条块分割的特点,多注重单一知识技能的培养,与《学校艺术素质教育工作规程》规定的要求学生全面发展的目标相去甚远。不少学校开展了综合艺术素质教育课程的探索与实践,并积累了丰富的经验。

综合艺术素质教育课程软化学科界限,围绕"艺术与生活"、"艺术与情感"、"艺术与文化"、"艺术与科学"四个方面的内容提炼各种主题,发现音乐、美术、戏剧、舞蹈以及影视、书法、篆刻、摄影、文学、雕塑、手工工艺等多种艺术形式和表现手段之间的联结点,进行艺术学科间的"传统与现代"、"视觉与听觉"、"审美与创新"等方面的整合以及跨学科整合,建立学科间横向联系,实现学科间相互渗透、交叉与融合,通过对学生的艺术感知

与欣赏、表现与创造、反思与评价、交流与合作等方面的艺术能力的培养,使学生在知识、技能、能力、态度、情感体验、价值观等方面获得全面发展。

综合艺术素质教育课程具有综合化、灵活化、生成化、创新性、多元性等特点。它并不是要抹杀学科的独立性,不顾及师资、学校的现有情况,盲目地实施难以把握的大综合;它不是内容上量的增加,也不是搞一个大拼盘,它是质的变化;它可以以某一学科的教学为重心统筹考虑学生原来专业特点,力图通过多种艺术的相互沟通、相互启发和相互支持,将原有的分科课程整合为包容性更强的综合课程。

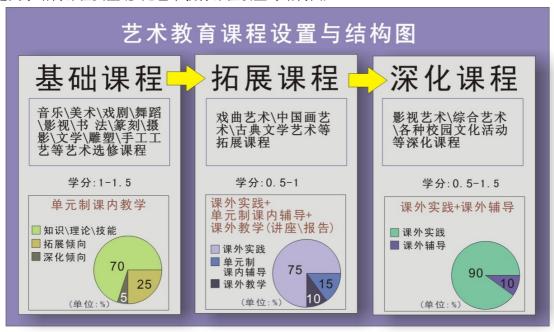
综合艺术素质教育课程的综合范围和程度,通过艺术学科教师以及跨学科教师间的不断交流、思想碰撞,以及综合艺术素质教育课程研究不断深入及教学技术的不断更新和提高,能够不断地走向纵深,从小综合发展到大综合,综合艺术素质教育课程的课程设置、课程结构、课程计划、教学大纲、教科书、课程评价都将在发展过程中不断变动、提高、由量变到质变,逐渐走向合理和完善。综合艺术素质教育课程能有效达到《学校艺术素质教育工作规程》规定的学校艺术素质教育目标,因此逐渐成为今后普通高校艺术素质教育课程建设的主要发展方向。

二、普通高校艺术素质教育课程体系的建设性方案

结合本校及国内普通高校艺术素质教育实践的经验,本文以下将主要围绕课程设置与课程结构,兼及课程体系其它相关内容,提出艺术素质教育课程体系的建设性方案。

1. 课程设置与课程结构

按照课程综合程度的不同,可以将课程体系分为基础课程、拓展课程、深化课程三种递进关系结构课程类型(参见艺术教育课程设置与结构图)。



(1)基础课程是有一定明显学科倾向的课程。包括音乐、美术、戏剧、舞蹈以及影视、书 法、篆刻、摄影、文学、雕塑、手工工艺等艺术选修课程,呈现出艺术形式多样性、差异性特色。单元制课内教学,课程内容不同于以往完全独立的单一学科课程,由多个单元结构构成,每一单元以以点带面的专题形式进行组织,其中核心内容为学科知识、理论、技能训练内容,占整体比重的70%左右,拓展倾向内容占整体比重的25%左右;深化倾向内容占整体比重的

5%左右, 共计32学时。

- (2) 拓展课程是综合几种相近学科的综合课程,如戏曲艺术(将表演、音乐、舞蹈、装束、舞台美术等综合),古典文学艺术(诗、词、歌、赋等综合),中国画艺术(诗、书、画、印等综合)等。拓展课程以社团活动课程为主要形式,包括课外实践、单元制课内辅导、并结合讲座、专题报告等形式。拓展课程以分单元进行实践为主,在指导教师的指导下,社团成员间以小组为基本单位,自由组合,分工合作,经过几个单元的实践,各组分别完成一项综合课程,并举办社团展演活动。教师单元制课内辅导学时为8学时,占整体比重的15%左右,讲座报告等学时为5学时,占整体比重的10%左右,学生课外实践不低于40学时,占整体比重的75%左右,共计54学时左右。
- (3) 深化课程是学科间大综合,甚至是跨学科综合。以校园文化活动为主要形式,由社团间分工合作,共同承担各项校园文化活动的策划、组织、编排等活动。深化课程以学生课外实践为主,教师课外辅导为辅,教师课外辅导学时约为 4-8 学时,占整体比重的 10%左右。根据社团成员参与程度,获奖及好评程度,以社团为单位,报请指导老师申请深化课程学分。

(4) 学分设置原则

基础课程、拓展课程、深化课程学分分别记为 1-1.5 分、0.5-1 分、0.5-1.5 分。其中,参与一项校园文化活动,即能得拓展课程最低学分 0.5 分,获奖及好评程度,可得学分 1 分,获重奖及好评程度高,可得学分 1.5 分。三种课程类型学分总计,其下限为 2 分,上限最高为 4 分(成绩及表现特别突出并获学校及社会奖励者)。原则上,学生须在三种课程类型中分别进行选择(至少选基础课程、拓展课程两种),总计修满 2 分即达到最低标准学分数要求。

如不能修满 2 学分,可以选择重修基础课程、拓展课程。重修课程学分,按照成绩折算 50%学分与原来学分累计,重修同类型中同门课程最多 2 次。同类型课程中选修门数不限,但计分方式依照重修,累计最高为 4 分,超过时不再另外计分。

举例说明: 王丹同学参加了基础课程中的"书法"、拓展课程的"中国画艺术"学习,分别得学分 1 分、0.5 分,没有取得深化课程的学分,因此累计学分 1.5 分,由于不满 2 分,需要重复选修基础课程或拓展课程来取得另外的 0.5 分。倘若王丹同学继续选修基础课程中的"书法"或者另选其它课程如美术课程,如果她取得 1 学分,那就要折算为 0.5 分,与原来 1.5 分累计共 2 学分,达到基本学分标准。倘若王丹只是重修拓展课程中的"中国画艺术",得分未满 1 分,那么折算 50%与原来学分累计依然不超过 2 分,就还需要再次重修一次"中国画艺术",或者同时选修戏曲艺术等,才能修满 2 分。

以上学分设置原则,一方面是为了通过对学生获得艺术素质教育基本学分的途径加以规范和难度限制,来引起全体学生的高度重视,从而增强全体学生的综合艺术素质,另一方面是为了加强学科间以及课内、课外的横向联系,使学生得到更加全面的锻炼和发展。

2. 课程计划、教学大纲

课程计划主要由基础课程单元制课内教学计划组成,另外附加拓展课程的单元制课内辅导课程的教学计划。这两部分的教学计划以及相应教学大纲,由艺术素质教育委员会统一组织相关教师编订,具体的拓展课程的单元制课内辅导课程的教学计划可以由多名教师共同编订。深化课程的课外辅导不需专门编订教学计划和教学大纲,但由艺术素质教育委员会协调学工、教务等部门共同制定每学期的校园文化工作方案。每学期教学计划原则上应根据选修报名情况执行,倘若出现学生选修同一课程人数过多,而教师过少时,可以根据报名

先后顺序限选人数,并在下学期继续执行该课程选修要求。

3. 教科书

教科书主要指针对基础课程编写。编写时,根据总学时数、以及教学计划、教学大纲要求,划分成若干单元。可以参考学科知识、理论、技能训练内容,拓展倾向内容,深化倾向内容三大块内容,以及它们所占比重来处理教学内容间量的权重,即按照"欣赏"-"领会"-"训练"-"拓展"-"深化"五部分划分每单元内容。这种编排方式,体现了人类知识的建构规律,使知识间的连接明显增强,有由点到面、由浅入深、由单一到综合的循序渐进学习特点。同时,也为拓展课程以及深化课程的学习打下良好基础,能有效避免形式上的拼盘式综合所带来的"走马观花"、热热闹闹,但是泛泛而谈、缺乏深入的弊病。具体内容安排上应统筹兼顾传统、现代、情感、文化、科学等诸多关系,从而将综合做到实处。

拓展课程的课内辅导课程教学如编写教科书,其编写方式应体现出更强烈的综合特点,每单元可以围绕某种风格或形式所蕴含的基本艺术规律进行探讨和分析,让学生逐步深入体会这些规律并在教师指导下进行实践。

4. 课程评价

艺术课程评价在尽量弱化目标取向评价的基础上,更多采用过程取向和主体取向的评价。评价艺术课程质量的高低,主要是看它是否尽量充分地体现出了设置艺术素质教育课程的目的、目标、特点和价值取向。有什么样的课程思想就有相应的评价思想,普通高校艺术素质教育课程评价一定要紧贴素质教育的宗旨,促进学生的全面发展。

- (1)评价课程内容设置时,可以看其是否围绕<u>"艺术与生活"</u>、"艺术与情感"、"艺术与文化"、"艺术与科学"四个方面的内容提炼各种主题,是否利用多种艺术形式和表现手段之间的联结点,进行艺术学科间的<u>"传统与现代"</u>、"视觉与听觉"、"审美与创新"等方面的整合以及跨学科整合,是否真正建立起学科间横向联系,实现学科间相互渗透、交叉与融合,看是否体现出综合艺术素质教育课程具有的综合化、灵活化、生成化、创新性、多元性等特点。
- (2)评价教师教学时,要看教师是否大体能够按照"欣赏"-"领会"-"训练"-"拓展"-"深化"的思路开展教学,是否能够让每一阶段都尽量发挥出更好的作用,并体现出教育艺术魅力。
- (3)还有必要让学生学会自我评价,看通过阶段学习,学生自身的艺术感知与欣赏、 表现与创造、反思与评价、交流与合作等方面的艺术能力是否有所提高,在知识、技能、能力、 态度、情感体验、价值观等方面是否真正获得全面发展。

结束语

《学校艺术教育工作规程》明确提出,艺术教育是学校实施美育的重要途径和内容,是素质教育的有机组成部分。因此,普通高校只有充分重视艺术素质教育课程体系的建设,才能构建逐步建立完善的艺术素质教育实践模式,艺术教育的作用才能充分发挥,从而真正让学生得到全面发展。

参考文献

- [1] 《学校艺术素质教育工作规程》2002年中华人民共和国教育部令第13号.
- [2]《全国学校艺术素质教育发展规划(2001-2010)》教育部教体艺[2002]6号文件

- [3]《中共中央国务院关于深化教育改革全面推进素质教育的决定》中发〔1999〕9号文件
- [4]教育部办公厅关于印发《全国普通高校艺术素质教育工作研讨会纪要》的通知 教体艺厅(2004)3号文件
- [5]张晓红 谈普通高校艺术素质教育创新性模式的构建[J]. 音乐天地 2006.3.
- [6]黄小明 浅谈高校艺术素质教育教学[J]. 艺术晨家 2004.1.
- [7]王伟. 当代美国艺术教育研究[M]. 郑州:河南人民出版社,2004.
- [8]滕守尧. 中国艺术教育[M]. 西安:陕西师范大学出版社,2004.
- [9] 杨立梅.综合艺术课程与教学探索[M]. 北京: 高等教育出 版社, 2003.
- [10][美] JAMES A.BEANE.课程统整[M]. 单文经等译, 上海: 华东师范大学出版社, 2003.
- [11]于志新 当前普通高校艺术素质教育的问题及其对策[J]. 浙江海洋学院学报(人文科学版)
- [12] 21 世纪学校艺术教育工作全书 杨贵仁主编 教育部体育卫生与艺术教育司编[M]. 北京: 兵器工业出版社,2001.
- [13]彭钢,张晓东. 课程理念的更新[M]. 北京:首都师范大学出版社,2001.
- [14]佚名 艺术课程评价的特点

http://www.teachercn.com/Kcgg/Kbjd/2006-1/9/20060119165442871.html

On the Practice Mode of Arts Character Education in Colleges and Universities

Li Qiushi

Xiangfan university, Xiangfan, (441053)

Abstract: This article mainly revolves the curriculum provision and course structure, concurrently other related contents, raise a constructive program on arts character education system. This article believes that colleges and universities only full attention to arts character education system, in order to gradually establish and improve the practice mode of arts character education, while its function can display fully, so as to enable students to get a real all-round development.

Keywords: colleges and universities; arts character education; practice; mode

作者简介(可选)

李秋实,湖北襄樊学院教师,教育硕士。

电子邮箱: qiushisocheer@163.com

电话: 13697216511