

“执两用中”——应对高校素描基础教学

李秋实

(襄樊学院, 湖北, 襄樊市, 441053)

摘要: 本文尝试运用“执两用中”原则,对高校素描基础教学中的“观念”与“技法”培养、基础与全部、“教”与“启”等成对矛盾关系进行研究,呼吁更多高校教师关注和研究素描基础教学,更好发挥素描基础教学的重要作用。

关键词: 执两用中 高校 素描基础教学

中图分类号: G40-01

一次我带美术学专业几位即将大学毕业的学生参加某校美术教师岗位招聘考试,校长临时命题,要求前来应试的学生用粉笔对日常生活中常见的对象如香蕉、十二生肖等进行默画。结果却让我感到非常惊讶:有不少学生竟然表现困难,甚至完全表现不出来。作为教师,我感到非常尴尬,并由此反思。

按常理说,平时教学中,一般学生都能对物写生,画出达到一定效果的全因素素描作品,应该说具备了一定造型能力,画日常生活中常见物品理应绰绰有余,那到底是什么原因造成了学生今天这种表现呢?经过思考我发现,目前高校素描基础教学状况的确堪忧,存在诸多问题需要教师积极面对。同时我还发现,“执两用中”是应对高校素描基础教学的良策。

“执两用中”语出《中庸》,其原理是先认识到问题或矛盾的两个极端现象,然后进行权衡,从而找到适中的解决方案。素描基础教学有其自身的特点和规律。各种复杂的影响因素都可能作用于教学过程。我们可以尝试运用“执两用中”原则,对高校素描基础教学中的“观念”培养与“技法”培养、基础与全部、“教”与“启”等成对矛盾关系进行研究,从而更有效解决素描基础教学中存在的诸多问题,本文以下将针对三组矛盾关系做简要分析。

矛盾关系一:“观念”培养与“技法”培养

近年来高校各专业总学时数都大幅缩减,素描基础课程学时也深受影响,其学时数难以得到充分保证。因此不少教师诉苦,在如此短暂的课内学时里连学生的“技法”训练都不能充分展开,根本没有多余时间开展“观念”训练;同时,学生也普遍认为刚找到点儿感觉,课程就已接近尾声了。因此在素描基础课教学中,有教师偏重对学生进行“观念”培养,也有教师偏重对学生进行“技法”培养,这似乎陷入了一个“到底是鸡生蛋,还是蛋生鸡”的古老逻辑怪圈。到底孰是孰非?

针对“观念”培养与“技法”培养,我们也可先找到两个极端现象,一种是单纯重视对学生进行“技法”培养,另一种是单纯重视对学生进行“观念”培养。当然,实际教学中也许不会出现这两种极端现象,但是常会出现接近状态(通过近日我校中加高校素描基础教学交流对比发现,国外素描基础教学普遍偏重对学生进行“观念”培养,而我国高校则普遍偏重对学生进行“技法”培养)。稍加研究,我们不难发现,掌握某种“技法”不一定适合表现所有“观念”,也并非有了“观念”就一定有合适的“技法”来传达,“观念”与“技法”共同构成学生素描造型表现能力的核心。此时,问题的关键就比较明朗了,教师首先不能过分偏颇,单纯注重某一方面能力培养,而是要“执两用中”,在“观念”培养

与“技法”培养之间寻找平衡点。这个平衡点到底在哪里呢？在教学实践中惟有教师统筹兼顾、对比试验，发现“中”、“取其中”、“用其中”，才不至于顾此失彼，才能找到相对适中的课时分配方案，进行良好课程设计。建构主义学习理论也充分说明，学生的造型表现能力本身就是“技法”与“观念”不但进行结合的结果，“技法”与“观念”的结合是需要时间的，需要经历一个不但建构的过程。实际教学中，我们发现，“技法”培养与“观念”培养要在整个教学过程中不断结合，互相促进，交替进行，才能取得更好效果。倘若人为将教学过程割裂为两个不同阶段，无论两者孰先孰后，也很难取得满意效果，特别是在素描基础课程课内学时非常有限的情况下更是如此。

矛盾关系二：素描教学的基础与全部

一直担任指导高校美术毕业创作工作的教师，常将毕业创作过程中学生画面出现的造型表现问题，归因到素描基础教学的失败；而一直担任高校素描基础课的教师，则常认为学生在有限的课内学时里，只要能够对物写生，画出一两张看起来有些像样的素描习作就可以了，不能做太高要求。由此可见素描基础课到底该承担怎样的任务，在美术教师心目中也有很大落差。

素描基础教学是否必须让学生具备解决涉及素描造型表现的任何时刻和环境的所有任务呢？或者素描基础教学的“基础”就仅仅是“低下”的同义词呢？对这些问题进行研究时，我们可以将素描基础教学的“基础”的水准理解得过高和过于低下，看成两种极端现象。片面夸大素描基础教学的基础作用，将它等同于素描教学的全部，这是过分抬高素描基础教学的地位，为其设置力所不能及的目标，毕竟，素描教学还包括专业素描教学；过于贬低素描基础教学的基础地位，是只看到学生素描造型表现能力的当下状况，而没有看到其发展性。这两种认识都反映了一个认识误区，即静止地看待学生的素描造型表现能力，缺乏发展的眼光。

找到这两种极端现象，我们就可以在两极间寻找素描基础教学真正的定位。教师既不能因为其基础地位就降低学习要求，将学生造型能力的提高完全寄托于未来的专业素描教学甚至听之任之、不闻不问、放任自流，教师有必要长期坚持教学研究，探索各种有效手段和途径使学生得到更多尝试和锻炼机会。但是，也不能由于严格要求，而对素描基础教学的目标不但拔高，甚至幻想其有可能承担素描教学的全部任务。

本人在素描基础教学中发现，无论是对造型基础较好的学生还是较弱的学生，教师要不断对他们分别提出一些更高的且可以实现的目标，并切实帮助他们通过努力实现之，学生才能不断进步。曾经我更多关注后进生，花费大量时间和精力去研究如何更好地指导他们，经过一个阶段课学习，他们的造型能力的确能有显著提高；但是我高估了部分造型能力相对较强的学生，以为不用过多关注他们，他们自己也能很好解决学习过程中遇到的问题，而直到阶段课结束时我才猛然发现，有些学生在这一阶段居然出现停滞不前的状况。事实上，无论学生现有基础如何，都存在诸多不同层面的细节问题需要教师协助解决。教师不能为了提高学生整体造型表现能力而依据短板效应开展教学，因为对每个特殊的学生个体来说，不存在短板与长板的区别。

另外，教师在不同素描教学阶段需要通力合作与集体努力，不能将学生整个素描学习阶段人为割裂开。学生素描造型表现能力具有渐进性和可发展性特点，要帮助学生实现从素描基础学习到素描专业方向学习的顺利衔接，实现从习作到创作的顺利衔接。

矛盾关系三：素描基础教学中“教”与“启”

素描基础教学不能回避“教”与“启”的问题。素描教学是让学生习得技法并自由表达观念，在有限课内学时内，教师倘若搞一言堂，大讲特讲而不具体操作，恐怕也不能转换为学生的能力，学生只是听得一头雾水。同时，教师倘若手把手地教学生某种具体技法，学生可以很快形成某种表达习惯（这只是延续高考素描培训模式），但是学生并不一定能举一反三，较全面地理解和掌握技法规律，在日后灵活加以应用。很显然，只“教”不“启”与只“启”不“教”是“教”与“启”这组矛盾关系中的两个极端现象，在有限的素描基础教学时间里，“教”与“启”该如何结合呢？

本人在素描教学中发现，“教”与“启”要结合学生的不同特点，教要教到点子上，启要抓住最佳时机，才能取得更好效果。

在对学生进行“观念”培养时，学生在教师协助下，一般都可以按照教师既定的思维方向进行表现，可是不少学生下次单独面对画面时，还是显得很茫然，这显示了思维的局限性。因此，教师不仅要授之以“鱼”，还要授之以“渔”，需要花费一定时间进行“观念”的思维角度训练。例如我常将头脑风暴训练法引入教学情境中，给学生展现更多的表现可能性，让他们自己从中比较，针对最喜欢的观念进行表现。同时，也让学生从中懂得不仅要学习，还需要主动学习、在问题中学习，只有在主动探究问题的学习中才能真正体验到学习的快乐，实现素描造型表现能力从“知之”到“好之”再到“乐之”的渐进发展。因此，教师的作用不仅体现在课堂的当下性，还应启发培养学生的主动探究能力。毕竟，思维止于结论而起于问题。

在对学生进行技法能力培养时，教师有必要让学生逐步理解和掌握素描造型与表现的一些基本规律。为了提高学习效率，教师首先要明确告诉学生需要掌握哪些规律（例如如何观察、如何理解结构、如何应用线条、明暗来塑造形体等），然后结合一些范例进行分析，教师不仅要讲，还要精讲，力求让学生在最短的时间里听得更明白。教师要对核心技术问题进行重点操作与演示，让学生看得更明白，这样学生才能有全面的认识。但是教师对学生进行规律的“教”并非到此为止，因为学生听到的知识并不能立即转化为自身的能力，还需要进行内化，教师还有必要在学生练习的过程中不断地引导和启发学生对规律进行再认识。

结束语

以上只是本人结合“执两用中”原则进行素描基础教学研究与探索的部分研究层面，还有更多的层面及更深的层次需要广大高校美术教师共同关注和参与研究，例如如何权衡好课堂的开放性与封闭性的关系，如何进行多元评价来更好地鼓励学生主动学习等。“执两用中”原则是应对高校素描基础教学的良策，它为我们研究具体问题提供了思路 and 方向，但教师还需要具体问题具体对待，进行严谨认真的研究，才能找到更合理的方案，因此没有一成不变、一劳永逸的套路和模式，这也进一步突显出研究的重要性。也只有如此，才能更好应对高校素描基础教学，不断夯实高校美术专业学生的素描造型与表现能力，为他们日后更自由的表现打下良好的基础。

参考文献

- [1] 《中庸》
- [2] 丁长河.《大艺术》[M].湖北美术出版社.2007.9.
- [3] 刘显波.《意象素描》[M].华中科技大学出版社.2006.8.
- [4] 姚华.《设计素描基础》[M].上海书店出版社.2006.4.
- [5] [美] 布赖恩·阿蒂斯《美国基础素描完全教材》[M].上海人民美术出版社.2006
- [6] 丁长河.《素描原理》[M].湖北美术出版社.2005.9.
- [7] 张会元等.《素描人物教学》[M].江西美术出版社.2005.
- [8] 任兰新.《新概念素描》[M].人民美术出版社.2003.12.
- [9] 陈玉兰 程建新.《设计素描》[M].漓江美术出版社.2000.9.
- [10] [美] 伯恩·霍加思.《动态素描》[M].广西美术出版社.1997.
- [11] [美] 斯图亚特·珀塞《现代素描技法》[M].湖南美术出版社.1990. [11] 高春雷.《多角度石膏像素描》[M].江西美术出版社 2004.

" Grasp the Two Opposite Extreme, to Find a Moderate Solution "- in Sketch-based Teaching in Colleges and Universities

Li Qiushi

(Xiangfan University,Xiangfan,hubei,441053)

[Abstract] This article attempts to use " Grasp the two opposite extreme, to find a moderate solution " principle, to research on several geminate contradictory relations, such as "the idea" and "the technique", the basis and all , "teaches" and "opens" and so on in Sketch-based teaching in colleges and universities, appeal more colleges and universities teachers paying close attention to Sketch-based teaching, and better display its important role.

[key words] Grasp the two opposite extreme, to find a moderate solution; colleges and universities; Sketch-based teaching

作者简介（可选）

李秋实，湖北襄樊学院教师，教育硕士。

电子邮箱：qiushisocher@163.com

电话：13697216511