初级阶段柬埔寨学生形近字偏误分析及教学策略

张月月

（郑州大学，河南省、郑州市，450001）

摘要：形近字是柬埔寨学生汉字学习中的主要难点之一。本文以柬埔寨禄山市公立华侨学校四年级 30 名学生为研究对象，对他们的形近字书写偏误情况进行调查研究，发现这些学生的形近字偏误主要有独体形近字和合体形近字两大类。针对上述偏误，从汉字结构、学习者自身特点、教学因素三方面进行分析，并据此提出一些可行的教学策略，帮助学习者减少形近字的偏误，深化汉字理解。

关键词：形近字；偏误分析；汉字教学；教学策略

中图分类号： H195.3　　文献标识码：A

一、引言

对外汉语教学由语音、词汇、语法和汉字四大语言要素构成。汉字教学是对外汉语教学中不容忽视的一部分。汉字教学是对外汉语教学与其他第二语言教学的重要区别所在，是汉语作为第二语言教学的重要组成。但相较于语音、词汇、语法，汉字教学常得不到足够重视，不少学习者到中高级阶段依旧存在汉字误认、误写、误用问题。因此初级阶段汉字基础教学尤为关键。若缺少有效的教学方法，学习者容易出现音形脱节的情况。随着学习推进，形近字不断增多，还会出现无法准确辨认区别特征而出现的误认、误写现象。由此可见，如何辨别形近字便成了对外汉字教学的重点与难点。因此，为了了解初级阶段柬埔寨学生形近字学习中的困难，本文拟对禄山市公立华侨学校四年级的 30 名学生为研究对象，对他们在汉字学习过程中的形近字偏误情况进行调查研究，并提出一些可行的教学策略。

二、研究对象与研究内容

（1）研究对象

本文以禄山市公立华侨学校四年级的 30 名学生为研究对象。30 位受试者中，女生为 17 名，男生为 13 名；最年长的学生为 18 岁，最年幼的学生为 12 岁，大多数学生为 15-17 岁。

在本研究进行时，他们已经在该校学习了四年的中文课，目前正处于初级汉语阶段。为了帮助柬埔寨学生更好的学习汉语，受试所在学校开设了中文、说话、常识以及作文等四个和汉语相关的课程。

（2）研究内容

本研究主要通过对柬埔寨禄山华侨学校四年级 30 名学生的形近字书写偏误进行调查，收集了从 2026 年 2 月至 2026 年 7 月中文课作业、听写和考试试卷的材料，对以上语料中出现的形近字偏误进行统计和分类。在整理的数据资料基础上，分析柬埔寨初级阶段学生出

现形近字偏误的成因，并有针对性地提出学生汉语形近字习得困境的一些策略。

三、初级阶段柬埔寨学生形近字偏误情况的调查统计

形近字，又叫形似字，是指形体相似的汉字，是对字形相近汉字的统称。这类汉字外观上十分接近，差别往往只体现在笔画或者部件的细微之处，很容易让学习者混淆，加大了汉字学习的难度。目前学术界对形近字还没有形成完全统一的界定标准，很多研究对形近字的划分依靠经验判断，界定范围并不一致。但综合现有研究来看，凡是字形相近、部件相似度高、容易互相混淆的汉字，一般都归为形近字。

对于形近字的界定，学界学者从不同角度提出了观点，或阐释定义，或归纳特征。陈五云（1989）提出五项判别标准：笔形、笔画数、部位、长短和结体[1]。周文德（2003）概括形近字的本质为轮廓相似，大同小异[2]。郑继娥（2000）指出，现代汉字中的形近字，又称形似字、近形字，指形体彼此相近的汉字[8]。

综合各位学者的研究结论，结合汉字构形方式，把搜集到的易错形近字分为独体形近字、合体形近字两类。独体形近字的差别多是笔画细节的微小变化，合体形近字的混淆多源于部件或偏旁相似。笔者根据所收集到的语料进行整理，共收集到 80 组形近字偏误。

表 1 形近字偏误整体情况

偏误类型	偏误数量（组）
独体形近字	25
合体形近字	55
偏误总量（组）	80

表 1 为学生的形近字书写偏误整体情况。从表 1 可以看出，形近字偏误总量为 80 组。在形近字偏误中，合体形近字偏误数量最多，共计 55 组，占总量的 68.75%。其次是独体形近字偏误，共计 25 组，占偏误总量的 31.25%。

（一）独体形近字的偏误

独体字是指由一个部件构成的，如“人”、“也”、“女”等。陈五云将汉字形近字分为独体和合体两大类。独体字作为一个整体，不能再切割出其他部件。因此，笔者将所收集的独体形近字偏误进行整理，具体见下表：

表 2 初级阶段柬埔寨学生独体形近字偏误情况

贝-见	未-末	世-也	天-无	乌-鸟
尤-龙	开-升	人-入	已-己	予-子

目-且	肉-内	土-士	今-令	北-兆
正-止	舟-母	牙-乐	万-方	西-酉
太-大	牛-午	爪-瓜	刀-力	为-办

根据上表我们可以看出，独体形近字的差异大多体现在笔画层面，可划分为三类：第一类为笔画增减偏误，如乌—鸟、太—大、今—令，仅相差一个点，学生常出现漏写、多写点画的情况；第二类是笔画长短偏误，如土—士、牛—午，汉字笔画种类一致，区别在于横画长短；第三类为笔形、笔画位置偏误，包括己—已、人—入、贝—见、目—且等，字形整体轮廓相近，差异集中在笔画走向、开口方向与笔画内部布局。柬埔寨小学生习惯依靠整体轮廓识记汉字，难以观察笔画的细微差别，因此该类独体形近字极易产生误认与误写。

（二）合体形近字的偏误

合体字是由两个或两个以上具有构字功能的部件组合而成的汉字。这些部件可以是独体字或偏旁，彼此搭配共同构成整字，部件各自承载一定的形、音或义。合体字包含形声字、会意字等，能够拆分出独立构字单元。例如“园、圆”由外部部件和内部部件组合而成，“容、客”由宝盖头与下部部件构成。具体合体形近字偏误字例如下表所示：

表 3 初级阶段柬埔寨学生合体形近字偏误情况

祝-视	险-检	欢-观	拉-垃	悄-消
景-影	胆-但	客-容	导-异	拨-拔
佳-挂	孩-该	圆-园	衰-哀	情-清
船-般	高-亮	扔-极	堂-赏	论-伦
洁-结	绘-给	古-占	花-化	低-纸
远-运	秧-种	看-着	练-炼	雪-需
半-伴	季-李	旗-欺	博-搏	床-庆
巾-币	票-漂	然-燃	遥-摇	衔-街
怕-拍	场-杨	茶-茶	楼-数	盲-育
作-昨	境-镜	史-吏	夏-复	特-诗
邻-领	扩-护	挣-净	吹-次	家-象

从表 3 可以看出，合体形近字偏误主要分为三类：一是偏旁替换类，汉字声旁相同、形旁不同，如悄—消、情—清、险—检，学习者随意替换偏旁，造成用字错误；二是内部部件替换类，汉字外部结构一致，内部构字部件相近，如客—容、园—圆、导—异；三是部件增减类，基础字形一致，一字带有额外偏旁，另一字没有，如花—化、然—燃。柬埔寨小学生在识记合体字时，只注意汉字的外表轮廓，对偏旁的表意功能认识不足，难以分辨部件的不同，进而产生部件替换、漏写部件等形近字书写偏误。

四、初级阶段柬埔寨学生形近字偏误原因分析

通过在柬埔寨禄山市公立华侨学校的实际教学观察，初级阶段小学生频繁出现形近字书写错误，并不是单一因素造成的，而是汉字本身字形特点、学生自身学习特点以及课堂教学现状三者共同导致的。本节从汉字结构、学习者因素、教学因素三个方面具体分析。

（一）汉字结构因素：字形相似度高，细微差异难以区分

汉字是表意体系的文字，高棉语属于表音文字，两者之间存在巨大差别。表音文字用为数不多的符号记录语言里有限的音素或音节，作为标记词语读音的字母。而汉字属于表意文字，依靠大量字形符号区分不同语素、词义，以简单有限的笔画构成众多表意汉字。

笔画和部件是构成汉字的主要单位。笔画是构成汉字的最小单位，部件由笔画组成。笔画和部件通过不同的组合方式、位置排布，构成了成千上万的汉字[3]。

首先是独体形近字。这类字笔画简单、整体轮廓相近，很多汉字只差一笔、一点或者只是横画长短不一。例如“乌、鸟”只差一个点，“土、士”只是横画长短不同。对于初级阶段的小学生来说，这些差异不容易分辨，很容易在书写时忽略细节、随意乱写。

其次是合体形近字。这类汉字大多结构框架相同，如外部偏旁一致、内部部件不同；声旁相同、形旁替换，比如“客、容”“园、圆”“情、清”。学生从整体上看字形非常相似，看不出部件之间的差别，书写时就会习惯性错写。

（二）学习者自身因素：母语差异大，汉字学习能力薄弱

所谓学习者自身因素，指第二语言学习者在习得过程中表现出的、对第二语言习得产生一定影响的认知、情感等方面的特点[6]。从学生自身情况来看，柬埔寨小学生从小使用高棉语拼音文字，从未接触过方块汉字体系，在汉语学习初期阶段存在明显的学习短板。

第一，母语负迁移影响严重。高棉文字只有线性字母拼写，没有笔画、部件、结构、空间布局这些概念。学生习惯了简单的拼音书写逻辑，很难理解汉字的位置、长短、部件搭配的书写规则，自然对汉字书写细节不敏感，分不清形近字的细小差别。

第二，学习者自身学习策略的差异性。不同学习者选择的学习策略会有所不同，最终的学习效果也存在差异。结合课堂观察与课后作业反馈可以发现，部分学生会准备专门的汉字练习本，将课堂所学汉字连同笔顺认真抄写，依照书写规则练习，形成了较好的书写习惯。

但大部分学生仅依靠机械记忆，跟着老师在课堂上被动学习，遇到形近汉字时，不会主动对字形进行归纳对比。对于作业本上的错字，仅仅只是在旁边照抄一遍，不会主动对比正误字形之间的差别，也不去思考出错的缘由。

（三）课堂教学因素：形近字专项教学缺失，训练方式单一

根据笔者实地教学经历来看，当地华文课堂的教学方式，也是造成学生形近字偏误较多的重要原因。

首先，生字教学多为单独讲授，缺少形近字对比。老师上课只单独讲读生字，不会把外形相近的字放在一起对比讲解。学生无法直观看到差异，只能孤立记忆每个字，非常容易混淆。

其次，课后练习形式过于单一。现阶段学生巩固汉字的主要方式就是机械抄写。这种学习方式只能让学生记住大致字形，无法训练学生观察细节、分辨部件差异的能力。学生抄写很多遍，依然分不清形近字，写错的问题持续存在。

最后，错题纠错不到位。受半日制教学、课时紧张、学生人数多等现实条件限制，老师很难逐一关注每个学生的书写错误。很多形近字书写错误批改不细致、复盘不及时，学生写错之后没有得到有效纠正，错误写法不断重复，最终固化为长期书写偏误。

综上所述，汉字本身形近度高、学生汉字认知能力不足、课堂针对性教学缺失，三者共同造成了柬埔寨小学生高频的形近字书写偏误。

五、初级阶段柬埔寨学生生形近字教学策略

（一）立足汉字构形规律，采取字形辨析教学

汉字本身相似度高是学生写错形近字的核心客观原因。因此教学中不能让学生机械记字、凭印象写字，要依托汉字构形特点开展精细化辨析教学。

首先，强化部件区分意识。针对合体形近字混淆严重的问题，在教学中主动拆解汉字结构，引导学生看清形近字的部件差异。例如“客、容”外部部件一致，重点对比下面部件区别；“清、情、请”声旁相同，重点讲解不同形旁的表意作用，让学生明白偏旁不同、字义不同。

其次，细化独体字细节教学，筑牢识字基础。针对独体形近字仅差一笔、一点、笔画长短的特点，课堂专门开展细节对比训练。通过板书圈画、对照展示的方式，让学生直观区分“乌—鸟”的点画差异、“土—士”的横画长短。从基础独体字抓起，培养学生对微小笔画的敏感度，减少低级书写偏误。

最后，规范笔顺书写教学。很多学生字形走样、形近混淆，根源在于笔顺随意、笔画位置错乱。课堂坚持书写示范，严格规范书写顺序，保证学生写出来的字形框架标准、结构端正，避免因书写变形造成的形近字混淆。

（二）培养学生良好的书写习惯

柬埔寨小学生受母语拼音文字影响，缺乏汉字空间认知，且课下汉语环境匮乏，因此需要从学习习惯和学习方法上针对性引导。

第一，树立细节观察意识，养成良好的书写习惯。日常课堂反复强调“先观察、再书写”的原则。每次书写练习前，预留观察时间，引导学生主动寻找形近字的笔画、部件差异，慢慢养成主动辨析字形的习惯。

第二，丰富趣味识字方式，提升学生学习主动性。低年级学生枯燥抄写极易厌学、记字不牢。结合小学生的学习特点，适当加入字形小游戏、形近字闯关小练习等趣味形式，降低识字难度。多鼓励、少批评，缓解学生写错别字的挫败感，让学生愿意主动区分、主动记忆形近字。

（三）优化课堂授课模式，构建高效识字课堂

第一，转变单字授课模式，推行成对对比教学。改变以往教一字、学一字的孤立教学方式，在遇到高频形近字时，主动联动易错字形，开展两两对比教学，集中讲解差异。让学生在对比中明辨区别，从源头减少形近字混淆问题。

第二，优化课后训练设计，减少无效重复抄写。用更有针对性的辨析练习，比如形近字选字填空、组词区分、改错辨析、对错对比等题型。让学生在做题、辨析、运用的过程中真正理解字形字义差异，实现“会写、会辨、会用”。

第三，完善课堂纠错机制，及时化解错误积累。针对班级学生水平参差不齐、课时紧张的现状，教师定期梳理班级高频易错形近字清单，开展专项集中讲评。对反复出错的学生进行针对性指导，及时纠正错误字形认知，避免小错积累成固定书写习惯。

六、结语

本文以柬埔寨禄山市公立华侨学校初级阶段小学生为研究对象，收集整理学生形近字书写偏误语料，将偏误划分为独体形近字偏误与合体形近字偏误两大类。从汉字结构、学习者自身、课堂教学三个方面分析偏误成因：汉字形近字细节差异；柬埔寨学生受母语拼音文字影响，习惯整体模糊识记汉字；教学多为单字讲授，练习形式单一。并据此提出对应的教学策略，依托汉字构形开展部件与对比教学，培养学生良好识字习惯，优化华文课堂教学方式。希望本研究可为当地海外华文形近字教学提供参考，帮助学生减少形近字书写错误，提高汉字书写准确率。

参考文献

[1] 陈五云：《现代汉字形似字初探》，《语文建设》1989 年第 4 期.

[2] 周文德：《现行汉字形近字分析》，《西南师范大学学报（哲学社会科学版）》2003 年第 3 期.

[3] 崔永华：《汉字部件和对外汉字教学》，《语言文字应用》1997 年第 3 期.

[4] 李明：《常用汉字部件分析与对外汉字教学研究》，北京语言大学硕士学位论文，2006 年.

[5] 施华阳：《对外汉语教学中的形近字教学》，河南大学硕士学位论文，2014 年.

[6] 刘珣：《对外汉语引论》，北京：北京语言大学出版社，2000 年，第 188 页.

[7] 黄华：《对外汉语教学中形近字的教学方法研究》，内蒙古师范大学硕士学位论文，2013 年.

[8] 郑继娥：《20 年来现代汉字形近字研究的考察》，《西南民族学院学报（哲学社会科学版）》2000 年第 10 期.

An Analysis of Similar-Character Errors and Teaching Strategies for Primary-level Cambodian Students

Zhang Yueyue

(Zhengzhou University, Zhengzhou , Henan, 450001)

Abstract： Similar Chinese characters constitute one of the major difficulties for Cambodian students in Chinese character learning. This paper takes 30 fourth-grade students from Lushan Public Overseas Chinese School in Cambodia as research subjects, and investigates their writing errors of similar Chinese characters. It finds that such errors mainly fall into two categories: those of similar single-component characters and those of similar compound characters. Based on the above errors, this paper analyzes the causes from three perspectives: Chinese character structure, learner characteristics and teaching factors. Accordingly, some feasible teaching strategies are put forward to help learners reduce similar-character errors and deepen their understanding of Chinese characters.

Keywords: Similar Chinese Characters; Error Analysis; Chinese Character Teaching; Teaching Strategies